



# ACADEMIA

---

*Boletín de la Real Academia  
de Bellas Artes de San Fernando*

---

PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE DE 2004.  
NÚMEROS 98 y 99



# ACADEMIA

*Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*



# ACADEMIA

*Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*

PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE DE 2004.  
NÚMEROS 98 Y 99



REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO

COMISIÓN DE PUBLICACIONES

EXCMOS. SRES.:

D. Fernando Chueca Goitia  
D. José Antonio Domínguez Salazar  
D. Antonio Bonet Correa  
D. Julián Gállego Serrano  
D. Antonio Fernández de Alba  
D. Ángel del Campo y Francés  
D. Antonio Iglesias Álvarez  
D. José M.ª Luzón Nogué  
D. Ismael Fernández de la Cuesta  
D. Fernando de Terán Troyano

*Consejo de redacción:*

D. Antonio Gallego Gallego (*Delegado*)  
D. Tomás Marco Aragón (*Vocal*)  
D. Pedro Navascués Palacio (*Secretario*)

EDITA:

Real Academia de Bellas Artes de San Fernando  
Alcalá, 13. 28014 Madrid  
Teléfono: 91 524 08 64. Fax: 91 524 10 34  
[www.rabaf.insde.es](http://www.rabaf.insde.es)

COORDINACIÓN: M.ª del Carmen Utande  
DISEÑO Y MAQUETA: Adela Morán y Encarnación F. Lena  
CUIDADO DE LA EDICIÓN: Gabinete de Estudios de la Calcografía Nacional  
FOTOMECÁNICA: Cromotex, Madrid  
IMPRENTA: Julio Soto. Impresor, Madrid

ISSN: 0567-560X

D.L.: M-26355-2005



## SUMARIO

- 9 CLIFFORD Y LOS ÁLBUMES DE LA ACADEMIA  
*Javier Piñar Samos y Carlos Sánchez Gómez*
- 53 ARQUITECTOS ESPAÑOLES DEL SIGLO XIX EN GRECIA Y EGIPTO  
*Jorge García Sánchez*
- 73 EL LICEO DE MADRID Y LA REAL ACADEMIA  
*Aránzazu Pérez Sánchez*
- 93 NUEVAS NOTICIAS SOBRE DAMIÁN CAMPENY EN LOS FONDOS DE LA ACADEMIA  
*Carmen Heras Casas*
- 109 LA PEQUEÑA GALERÍA DE EDUCACIÓN  
*Manuel Utande Igualada*
- 121 INVENTARIO DE LOS DIBUJOS DE ARQUITECTURA (DE LOS SIGLOS XVIII Y XIX)  
EN EL MUSEO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO (V)  
*Silvia Arbaiza Blanco-Soler y Carmen Heras Casas*



## CLIFFORD Y LOS ÁLBUMES DE LA ACADEMIA

Javier Piñar Samos  
Carlos Sánchez Gómez

### SUMMARY

#### CLIFFORD AND THE ALBUMS OF THE ACADEMY

The present article contributes with new information about Clifford's works, noticing on some unknown albums. The *Álbum Monumental de España*, whose first tome was published in November, 1863, was conceived as an abridgement of the architectural wealth of the country, constituting Clifford's posthumous bequest and a real photographic jewel. The second album entitled *Photographies* gathers the pictures of an artistic expedition to Salamanca and Ávila during 1853 and belongs to the funds of the Library of the Royal Academy of San Fernando. It reveals itself as an essential piece in order to understand the interesting relationship with the Special Architecture School and the Royal Academy during his pioneering works. An intensive activity decade goes along both albums, forming one of the best photographic heritage from the 19<sup>th</sup> century.

El 1 de enero de 1863 fallecía en Madrid el fotógrafo británico Charles Clifford. Unos meses antes había recorrido las tierras del sur de España acompañando a Isabel II y a la comitiva regia en uno de sus últimos viajes oficiales. Esta postrera mirada a Andalucía quedó fijada en numerosas placas fotográficas, destinadas a documentar el periplo de la soberana española por los antiguos reinos de Sevilla, Granada y Murcia. Parte de ellas se utilizarían en la composición del álbum conmemorativo de la visita regia<sup>1</sup>, labor ésta que el fotógrafo hubo de dejar inacabada y fue completada por su viuda, Jane Clifford. En él se encuentran sus últimas miradas sobre las luminosas tierras del Sur, componiendo un relato fotográfico en el que se engarzan también piezas compuestas en visitas y estancias realizadas en años anteriores, cuando no era sino un simple viajero deseoso de constituir un archivo gráfico comprensivo de casi todas las tierras de España, de sus monumentos y sus ambientes.



1. Ch. Clifford. "Torre de la Catedral Nueva [Salamanca]", en *Álbum Fotografías*.



Fueron sus últimos trabajos como fotógrafo pero, probablemente, no constituyeron su última actividad como empresario fotográfico. En los meses anteriores a su muerte, él mismo hubo de estar intensamente concentrado en la composición simultánea de varias obras de concepción y alcance muy distintos. Tras su fallecimiento, cabe imaginar durante los primeros meses de 1863 un endiablado ritmo de trabajo en el taller fotográfico, ya bajo la dirección de su viuda Jane, para poder ultimar el encargo de fotografiado del Tesoro del Delphin, la composición de los treinta ejemplares del álbum de Andalucía<sup>2</sup>, el positivado de las imágenes del primer tomo del *Álbum Monumental de España* y, acaso, algunos trabajos de reproducción relacionados con el *Scramble*. En esta breve relación de sus últimas obras se entrecruzan un álbum institucional suficientemente conocido y dos proyectos editoriales de los que muy poco se sabe hasta el momento. Unos y otros nos remiten a una faceta de su actividad profesional que cobra una importancia creciente, como es la relativa a la composición de álbumes, a la vez que sitúan en un primer plano la extraordinaria dimensión de su obra fotográfica de temática monumental, quizá la mejor herencia que nos ha dejado este fotógrafo británico afincado en Madrid y viajero por España.

La obra de Charles Clifford –acorde con su significación en la historia de la fotografía española– ha sido investigada y descrita detalladamente a lo largo de los últimos años<sup>3</sup>. Pero la intensa actividad que desarrolló a lo largo de poco más de una década de ejercicio profesional, es probable que obligue a mantener abierto todavía su inventario fotográfico y a matizar hipótesis elaboradas a partir de una documentación inicialmente escasa y fragmentaria, que se va enriqueciendo con el paso del tiempo.

El presente artículo pretende abordar ambas cuestiones en el contexto de su obra, dando noticia de la aparición de dos álbumes inéditos o muy poco divulgados y aportando nuevos datos sobre la dimensión más específicamente monumental de su trabajo. El ya mencionado *Álbum Monumental de España*, cuyo primer tomo fue editado en noviembre de 1863, ha sido hasta hace poco tiempo una obra muy escasamente conocida y nada estudiada. El segundo –titulado *Photografías* y dedicado a una expedición artística a Salamanca y Ávila durante el año 1853– acaba de aparecer entre los fondos de la Biblioteca de la Real Academia de San Fernando, revelándose como una pieza esencial para entender su actividad fotográfica más temprana y menos conocida.

Diez años separan ambos trabajos. El *Álbum Monumental* de 1863, concebido como un compendio de la riqueza arquitectónica del país, constituye el legado póstumo de Charles Clifford y un verdadero monumento fotográfico, testimoniando a lo largo de sus más de doscientas imágenes la visión sintética de una España recorrida a lo largo de una década y fijada para la posteridad sobre negativos de papel y vidrio. El más modesto de 1853 nos revela, en cambio, algunos de sus trabajos pioneros y una interesante relación con la Escuela de Arquitectura de la Academia de San Fernando. Si el primero es la síntesis y conclusión de una trayectoria profesional y vital, el álbum *Photografías* constituye un prólogo prometedor de la misma. Entre ambos, discurre una década de intensa actividad, en la que se forja uno de los mejores patrimonios fotográficos que nos ha legado el siglo XIX.

## LOS ÁLBUMES DE CLIFFORD

De acuerdo con los datos conocidos hasta el momento, Charles Clifford es el primer fotógrafo que en España orienta su labor a la creación de series fotográficas de temática monumental, capaces de constituir una alternativa a las colecciones de estampas que habían venido componiéndose en las dos décadas anteriores. Paralelamente a una actividad comercial centrada en la producción y venta de imágenes sueltas o lotes de fotografías, entre 1852 y 1862 compuso o tuvo la intención de editar diversos álbumes y portafolios. En algunos casos se trató de productos de encargo, destinados a la Casa Real o promovidos por familias aristocráticas, como los duques de Osuna y de Frías, empresas como el Crédito Mobiliario Español o profesionales e instituciones, como el ingeniero Alejandro Millán o la Escuela Especial de Arquitectura. Constituyen tales recopilaciones una combinación de fotografías contemporáneas al tema tratado en cada caso –arcos de triunfo y arquitecturas efímeras levantadas para la ocasión, puentes y obras hidráulicas en construcción, composiciones con personajes que forman parte integrante del asunto abordado– y de otras de carácter más monumental e intemporal, tales como vistas urbanas y elementos de arte mueble e inmueble que habrían sido realizadas durante el propio viaje o procedían de series tomadas en expediciones fotográficas anteriores en el tiempo. En otros tipos de álbumes, encontramos obras sin un cliente definido, concebidas como una mercancía genérica destinada a la venta dentro o fuera de España.

Probablemente sea esta faceta productiva uno de los rasgos que más distingue al fotógrafo británico de otros profesionales contemporáneos, que hicieron del retrato o de la venta de fotografías sueltas los ejes de su actividad. A diferencia de la mera colección de imágenes yuxtapuestas, reunidas por un viajero o coleccionista para confeccionar su propio repertorio de recuerdos gráficos a partir de materiales procedentes de profesionales diversos<sup>4</sup>, los álbumes temáticos compuestos por el propio fotógrafo permitían, en cambio, la elaboración de un cierto discurso fotográfico y el control de las selecciones y las secuencias. Sin duda, Clifford logró con ellos un alto nivel de virtuosismo, permitiéndonos hoy aproximarnos un poco más a sus intenciones y procedimientos, así como a los mensajes más explícitos que pueden transmitir sus series articuladas de fotografías. Por tales razones, entendemos que esa dimensión de su actividad centrada en la concepción y confección de álbumes y portafolios puede proporcionar valiosas informaciones, que enriquezcan y complementen las derivadas del análisis individualizado de cada imagen.

Aunque las investigaciones realizadas hasta el momento sobre el fotógrafo nos permiten contar con una sólida información acerca de muchos de los encargos e intenciones comerciales que promovieron la confección de determinados álbumes, así como de los sucesivos viajes que posibilitaron la formación de su archivo gráfico, no es posible precisar aún detalles tales como el número de álbumes que llegó efectivamente a realizar, cuántos ejemplares confeccionó de cada uno, en qué momento los hizo, a partir de qué materiales gráficos y cómo se relacionan en el tiempo tales encargos con las correspondientes expediciones fotográficas. Para abordar algunas de estas cuestiones, entendemos que sería necesario proceder a la cuantificación precisa de la totalidad de su obra y estructurarla de acuerdo con la doble



dimensión productiva –las expediciones fotográficas– y comercial –los propios álbumes y lotes– que la justifica y explica. La desmembración y dispersión que han experimentado muchas de estas series a lo largo del tiempo ha dado como resultado que hoy se localicen en archivos públicos y colecciones privadas numerosas fotografías sueltas que formaron parte originariamente de un mismo conjunto, dificultando las reagrupaciones y dando una información engañosa acerca de los canales y procedimientos que pudieron utilizar Clifford y sus herederos para colocar en el mercado su mercancía gráfica. Y es en este aspecto donde el *Álbum Monumental* y otras obras del autor pueden aportarnos algunas pautas que faciliten la tarea.

Gracias a las informaciones aportadas por Fontanella, Kurtz y otros investigadores, conocemos hasta el momento la existencia de diversos álbumes confeccionados directamente por Clifford o realizados en su taller, que contienen en su conjunto una parte sustancial de la obra del fotógrafo. Sobre otros existen noticias y declaraciones de intenciones, aunque persisten las dudas sobre su existencia cierta. Por último, obras como el *Álbum Monumental de España* y el álbum *Photografías* no eran siquiera conocidas. En su conjunto, constituyen el núcleo articulador de un valioso legado fotográfico, pero también conforman un inventario provisional, necesariamente abierto a las nuevas incorporaciones que puedan producirse en el futuro. Resulta obligado realizar un somero recorrido cronológico por estos álbumes de autor, antes de describir las dos nuevas obras y las relaciones ciertas o probables que pudieran mantener con el conjunto de la colección.

El más antiguo de los conocidos fue editado con motivo de la presentación de la princesa de Asturias en el templo de Atocha, verificada en Febrero de 1852<sup>5</sup>. Esta pequeña obra consta de siete copias talbotípicas que reproducen algunos edificios –Palacio Real, Congreso de los Diputados– y las arquitecturas efímeras levantadas con motivo del evento. Con dicho álbum, Clifford inauguraría un dilatado periodo de colaboración con la monarquía española que duró hasta la muerte del fotógrafo y supuso el encargo y la elaboración de diversos trabajos conmemorativos y de series sobre los reales sitios, como la realizada en 1853 en el Palacio de la Granja –álbum *San Ildefonso: Palacio y fuentes monumentales del Real Sitio de la Granja*– y las iniciadas en 1854 en el Alcázar de Sevilla y la Alhambra de Granada, que no llegarían a confeccionarse y entregarse como monografías. La vinculación con palacio hubo de facilitarle, además, el acceso como artista-fotógrafo a los círculos de la aristocracia madrileña y a los entornos del poder político y económico, lo que le procuraría en el futuro algunos encargos. A ellos vendrían a sumarse aquellos otros procedentes de la corte británica, forjando así los fundamentos de una red comercial susceptible de ampliarse mediante la difusión de su obra en certámenes y exposiciones (Londres 1854, Bruselas 1856, París 1857-1863).

La confección de este tipo de obras por encargo implicaba la realización de un número limitado de ejemplares, manteniendo probablemente el fotógrafo la propiedad de muchos de los negativos y el derecho a reproducir y comercializar todas o parte de las imágenes compuestas para tal fin. Se trataba, en cualquier caso, de productos con un cierto sello artesanal, a partir de los cuales pudo ir enriqueciendo un archivo fotográfico quizá iniciado mediante

expediciones realizadas a título particular durante sus primeros años de estancia en España. Y fueron probablemente unos y otros viajes los que le permitirían constituir, en fechas bastante tempranas, el grueso de su colección fotográfica sobre negativos de papel e iniciar su participación en exposiciones fuera de España, dando una orientación más netamente comercial a su trabajo. A partir de las informaciones aportadas por *La Lumière*, sabemos que en 1854 expuso una selección de su obra en Londres y anunciaba ya la inminente publicación de un álbum –*Voyage en Espagne*– que estaría acompañado de un texto explicativo. Dos años más tarde, el propio Ernest Lacan le dedicaba un elogioso artículo en la revista parisina, señalando que Clifford contaba con “más de 400 clichés”, un fondo a partir del cual era posible organizar la producción de álbumes de vistas<sup>6</sup>. De hecho, su estancia en París en 1856 tenía por objeto la confección de esa obra –*Voyage en Espagne*– que se proyectaba publicar por entregas, constituyendo probablemente la primera operación comercial de gran envergadura a la que Clifford hacía frente. A diferencia de los álbumes y portafolios que la precedían, se trataba ahora de un producto destinado a una clientela genérica, del que podrían hacerse tantas copias como fuera necesario para cubrir la creciente demanda de imágenes españolas.

Aunque las noticias contemporáneas y la detallada descripción que realiza Fontanella sobre la estancia parisina de Charles Clifford parecen indicar que este álbum llegó a realizarse<sup>7</sup>, lo cierto es que carecemos de referencias ciertas sobre su existencia o sobre el número de ejemplares que pudo llegar a hacer. Las noticias de prensa al respecto no dejan de ser equívocas, por lo que cabe pensar, como ya han señalado otros estudios, que el *Voyage en Espagne* no fuera una obra unitaria y concreta, sino el título que el fotógrafo le daba al conjunto de su producción sobre España exhibida en distintos certámenes europeos en los que participó; un conjunto que, lejos de estar cerrado, iría incorporando nuevas vistas y reconfigurándose para cada nueva exposición mediante selecciones temáticas concretas<sup>8</sup>. Aún cuando no haya constancia expresa de tal obra, lo cierto es que a la sombra de este sello comercial, Clifford pudo organizar la venta de numerosos lotes de fotografías entre la clientela londinense, belga y parisina, consolidando su prestigio y hegemonía en el creciente grupo de suministradores de imágenes españolas.

Similares sombras rodean la confección del que pudo ser su segundo álbum comercial destinado a una clientela europea –*Photographic Scramble through Spain*– cuya elaboración se planteó cinco años después de la operación parisina. Tales obras e iniciativas constituyen, pese a su envergadura, una excepción en el panorama de las producciones seriadas que conocemos de Clifford, orientadas en su mayor parte al mercado español.

Antes de que se produjera esta apertura comercial a la clientela británica, desarrollaría –entre 1856 y 1860– el grueso de su labor como fotógrafo, del que son reflejo diversos álbumes bien conocidos. Tal es el caso de la obra *Vistas fotografiadas de la Alameda, del Palacio de Madrid, del de Guadalajara y de la Casa de los Mendoza en Toledo, pertenecientes al Excmo. Sr. Duque de Osuna y del Infantado sacadas por Mr. Clifford*, compuesto por 46 fotografías y elaborado en 1856 con el mecenazgo de la propia casa ducal. En la misma línea puede clasificarse la obra *Vistas de las provincias de Toledo y Extremadura*, álbum compuesto por 28 fotografías realizadas



en la excursión llevada a cabo por esas tierras en la primavera de 1858, acompañando al duque de Frías. Una reelaboración similar la constituye también el álbum *Toledo* (1858), cuyo único ejemplar conocido perteneció al duque de Medinaceli, como consta en el ex-libris correspondiente. Se trata de un ejemplar confeccionado en formato de folio imperial (61,5 x 47 cm) y bellamente encuadernado en cuero, que contiene 9 imágenes realizadas entre 1857-1858, correspondientes al viaje financiado por el duque de Osuna. Con respecto a las otras obras, no aporta en realidad nada nuevo, constituyendo un ejemplo de reutilización de imágenes tomadas con otra finalidad para componer ahora una obra monográfica que recogiera lo más selecto de las vistas toledanas tomadas en aquella ocasión.

En el año 1858 tuvo también la ocasión de participar, aún de modo incompleto, en la visita real a las provincias del norte peninsular, encargándose de elaborar un álbum destinado a la Reina y promovido por la Sociedad de Crédito Mobiliario: *Recuerdo del viaje de SS.MM. y AA.RR. a Valladolid y de la solemne inauguración del Puente Príncipe Alfonso*. La obra está compuesta por 10 fotografías, aunque se conservan otros ejemplares con mayor número de imágenes, constituyendo la evidencia de una reactivación de la actividad profesional en torno a la corte, incrementada en los años sucesivos.

Otro producto estrechamente vinculado con esta labor propagandística de los logros modernizadores de la monarquía isabelina, si bien con un contenido más monográfico, lo constituye uno de sus álbumes más célebres: *Vistas de la presa y demás obras del Canal de Isabel II* (1858), compuesto por 28 de las fotografías realizadas a las obras durante los años anteriores. A diferencia de las series dedicadas a los viajes regios, construidas con una hábil combinación de arquitecturas efímeras e iconos paisajísticos y monumentales de las ciudades y provincias visitadas, las obras públicas hubieron de constituir para el fotógrafo una oportunidad profesional inestimable para abordar temáticas más radicalmente contemporáneas y abrir canales de colaboración con los estamentos tecnocráticos del régimen. De ahí surgirían nuevos encargos, dando lugar a la documentación fotográfica asociada a la restauración de los puentes de Toledo y de Alcántara. Con relación a éste último, ha sido posible localizar diversos ejemplares de una obra de la que no se tenían noticias precisas, aunque sí claras evidencias; se trata del *Álbum de vistas fotográficas del Puente de Alcántara*, confeccionado en 1860. El existente en la Academia de San Fernando, que utilizaremos como ejemplar de referencia, es un portafolio que contiene 11 fotografías sobre papel albúmina obtenidas a partir de negativo de colodión y montadas sobre cartón. En cada hoja consta un título amplio de la respectiva vista, impreso en cartelas pegadas sobre el soporte<sup>9</sup>. La obra fue compuesta en el taller de Clifford y autenticada con un sello seco sobre cada una de las fotografías. Existen, no obstante, pequeñas diferencias entre los diversos ejemplares que se realizaron, referidas a la encuadernación, ordenación de las imágenes y número de fotografías que conservan actualmente o tuvieron en origen<sup>10</sup>.

La obra fue regalada a la Academia en junio de 1860 por Alejandro Millán, tal y como consta en la dedicatoria manuscrita inserta en la carpetilla de papel que envuelve a las fotografías: "A la Rl. Academia de Sn. Fernando, el Ing<sup>o</sup> director de las obras de restauración del

Puente de Alcántara, Alej<sup>o</sup> Millán". La particularidad de algunos de estos ejemplares, aparte de evidenciar el estado final de las obras de restauración del puente y la iniciativa de una publicación conmemorativa de las mismas, es la existencia de una fotografía desconocida hasta el momento; se trata de la reproducción de la lápida situada en el templete anexo a la obra: *Vista del arquitrave [sic] del templo de C.J. Lacer y de la inscripción restaurada en el siglo XVII que sobre mármol se ha de restituir a su estado primitivo, según acuerdo de la Real Academia de la Historia*. Es precisamente esta imagen la que justificaría que el arquitecto considerara a la Academia de la Historia como destinataria de uno de los álbumes encargados a Clifford.

Como es conocido, el Puente de Alcántara había sido parcialmente destruido durante la guerra de la Independencia, iniciándose los trabajos definitivos de restauración en la primavera de 1858. La dirección de las obras corrió a cargo del ingeniero Alejandro Millán, en tanto que la restauración del arco de triunfo del puente la realizaría el arquitecto Agustín Felipe Perú. El álbum recoge tanto los aspectos más propiamente ingenieriles y arquitectónicos, como aquellos elementos historicistas vinculados a la obra y explícitos tanto en las inscripciones repuestas en el templete restaurado como el escudo real y las placas conmemorativas situadas sobre el arco central. Las imágenes, tomadas probablemente en 1859 o en los primeros meses de 1860, se realizarían a instancias de un encargo, ya fuera solicitado por el ingeniero Millán o sugerido por el propio Clifford, que un año antes había pasado por el puente en su viaje extremeño y tomó alguna fotografía del mismo y de sus alrededores. Entre el grupo humano que aparece en varias de las fotografías es probable que se encontraran el propio Millán y el arquitecto de las obras, así como la familia del fotógrafo, según sugiere Fontanella<sup>11</sup>. Se ha querido ver en estas imágenes una intencionalidad política explícita, como sería la difusión propagandística de los logros modernizadores de la monarquía isabelina, concretados en este caso en la reconstrucción de una obra histórica emblemática. Aunque no cabe descartar tales motivaciones, entendemos que el objetivo concreto del álbum probablemente era más modesto, como parece sugerir la ambientación humana que puebla algunas de las fotografías, más propia de una iniciativa personal que de un encargo oficial. Viene a confirmar este hecho la existencia en la mayoría de los ejemplares de la dedicatoria de Alejandro Millán, que fue probablemente el que encargó el reportaje y lo utilizó para publicitar la conclusión de sus trabajos ante las instituciones técnicas pertinentes (Academias de San Fernando y de la Historia, Escuela de Ingenieros), o para distribuirlo entre colegas y amigos. Incluso pudo llegar a componer sendos ejemplares más amplios destinados a la reina Isabel y a Napoleón III, de los que sólo tenemos noticias<sup>12</sup>.

Los tres últimos años de la vida de Clifford están marcados por su consolidación como fotógrafo de la casa real española y su creciente prestigio como autor de temas españoles en la corte británica. En el otoño de 1860 acompañaría a la comitiva regia en otro de sus viajes oficiales, acometiendo a su vuelta la confección de un número indeterminado de ejemplares del álbum *Recuerdos fotográficos del viaje de SS.MM. y AA. a las islas Baleares, Cataluña y Aragón*, compuesto por 56 fotografías. Dos años después, en septiembre de 1862, tuvo lugar el último de los viajes cubiertos por Clifford. Con ese motivo, iniciaría poco antes de su





2



3



4

2. Ch. Clifford. "Vista del arquitrave [sic] del templo de C.J. Lacer y de la inscripción restaurada en el siglo XVII que sobre mármol se ha de restituir a su estado primitivo, según acuerdo de la Real Academia de la Historia", 310 x 400 mm, en *Álbum de vistas fotográficas del Puente de Alcántara*, 1860.
3. Ch. Clifford. "Vista por la parte de aguas-abajo del arco 5º", 416 x 304 mm, en *Álbum de vistas fotográficas del Puente de Alcántara*, 1860.
4. Ch. Clifford. "Vista del templo de Cayo Julio Lacer, situado en la entrada izquierda del Puente", 413 x 313 mm, en *Álbum de vistas fotográficas del Puente de Alcántara*, 1860.

muerte la confección del que pudo ser el último de sus álbumes: *Recuerdos fotográficos de la visita de SS.MM. y AA.RR. a las provincias de Andalucía y Murcia*. La obra, compuesta por 93 imágenes fotográficas, constituye uno de los trabajos más depurados del autor.

Entre ambas expediciones, tuvo ocasión de viajar a Gran Bretaña e iniciar otras operaciones de edición que le permitieran rentabilizar un archivo consolidado tras casi diez años de tomas fotográficas; rescataba con ello la idea de los álbumes comerciales, una actividad que probablemente nunca había abandonado del todo. El controvertido *Voyage en Espagne* probablemente constituyó el referente para la confección de una nueva obra destinada a la clientela británica, ante la cual Clifford estaba obligado a mostrarse como el gran descubridor de la riqueza histórico-artística de España y ofrecer un rico repertorio no exento de ciertos toques adicionales de pintoresquismo. Sin duda, la orientación hacia un público no español condicionó la propia concepción de la obra proyectada, aconsejando en algún caso una declaración explícita de sus contenidos y una información adicional sobre el país, su acervo monumental y sus costumbres, enunciada siempre desde la perspectiva de un británico que viaja por el extranjero. Esto es lo que parece contener el pequeño folleto que, con el nombre de *Photographic Scramble through Spain*, publicó Clifford en torno a 1861-1862.

La única constancia cierta de este proyecto radica precisamente en el mencionado reclamo publicitario. De él se deduce que llegó a concebirlo y a elaborar incluso una selección precisa de casi 200 fotografías para ilustrarlo, pero no está claro si llegó a confeccionarlo finalmente. Otra noticia adicional relacionada con este hecho la proporciona una pequeña nota publicada en *El Museo Universal*, donde se anuncia que la reina Victoria había encomendado al fotógrafo la realización de un álbum con unas 600 láminas, que representaba los principales monumentos de España. Con motivo de este encargo, Clifford viajó a Londres en el segundo semestre de 1861, llevando presumiblemente consigo la colección solicitada<sup>13</sup>. Resulta, sin embargo, algo desproporcionada la cantidad de láminas fotográficas que consigna la revista, porque ello hubiera supuesto positivar casi la totalidad del archivo que conocemos actualmente del fotógrafo. Aun cuando fuera menor el número de imágenes previstas para esa magna obra, parece razonable suponer que la selección realizada fue muy amplia y comprensiva de todos los lugares de España que había visitado hasta el momento. De ser correcta esta apreciación, habría que pensar que una buena parte del fondo fotográfico de Clifford que actualmente posee el Victoria and Albert Museum proceda efectivamente de este encargo.

#### ÁLBUM FOTOGRAFÍAS (1853)

Antes de que lograra —a partir de 1854— una cierta consolidación en el mercado europeo, Clifford pudo estar más pendiente de la producción de imágenes que de su comercialización, realizando sucesivas expediciones en torno a Madrid que le permitieron constituir el grueso de su archivo de negativos sobre papel. Se ha especulado sobre la circunstancia de que sea en el año 1853 cuando aparece un gran número de fotografías firmadas y datadas por el propio autor, y lo cierto es que no se ha podido determinar aún si fueron realizadas



en esa fecha o constituyen imágenes confeccionadas con anterioridad, pero datadas en 1853 por problemas de derechos sobre la patente de los negativos de papel. Tampoco sabemos hasta que punto tales expediciones respondieron a encargos concretos o fueron realizadas por el fotógrafo a título particular. Por esas razones, la datación a partir de los contenidos observables en las fotografías constituye casi el único recurso para adentrarnos en este periodo tan difuso como productivo en su trayectoria profesional.

A la espera de que se produzcan nuevas aportaciones documentales y se localicen otras imágenes, una pieza que puede contribuir a aclarar ciertas dudas respecto a sus primeras actividades fotográficas en España la constituye el álbum existente en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, que tiene por título *Photografías*<sup>14</sup>. Describe un viaje realizado en 1853 a las ciudades de Salamanca y Ávila y en cada una de sus treinta y dos hojas –numeradas correlativamente en correspondencia con otras tantas fotografías– figura como cabecera la siguiente inscripción rotulada en tinta azul: “Expedición de 1853”. Bajo cada fotografía consta también en tinta azul la identificación del monumento o espacio reproducido. Contiene un total de 28 imágenes de los siguientes monumentos de Salamanca: Castillo de Villanueva de Cañedo; Catedral Nueva; Convento de Santo Domingo [San Esteban]; San Adrián; Convento de las Dueñas; Universidad; Torre del Gallo; Plaza Mayor; Ruinas de San Agustín; Torre del Clavel; Convento de San Jerónimo; Convento de las Úrsulas; Vista desde el Puente; Palacio de Monterrey; Colegios Menores; Colegio del Arzobispo e Iglesia del Sancti Spiritus. Intercaladas entre las mismas, aparecen también 4 fotografías correspondientes a Ávila, que reflejan la Basílica de San Vicente y la Catedral (cuadro 1).

El álbum fue compuesto o adquirido con motivo de una excursión o *viaje artístico* verificado a Salamanca por parte de los alumnos de tercer año de la Escuela Especial de Arquitectura, ubicada en esos años en el propio edificio de la Real Academia de Nobles Artes de San Fernando<sup>15</sup>. El periplo castellano estuvo dirigido por el profesor ayudante Francisco Jareño, realizándose al término de la misma una exposición de los trabajos de los alumnos<sup>16</sup>.

La fecha del escrito de remisión de la colección de “32 fotografías” a la Biblioteca de la Academia –primeros días de octubre de 1853– y la felicitación que el Pleno de la misma dirigió a Jareño con motivo de la exposición de los trabajos –8 de agosto– indica que dicha expedición artística pudo realizarse antes del verano de ese año, momento en que serían realizadas o adquiridas las fotografías que componen el álbum. El autor de todas ellas fue el propio Charles Clifford, quien tuvo buen cuidado de autentificarlas una por una, como si fuera muy consciente de la importancia de su trabajo y de la institución a la que iba dirigido; en once de las hojas figura sobre el cartón su firma autógrafa manuscrita en tinta sepia –Clifford Foto– y en otras diecinueve colocó su nombre –Clifford– mediante un sello impreso en tinta. Las dos restantes están firmadas y fechadas por el autor sobre el propio negativo.

El curioso título del álbum, combinando los vocablos inglés y español, nos hace pensar que fuera el propio fotógrafo quien lo compuso materialmente, demostrando una participación que iría más allá de la simple venta de una colección de vistas. Es cierto que tal repertorio podría haber sido compuesto con anterioridad al viaje y adquirido a Clifford por la

Escuela Especial de Arquitectura una vez concluida la expedición, pero los detalles descritos y otras circunstancias no lo hacen probable, inclinándonos más por la idea de que las fotografías fuesen realizadas a partir de un encargo específico y durante la propia expedición.

A la vista de su justificación y de su contenido, entendemos que el álbum aporta una serie de valiosas informaciones desconocidas hasta el momento y puede permitir, además, plantear algunas hipótesis sobre determinados procesos creativos vinculados al fotógrafo británico y no del todo conocidos. En primer lugar, nos retrotrae al menos a 1853 su primera estancia en Ávila, de la que conocíamos hasta el momento muy pocas y tardías imágenes. Aunque buena parte del álbum está dedicado a Salamanca, resulta verosímil que dicha excursión incluyera también una visita a Ávila, paso obligado en el camino desde Madrid<sup>17</sup>, justificando así la realización de algunas vistas de contenido muy concreto, que nunca más volverían a ser utilizadas por Clifford.

No son estas fotografías abulenses las únicas inéditas que contiene la obra. De las 28 imágenes salmantinas, sólo 8 eran conocidas hasta el momento, en tanto que las veinte restantes constituyen una mirada tan inédita como significativa sobre ciertos elementos de su patrimonio. Es también probable que fotografías compuestas por Clifford en el curso de la expedición salmantina no se limitaran a las insertas en el álbum. El escrito de remisión a la Academia de San Fernando nos aclara que se trata de "treinta y dos Fotografías de las que forman parte de la colección adquirida en el viaje artístico", lo que parece indicar que constituirían en realidad una selección realizada a partir de un conjunto mayor. Existen en el inventario de Fontanella otras nueve imágenes salmantinas datadas entre 1853 y 1854, que no se hallan incluidas en el álbum de 1853 y que podrían corresponder a este mismo viaje, si atendemos tanto a su relación estilística como al hecho de estar impresionadas sobre negativos de papel. De ser correcta esta apreciación, el fotógrafo británico habría realizado en el curso de la expedición unas 37 fotografías de Salamanca, seleccionando sólo una parte de ellas para, en años posteriores, reutilizar algunas en otros proyectos o venderlas como piezas sueltas.

Al concebirlas como un conjunto documental coherente, comienza a cobrar sentido el juego de aproximaciones y tomas aparentemente duplicadas que caracterizan el trabajo del fotógrafo en Salamanca. Algunos ejemplos de este modo de operar lo constituyen las vistas de la Catedral (imágenes 471 a 474 del inventario Fontanella y fotografía 23 en la secuencia del álbum), donde realiza una aproximación progresiva que se inicia al otro lado del Tormes y culmina en la Torre del Gallo de la Catedral Vieja, incluyendo una toma redundante (imágenes 473 del inventario y 23 del álbum) justificada por la inclusión o no de unos personajes en primer plano. También ciertos detalles decorativos de la Catedral, como es el caso de la portada oeste, fueron objeto de tomas complementarias, buscando obtener una visión de conjunto y el detalle de los altorrelieves (imágenes 475 y 476 del inventario y 16 del álbum). Otro tanto cabría decir de las fachadas de la Biblioteca de la Universidad y de Sto. Domingo (San Esteban) o de la portada de la iglesia de Sancti Spiritus. En esta última, la angostura y el desnivel de la calle le forzaría a realizar una toma sesgada, que se comple-



Cuadro 1. CONTENIDO DEL ÁLBUM "FOTOGRAFÍAS" (SIC): SALAMANCA: EXPEDICIÓN DE 1853

Nº	Título	Dimensiones (mm)	Firma/Sello	Inventario LF (1999) (*)	Obs.
1	Castillo de Villanueva de Cañedo	325 x 418	F		Firma sobre soporte
2	Costado de la Catedral Nueva	333 x 430	S		Sello en tinta azul
3	Patio del Castillo de Villanueva de Cañedo	426 x 330	S		
4	Vista del costado de Sto. Domingo	326 x 426	S		
5	Altar y sepulcros de San Adrián	428 x 330	F	480	
6	Portada de Santo Domingo	440 x 335	F		Firmada y fechada sobre negativo
7	Costado de la Catedral de Ávila	339 x 420	F		
8	Portada del Convento de las Dueñas	422 x 324	F	483	
9	Portada de la fachada de la Universidad	420 x 329	F	492	Firmada y fechada sobre negativo
10	Torre del Gallo	439 x 331	S	474	
11	Sepulcros de San Adrián	247 x 426	S	479	
12	Costado de la Plaza Mayor	333 x 414	F		
13	Puerta de San Adrián	334 x 426	F		
14	Ruinas de San Agustín	324 x 422	S		
15	Torre del Clavel	413 x 325	S		
16	Trozo de la portada de la Catedral Nueva (detalle puerta W)	330 x 421	F		
17	Fachada de la Basílica de San Vicente [Ávila]	420 x 330	F		
18	Patio del Convento de San Gerónimo	325 x 429	S		
19	Patio del Convento de Sto. Domingo	422 x 326	S		
20	Costado de la Basílica de San Vicente [Ávila]	321 x 423	S		
21	Ábside de la Basílica de San Vicente [Ávila]	324 x 418	S		
22	Ábside de las Úrsulas	424 x 327	S		
23	Vista de la Catedral tomada desde el Convento del Carmen	329 x 417	S		
24	Vista de la ciudad tomada desde el puente	336 x 425	S		
25	Costado del Palacio de Monterrey	429 x 327	S		
26	Trozo del pórtico de la fachada de la Catedral Nueva	425 x 327	F	475	
27	Torre de la Catedral Nueva	413 x 311	F		Esquinas cortadas
28	Patio de los Estudios Menores de la Universidad	330 x 427	S	491	
29	Patio Estudios Menores (II)	334 x 426	S		Idéntica a la imagen 28
30	Patio del Colegio del Arzobispo [Fonseca]	328 x 411	S		
31	Costado de la Catedral Nueva	420 x 333	F		Positivo defectuoso (manchas)
32	Portada de la Iglesia de Santi Spiritu	422 x 333	S	482	Positivo defectuoso (manchas)

(\*) El número corresponde al del inventario de referencia. FONTANELLA, Lee, "Inventario de las fotografías realizadas por los establecimientos de Clifford en España", en *Clifford en España*, Madrid, 1999.

menta con otra fotografía muy similar donde quizá buscaba obtener la exacta reproducción y lectura de la placa conmemorativa situada sobre la puerta.

Los resultados de tan amplio y meritorio reportaje no fueron, sin embargo, del todo homogéneos, como lo testifican las manchas y defectos en algunos de los negativos de papel o en los propios papeles positivos. Tal es el caso de las tomas realizadas en el Patio del Colegio del Arzobispo [Fonseca] y costado de la Catedral Nueva (fotografías 30 y 31 del álbum), así como la primera toma fotográfica de la Torre del Clavel o del Clavero, que no debió gustar nada a Clifford una vez positivada. De ahí que volviera a realizar una nueva fotografía en una ulterior visita, manteniendo una composición muy similar, pero en la que ya no figura ningún personaje y donde los contornos de las edificaciones están mucho más logrados que en la difusa impresión de 1853.

Las composiciones y contenidos de las imágenes salmantinas –no exentas de una cierta finalidad documental y pedagógica– así como la introducción de grupos y personajes en varias de ellas –¿tal vez algunos de los alumnos y profesores integrantes de la excursión?– y la propia selección monumental efectuada, parecen más acordes con un trabajo de encargo que con una colección destinada a la divulgación entre un público genérico. En Salamanca y Ávila, Clifford acentúa su visión documental del patrimonio local y marca el acento sobre detalles que pueden interesar más al erudito o al especialista en la construcción que al simple consumidor de vistas. Ello pudiera explicar esa aparente predilección por las ruinas monumentales –evidenciadas en las tomas realizadas en San Adrián y San Agustín– y el énfasis puesto en los deterioros del tiempo, los detalles decorativos y ciertos procesos de consolidación o restauración en marcha, como los reflejados en las vistas de la abulense basílica de San Vicente.

Son precisamente esos contenidos y el modo de mirar y registrar tales detalles lo que resulta ciertamente novedoso, porque trascienden el simple registro gráfico para alertar sobre un determinado estado de cosas. Y quizá fueran estas y otras fotografías de similares contenidos, expuestas unos años después en París, las que provocaron en Ernest Lacan unas sagaces observaciones, muy en la línea de lo que las propias imágenes pretendían supuestamente provocar: "sa belle collection ne fait pas seulement connaitre les richesses monumentales d'un pays généralement peu connu; elle sauve, pour l'histoire de l'art, des chefs d'œuvre architectoniques que le temps détruit chaque jour et que l'insouciance espagnole laisse tomber pierre à pierre"<sup>18</sup>.

Aunque pueda ser muy sugestivo interpretarlas desde un planteamiento cercano a esa estética de la ruina tan cara al romanticismo, habría que plantearse si las mismas no obedecen en realidad a otros postulados e intenciones, estando vinculados a actuaciones de la Academia o a los objetivos de la propia expedición artística, que no serían otros que documentar, inventariar y acaso determinar futuras actuaciones de restauración. Se da la circunstancia, por ejemplo, de que un año antes del viaje, la propia Academia se había pronunciado sobre la restauración de la basílica abulense de San Vicente, oponiéndose al procedimiento de subasta propuesto por el Ministerio para acometer las obras<sup>19</sup>. Significativamente, de las cuatro imágenes de Ávila insertas en el álbum, tres corresponden a vistas parciales de la propia basí-



lica, donde es posible observar los andamiajes colocados en un ala del crucero para contener el deterioro del muro y/o proceder a su refuerzo.

Aunque no hay noticias de excursiones de este tipo realizadas en los años anteriores, la de Salamanca hubo de constituir un precedente valorado positivamente por el propio Ministerio de Fomento, que en 1854 autorizó una nueva excursión artística a Guadalajara, cuyo asunto principal era la inspección detenida del Palacio del Duque del Infantado. No hay constancia de que Clifford participase en la misma o realizase algún tipo de encargo específico, pero lo cierto es que a estas alturas ya se había establecido un canal de colaboración mutuamente beneficioso. Para un británico recién llegado a España e interesado en conocer y registrar el acervo monumental de unas ciudades de Castilla y León tan poco exploradas, por otra parte, por los viajeros europeos, el asesoramiento de los eruditos de las Reales Academias y de los profesores de la Escuela Especial de Arquitectura podría haber resultado inapreciable, abriendo oportunidades de colaboración tan interesantes en el terreno profesional como comercial.

Los estudios realizados sobre Clifford han destacado, razonablemente, la importancia de sus contactos cortesanos y aristocráticos como impulsores de una parte nada desdeñable de su obra. El apoyo real a un fotógrafo que venía recomendado por la propia reina Victoria, el propio mecenazgo de los duques de Osuna y de Frías, explican determinadas vertientes de su producción, pero quizá no resultan suficientes para justificar otras dimensiones de su actividad. Sabemos, por ejemplo, que el fotógrafo mantuvo estrechas relaciones con arquitectos e ingenieros responsables de los programas de obras públicas de la corona. Fruto de estas vinculaciones sería el reportaje de las obras del Canal de Isabel II y, acaso, la serie fotográfica realizada sobre la restauración del puente de Alcántara. Pero esa red de contactos y relaciones pudo ser más amplia, alcanzando a aquellos profesionales que venían trabajando desde una década atrás en la recopilación y conservación del patrimonio monumental, reunidos en torno a las Reales Academias de San Fernando y de la Historia, profesionales, por otra parte, que habrían de conocer las iniciativas que en este campo se estaban acometiendo en Francia y eran conscientes del valioso concurso que la fotografía empezaba a prestar como instrumento documental preciso. Tales vinculaciones, si es que existieron y se concretaron en ésta y otras expediciones artístico-fotográficas, abrirían una nueva perspectiva sobre la actividad de Charles Clifford y permitirían explicar la abundante producción con enfoque monumental generada con anterioridad a 1854, parte de la cual nos es todavía desconocida y probablemente se haya perdido definitivamente.

A este respecto, otros datos complementarios presentados ahora, aunque escasos, resultan reveladores. Que la expedición fotográfica de Salamanca constituyó el inicio de una fructífera operación comercial, lo demuestra el encargo realizado por la propia Escuela de Arquitectura unos meses más tarde. En su sesión de 5 de marzo de 1854, la Real Academia se hacía eco de la orden ministerial de 21 de enero de ese mismo año "autorizando al Director de la Escuela Especial de Arquitectura para la adquisición de 150 dobles pruebas fotográficas de los mejores monumentos de Segobia [sic], Valladolid, León, Santiago, Oviedo y otros puntos de Asturias que Mr. Cliford [sic], fotógrafo inglés, ha ofrecido facilitar por la

cantidad de 6.000 reales que hayan de ser entregados a este luego que él lo haya verificado de las 150 dobles pruebas fotográficas, una de las cuales deberá pasar a la Biblioteca de la Academia por dicho director de la Escuela según se haya acordado”<sup>20</sup>.

El doble juego de fotografías ascendía a un montante total de 6.000 reales, lo que supone 20 reales de precio unitario por cada una de ellas. Si tenemos en cuenta que, diez años después, su viuda percibió un precio muy similar por cada una de las imágenes vendidas al South Kensington Museum, puede deducirse que Clifford hizo un buen negocio con el Ministerio y que su trabajo era ya suficientemente estimado entre los círculos eruditos españoles. El texto contiene, sin embargo, una cierta dosis de ambigüedad, que impide considerarlo, por el momento, como prueba cierta de una actividad efectivamente realizada. Ningún párrafo de la escueta referencia en el libro de actas certifica que Clifford hiciera la oferta de una colección ya elaborada, pudiendo deducirse también que lo que efectivamente se adquiriría era una colección que el fotógrafo esperaba realizar a raíz del encargo.

La noticia, con todas las reservas, es doblemente valiosa, tanto por la magnitud de la colección como por el marco geográfico que abarcaba. Si contabilizamos las imágenes inventariadas actualmente sobre estas ciudades y realizadas con anterioridad a 1855, el número de ejemplares existentes no supera los 35 (Valladolid: 9; Segovia: 10; León: 12; Oviedo y alrededores: 4). Si en efecto se trataba de fotografías ya existentes en su archivo, lo que conoceríamos en la actualidad sería sólo una pequeña parte de su obra más temprana. Por otro lado, la cita concreta de Santiago abre la posibilidad de que efectivamente Clifford viajase a tierras de Galicia para tomar fotografías o tuviese intenciones al respecto.

De todo ello, cabe concluir que el fotógrafo británico mantuvo una estrecha, aunque probablemente corta, relación con la Escuela Especial de Arquitectura, suministrando materiales fotográficos que estaban destinados a enriquecer su biblioteca, orientar trabajos concretos de restauración o –cosa menos probable– facilitar las labores preparatorias de la empresa editorial encargada por el Ministerio. Lo que nos es desconocido por el momento es el alcance geográfico y la duración de dicha colaboración, así como las relaciones que pudieran establecerse entre tales encargos –y la obra conocida y la que aún queda por conocer– de Clifford.

#### FOTOGRAFÍA, LITOGRAFÍA Y DIFUSIÓN MONUMENTAL

Ciertamente atento a aquellas iniciativas que venían desarrollándose tanto en Gran Bretaña como en Francia y constituían valiosos referentes a imitar, a lo largo de las décadas de 1840 y 1850 se produjo en España un cierto impulso editorial orientado a mostrar su patrimonio histórico-artístico-pintoresco, del que constituyen ejemplos señeros una serie de obras monumentales inspiradas por el nacionalismo romántico y concebidas con un gran despliegue gráfico. Tal es el caso de las iniciativas de Parcerisa y Villaamil<sup>21</sup>.

Al margen de estas actuaciones de carácter privado y destino comercial, la única obra española equiparable en su concepción a los ambiciosos proyectos de documentación monumental acometidos en otros países europeos fue la auspiciada desde 1850 por el



Ministerio de Comercio, Instrucción y Obras Públicas, mandando que los alumnos de tercer año de la Escuela de Arquitectura de la Real Academia de San Fernando realizaran una expedición artística cada año, con objeto de obtener vaciados para formar un museo de arquitectura en la propia escuela y realizar los dibujos pertinentes que —una vez seleccionados y grabados o litografiados en hojas independientes— “servirán para la publicación por cuenta del Estado de una obra titulada España artística y monumental ilustrada con láminas en que se representen todos los monumentos notables de todos los géneros”<sup>22</sup>. La idea retomaba el sendero de antiguas actuaciones acometidas por la Academia de San Fernando —como la serie de antigüedades árabes iniciada por Hermosilla en 1767 y publicada parcialmente entre 1786 y 1804— a la vez que se hacía eco de una nueva sensibilidad arqueológica, instrumentada ahora desde la Escuela de Arquitectura. En 1856 fue creada la comisión que habría de coordinar los trabajos y en 1859 salió a la luz el primer cuaderno de una publicación impresa y litografiada, finalmente denominada *Monumentos arquitectónicos de España*, que habría de ser la recopilación monumental más ambiciosa acometida durante el periodo isabelino. Contaba a su favor con un gran aparato erudito, apoyo gubernamental y los inmejorables medios técnicos de la Calcografía Nacional. Pese a todo, la publicación de los sucesivos cuadernos sufriría importantes demoras y cierta falta de organización. A raíz de la disolución de la comisión en 1870, la Academia se hizo cargo en 1872 de la dirección única de la publicación, encomendada hasta el momento a la Escuela Especial de Arquitectura, logrando impulsarla temporalmente. En 1875 la confección de la obra se puso en manos del editor José Gil Dorregaray, quien continuó poniendo en circulación sucesivos cuadernos bajo la inspección de la propia Academia. El incumplimiento por parte del Gobierno del contrato suscrito con el editor paralizó, sin embargo, la edición cuando se hallaba ya en la calle el cuaderno 89, quedando la obra definitivamente suspendida e incompleta en 1882<sup>23</sup>. Pese a estos avatares, lograría configurarse como el primer intento serio de catálogo monumental de España.

Las relaciones antes descritas entre el fotógrafo británico y la Escuela Especial de Arquitectura coinciden en el tiempo con la gestación de este proyecto editorial. Considerando tal finalidad, es probable que la adquisición de documentación fotográfica por parte de la Escuela tuviese por objeto facilitar la selección monumental y las futuras expediciones a realizar. De hecho, no fue hasta 1856 cuando se constituyó definitivamente la comisión que habría de hacerse cargo de la edición, dirigida por Juan B. Peyronnet e integrada por el propio Francisco Jareño, Gerónimo de la Gándara y Pedro de Madrazo, encargados de la recopilación *in situ* mediante dibujos auxiliados con fotografías.

El escaso tiempo que media entre la propuesta de compra del lote fotográfico y el proyecto de edición de los *Monumentos Arquitectónicos de España*, podría sugerir una cierta relación entre estos hechos. Contaran o no con la ayuda de Clifford, lo cierto es que los encargados del proyecto editorial se plantearon en un primer momento la utilización de recursos fotográficos como elementos auxiliares de trabajo e incluso como contenidos específicos de la obra, probablemente porque ya conocían el trabajo realizado por la misión heliográfica

francesa, intentaron introducir el nuevo soporte en la colección española. En la Memoria presentada por Juan Bautista Peyronnet en noviembre de 1855, las referencias al uso de la fotografía no dejan lugar a dudas: "la fotografía, ese poderoso auxiliar de las artes que las ciencias físicas han puesto a nuestra disposición, debe también formar parte de la publicación, si se la ha de contar entre las que se hallan a la altura de los conocimientos actuales. Las vistas generales de los monumentos y de los pueblos importantes por su historia, por su posición geográfica o por los recuerdos unidos a sus ruinas, deben hacerse por este sistema indispensable hoy para un estudio tan completo como el que el gobierno de S.M. se propone con la presente obra; y por último, el grabado en madera para intercalar en el texto las vistas fotográficas de los objetos que, sin tener bastante importancia para formar una lámina completa, sean indispensables para el conocimiento exacto del monumento descrito"<sup>24</sup>. En consonancia con ello, propuso la contratación de un fotógrafo, "que al mismo tiempo que las láminas indispensables para la publicación, verifique las expediciones artísticas con los alumnos, ayudándolos poderosamente en sus estudios, y acompañe también con el mismo objeto a los encargados de rectificar los dibujos existentes". ¿Pensaba en Clifford, que ya era un viejo conocido de ellos, o en algún otro profesional de menos prestigio, al que habría de suministrársele el material fotográfico? En el presupuesto anexo, Peyronnet incluye la adquisición de una máquina fotográfica de gran tamaño, por valor de 8.000 reales, así como de cuatro resmas de papel alemán fotográfico negativo y dos resmas de papel positivo, por un importe total de 3.600 reales, valorando los honorarios del fotógrafo en 10.000 reales, cantidad idéntica a la prevista para el pintor encargado del dibujo. El total de gastos fotográficos ascendía, pues, a 21.600 reales, en torno a un 12% del presupuesto del primer año. La idea de utilizar recursos fotográficos fue avalada por la propia Academia de San Fernando, que en junio de 1856 aprobó el presupuesto definitivo, incluyendo una rebaja de 1.500 reales en el precio del aparato fotográfico.

Si la inclusión de fotografías fue seriamente considerada en el proyecto inicial, lo cierto es que en la concreción final del mismo esta opción no llegó a ser considerada. En informes posteriores emitidos por la comisión encargada de la publicación, donde se insiste machaconamente en la necesidad de incrementar el presupuesto de la obra, no se cita ya el uso de la fotografía, probablemente sacrificada en virtud de las restricciones económicas a que se vieron obligados. Aunque los dibujantes y grabadores de las láminas pudieron hacer un uso puntual de la fotografía como auxiliar de sus trabajos, lo cierto es que no está demostrado un uso intensivo de la misma. En el inventario realizado en 1873, con motivo del traspaso de toda la colección e instrumental a la Academia, tampoco se anota la existencia de álbumes fotográficos, salvo algunas fotografías sueltas adosadas a dibujos<sup>25</sup>.

Este hecho, lejos de constituir una excepción, nos revela un rasgo compartido por casi todas las ediciones ilustradas españolas de la época, reacias a completar el salto tecnológico desde el grabado y la litografía a la utilización directa de la fotografía. Bien es cierto que existían numerosos factores técnicos, económicos y de patente que contribuyeron a limitar en estos primeros años el uso de imágenes fotográficas como elementos insertos en las



ediciones bibliográficas. Aunque a lo largo de la década de 1850 el contexto técnico y empresarial de la fotografía había cambiado sustancialmente –tras la introducción del colodión, el incremento de los fotógrafos profesionales y la constitución de archivos fotográficos europeos de ámbito pluricontinental y concebidos ya con una utilidad editorial– la litografía seguía educando el gusto de los consumidores de imagen y contaba con sofisticados mecanismos de producción. Estas circunstancias ayudarían a explicar el lento proceso de introducción del soporte fotográfico –incapaz todavía de competir con el colorismo, la precisión del dibujo de detalles y el menor coste de producción que implicaban las láminas litográficas y cromolitográficas– y el rechazo intuitivo o las reservas que podía despertar esta innovación.

Con anterioridad a 1863, no existen en España más que muy escasos ejemplos de publicaciones ilustradas con fotografía. A diferencia de lo que venía ocurriendo en Francia desde los inicios de la década de 1850, los escasos fotógrafos residentes en España que contaban con medios suficientes para afrontar expediciones fotográficas similares, no lograron hasta fechas más tardías elaborar un fondo fotográfico lo suficientemente amplio como para plantearse una iniciativa editorial de esta naturaleza. Ejemplos como el de Clifford no constituyen sino meritorias excepciones, escasamente comparables a expediciones tales como la misión heliográfica francesa<sup>26</sup>. Ni existían todavía fondos fotográficos sistemáticos, ni una estructura técnico-empresarial equivalente a la que Blanquart-Evrard montó en Lille a partir de 1851, ni tampoco una iniciativa institucional que apostara decididamente por el uso de la fotografía.

Hasta tanto no se solucionaron, tales circunstancias impidieron o limitaron radicalmente la difusión de publicaciones artísticas y monumentales soportadas sobre positivos fotográficos insertos en el texto. En el contexto más artesano que industrial que caracterizaba la producción fotográfica española del momento, no era precisamente una tarea fácil la realización de un compendio equiparable al de los *Monumentos arquitectónicos*. Por esas y otras razones, la publicación de una obra de la envergadura del *Álbum Monumental de España* constituye un hito particularmente relevante.



5



6

5. Ch. Clifford. "Vista de la ciudad tomada desde el puente [Salamanca]", en *Álbum Fotografías*.  
6. Ch. Clifford. "Costado de la Plaza Mayor [Salamanca]", en *Álbum Fotografías*.





7



8

7. Ch. Clifford. "Castillo de Villanueva de Cañedo", en Álbum *Photografias*.  
8. Ch. Clifford. "Sepulcros de San Adrián [Salamanca]" en Álbum *Photografias*.





9



10



11

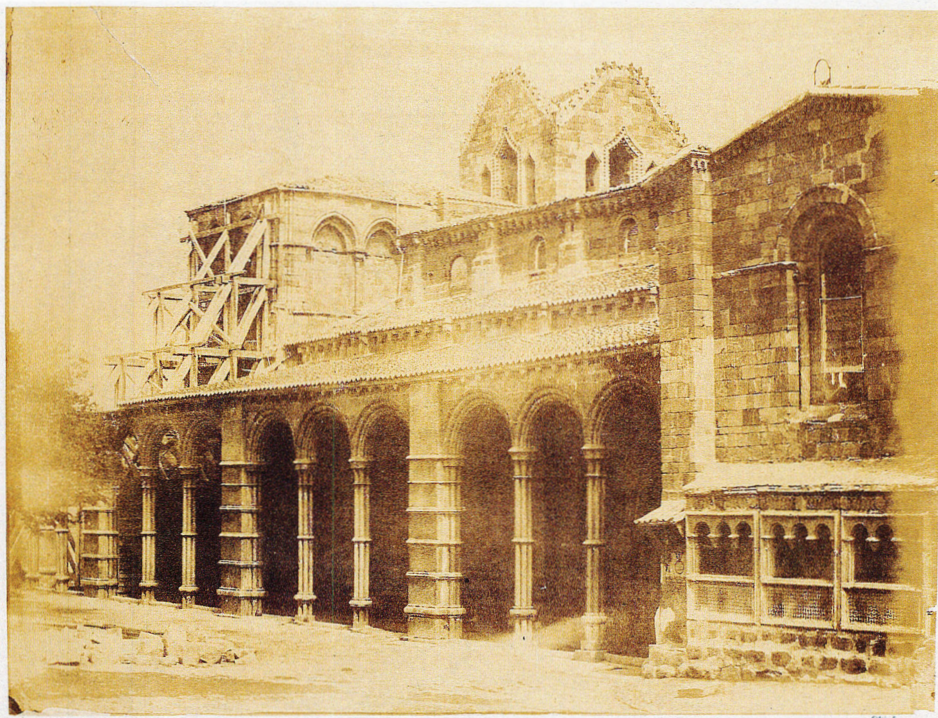
9. Ch. Clifford. "Altar y sepulcros de San Adrián", en *Álbum Fotografías*.  
10. Ch. Clifford. "Puerta de San Adrián", en *Álbum Fotografías*.  
11. Ch. Clifford. "Ruinas de San Agustín [Salamanca]", en *Álbum Fotografías*.



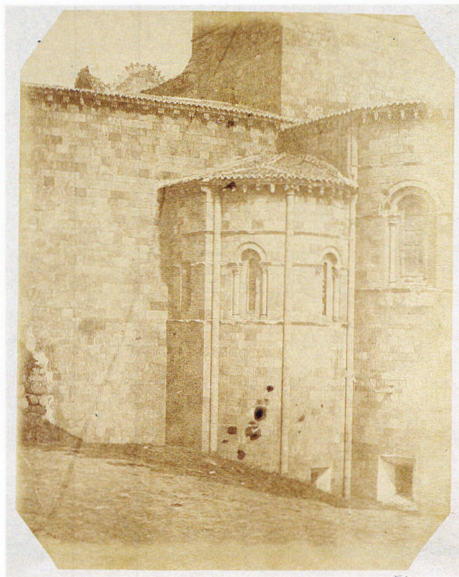


12. Ch. Clifford. "Torre del Gallo [Catedral Vieja de Salamanca]", en Álbum *Photografías*.





13



14



15

13. Ch. Clifford. "Costado de la Basílica de San Vicente [Ávila]", en *Álbum Fotografías*.  
14. Ch. Clifford. "Ábise de la Basílica de San Vicente [Ávila]", en *Álbum Fotografías*.  
15. Ch. Clifford. "Fachada de la Basílica de San Vicente [Ávila]", en *Álbum Fotografías*.

#### ÁLBUM MONUMENTAL DE ESPAÑA

El propio título –*Álbum Monumental de España: Colección fotográfica de sus mejores obras arquitectónicas*– aporta una información inicial que clarifica la doble intención de los autores y editores: acotar el campo monumental a las obras de naturaleza arquitectónica y realizar una selección fundamentalmente fotográfica de las mismas, sin recurrir a ningún otro soporte gráfico. Para reforzar esta idea, la introducción a la obra se centra en un elogio de la arquitectura como manifestación superior de las Bellas Artes, declarando explícitamente el objeto de la edición: “reproducir por medio de la fotografía” una selección de los principales monumentos arquitectónicos, utilizando los textos escritos como mero recurso explicativo de las imágenes. El texto se halla fechado en noviembre de 1863.

La obra consta de cinco tomos, editados en tres momentos distintos. Cada volumen, con una dimensión aproximada de 660 x 490 mm, cuenta con un total de entre 59 y 62 imágenes fotográficas pegadas sobre cartón, acompañándose cada una de ellas de un texto en hoja aparte. Con objeto de enlazarlas con su correspondiente hoja de texto, los operarios del estudio o los editores añadieron a la mayor parte de las fotografías un número manuscrito en tinta roja, situado de manera aleatoria en el interior de la propia imagen.

El primer tomo fue editado en noviembre de 1863 por Francisco Muñoz y Ruiz y José Sala y Sardá y compuesto en la imprenta madrileña de Manuel Galiano. Ambos editores contaban ya con una cierta experiencia en este campo, habiendo sido los promotores de la edición fotográfica de mayores proporciones que se había llevado a cabo en España hasta el momento: *Tesoro de la Escultura: colección fotográfica de las mejores obras existentes en el Real Museo y fuera de él*<sup>27</sup>, una obra en cinco tomos, que incluía un total de 319 fotografías acompañadas de anotaciones redactadas por Manuel Ossorio Bernard (tomo I) y Francisco Muñoz y Ruiz (tomos II a V). Su publicación tuvo lugar entre 1862 y 1865, componiéndose casi todos los volúmenes en la imprenta madrileña de Manuel Galiano, la misma en la que se llevaría a cabo la edición del *Álbum Monumental de España*.

El *Tesoro de la Escultura* constituye un buen reflejo de un cierto enciclopedismo decimonónico, preocupado por el inventario de las obras de arte y por su adecuada difusión, más allá del estrecho círculo de los funcionarios y eruditos que podían acceder a las dependencias del Museo Real y a su colección escultórica. De ahí su declarado objetivo de hacer *penetrar la luz en lo desconocido*, tal y como expresa la introducción a la obra. Para lograrlo, la fotografía podía prestar su valioso concurso, constituyéndose en un inapreciable instrumento de difusión del patrimonio: “la invención de la fotografía es a las Bellas Artes lo que la imprenta a la literatura”. La frase, tan lúcida como premonitoria, constituía todo un programa de acción, revelando al mismo tiempo un planteamiento optimista –muy propio de la época– acerca de la dimensión reproductiva del hecho fotográfico y su subordinación a las que entonces se juzgaban como manifestaciones superiores de la cultura.

Aunque no son abundantes los datos existentes sobre José Sala y Sardá, se le conoce una actividad profesional como oficial fotógrafo y unos ascendientes familiares relacionados con el grabado<sup>28</sup>. Nacido en Barcelona en 1839 y residente en Madrid desde 1858, fue uno de



los primeros fotógrafos que tuvo ocasión de realizar copias de obras de arte del Museo del Prado. En mayo de 1862 solicitó permiso para reproducir la colección de esculturas y unos meses después se dirigiría de nuevo a la Real Casa para ampliarlo a la colección de pintura, manifestando su intención de acometer la ejecución de una nueva obra –*Museo Real de Pintura*– que no llegó a publicarse. Es probable que el pleito mantenido con el fotógrafo Ernest Mayer sobre los derechos de publicación de las reproducciones fotográficas de cuadros del Prado dificultara la realización de este segundo proyecto y cabe preguntarse si no fue en estas circunstancias cuando Sala tomó la decisión de orientarse hacia la elaboración de un compendio arquitectónico.

Demasiadas coincidencias como para excluir una estrecha relación en el proceso de edición de ambas obras y no considerar la existencia de un proyecto empresarial global por parte del editor. Su concepción parece muy similar en lo que se refiere, por ejemplo, a la combinación de imágenes fotográficas y textos explicativos. En ambos casos, los tomos contienen, con excepción de uno de ellos, un número similar de imágenes fotográficas y es muy probable también que el autor de los textos del *Álbum Monumental* fuera el propio Francisco Muñoz y Ruíz. Existe, no obstante, una diferencia fundamental entre ellas, referida a la autoría y a la propia dimensión de los positivos fotográficos. Mientras que las imágenes del *Tesoro de la Escultura* parecen haber sido compuestas por el propio Sala y Sardá y algún otro profesional, como el fotógrafo Fuentes, la mayor parte de las existentes en el *Álbum Monumental* fueron realizadas por Charles Clifford, constituyendo copias sobre papel albúmina de unas medidas en torno a 30 x 40 cm, formato mucho más generoso que el utilizado por Sala y Sardá. Y es precisamente la presencia del trabajo de Clifford lo que proporciona un valor excepcional a esta nueva iniciativa editorial, hasta tal punto que la obra parece concebida más para explotar el archivo del afamado fotógrafo británico que para mostrar un panorama completo de la riqueza arquitectónica española.

Cabe preguntarse por las razones que indujeron al editor a recurrir a la ayuda de Clifford, en vez de proceder a realizar él mismo las fotografías necesarias, como había hecho hasta el momento. Indudablemente, la utilización de un fondo fotográfico ya existente podía agilizar el proceso de confección del álbum, evitando lentos y costosos viajes por toda la geografía española, pero cabe considerar también una cuestión de prestigio profesional y de calidad técnica: al buscar el respaldo de Clifford, Sala y Sardá lograba mejorar sustancialmente la calidad del componente gráfico de la obra y acallar las severas críticas que había merecido el *Tesoro de la Escultura* a la propia Academia de San Fernando<sup>29</sup>.

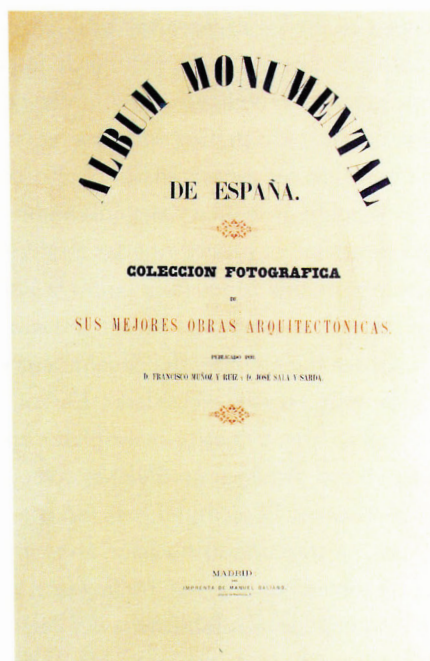
Existe una última coincidencia entre ambas obras, referida al ritmo en que la edición fue puesta en el mercado. Los tomos 2 a 4 del *Álbum Monumental de España* fueron publicados dos años más tarde –en 1865– y en la misma imprenta, si bien se produjo un cambio de editor, que aparece identificado con las iniciales F. D. V. Por alguna razón que desconocemos, Sala y Sardá y Muñoz y Ruíz debieron transferir los derechos de publicación de la obra y quedaron desvinculados formalmente de una edición para la que debían de estar preparados desde tiempo atrás los textos y las propias fotografías. A diferencia del primero, los tres

tomos subsiguientes cuentan con una portada idéntica, impresa en tinta negra y sin numeración alguna. Muy probablemente salieron todos a la luz simultáneamente, completándose así la edición de una obra que debía estar concebida inicialmente con esta extensión.

Tres años después de que vieran la luz estos volúmenes, los primitivos editores acometieron en 1868 la edición de un último tomo –subtitulado como *Apéndice*– que se compuso en la imprenta madrileña de J. E. Morete. Una serie de circunstancias motivaron un importante retraso en su confección definitiva y la incorporación de un conjunto de imágenes que ya no procedían del estudio de Clifford, lo que proporciona al volumen una factura nada similar a los cuatro precedentes. A diferencia de ellos, cuenta con 62 fotografías que carecen de una mínima ordenación topográfica, probablemente como consecuencia de la plural autoría de las imágenes y de un proceso de selección precipitado. Entre las mismas encontramos algunos positivos realizados por Charles Clifford y otros muchos salidos del taller de J. Laurent.

En contraste con la significación que posee la obra en el conjunto de la producción fotográfica de Clifford, las noticias sobre la misma han sido hasta el momento muy escasas e imprecisas<sup>30</sup>. Poco antes del año 2001 debió inventariarse y ponerse a disposición de los investigadores un ejemplar existente en la Biblioteca del Palacio Real, que tuvimos ocasión de consultar poco después, reproduciendo una de las imágenes insertas en el tomo segundo con motivo de la exposición sobre fotografía histórica de la Alhambra realizada en 2003<sup>31</sup>. La aparición de un nuevo ejemplar en el año 2004 y un examen más detallado de su contenido nos descubren ahora una obra que constituye la mayor recopilación fotográfica que llegó a realizarse de la obra de Clifford.

Un conjunto de circunstancias podría explicar tan escuetas noticias, que en nada se corresponden con la importancia del álbum; en primer lugar, los ejemplares conservados son relativamente escasos, estando la mayor parte de ellos incompletos. La ausencia de portadas en algunos ejemplares ha dificultado, a su vez, una adecuada catalogación y datación de la obra. Se trata, además, de una edición que no se realizó en un único momento, apareciendo los cinco ejemplares que la componen en tres fechas distintas, que abarcan un periodo no inferior a cinco años. Por otra parte, fue una obra compuesta tras la muerte del fotógrafo, no existiendo tampoco, que sepamos, noticias sobre la misma en la prensa de la



16. *Álbum Monumental de España*, portada del primer tomo.



época ni en los repertorios bibliográficos especializados. Este último hecho puede venir motivado por la propia factura de la publicación, que puede considerarse como un álbum fotográfico convencional y a la vez como un libro ilustrado con fotografías, al tratarse de una publicación gráfica concebida como un portafolio de gran formato. Por último, la tirada hubo de ser escasa –dado el alto coste de edición que implicaba– y tampoco tuvo una distribución institucional equiparable a la de otras publicaciones de similar contenido monumental y confeccionadas mediante litografías. De hecho, no parece que fuese adquirida por instituciones tales como la Real Academia de San Fernando o la Biblioteca Nacional, detalle que no deja de ser sintomático.

Quizá buena parte del desconocimiento sobre la obra reside precisamente en la existencia de muy escasos ejemplares. De los conservados, se conocen hasta el momento uno casi completo, tres o cuatro incompletos en sus tomos y un conjunto de imágenes sueltas que se encuentran dispersas en diversas colecciones públicas y privadas españolas, británicas y norteamericanas. El ejemplar más íntegro –probablemente procedente de una biblioteca nobiliaria– ha sido adquirido hace unos meses por un coleccionista granadino. Cuenta con los cinco tomos citados, que no llegaron a encuadernarse, lo que explicaría el extravío de ocho de las imágenes. La Biblioteca del Palacio Real (Madrid) posee otro ejemplar, que sólo cuenta con los cuatro primeros tomos. A diferencia del anterior, la obra se halla encuadernada<sup>32</sup>. Desconocemos si en su origen constituyó un portafolio similar al de Granada y en qué momento pudo llegar a encuadernarse.

Un tercer ejemplar con idénticas características procede de la colección formada en el siglo XIX por los duques de Montpensier, como manifiesta el ex-libris de Antonio de Orleáns en la guarda superior. Fue adquirido hace pocos años por la Hispanic Society de Nueva York, donde se conserva actualmente. Refleja en sus portadas algunas singularidades que pueden ayudar a determinar con más exactitud la secuencia de publicación de la obra entre 1863 y 1868/1871. El Museo Municipal de Madrid es el depositario de un cuarto ejemplar; aunque consta de cinco tomos, en realidad uno de ellos nada tiene que ver con la edición que venimos comentando, tratándose de un volumen con imágenes fotográficas de Laurent, cuya única similitud con los otros radica en tener una idéntica encuadernación. Carece del tomo primero, conservándose los volúmenes 2 a 4 así como el apéndice, del que no existe portada y sólo cuenta con 57 de las 62 imágenes que posee el ejemplar granadino que utilizamos como referencia.

Además de estos ejemplares relativamente íntegros, se han localizado numerosas imágenes sueltas que formaron parte en su día de uno o más ejemplares del *Álbum Monumental*, pudiendo determinarse su procedencia a partir de la numeración manuscrita inserta en los positivos fotográficos. Las limitadas consultas realizadas hasta el momento arrojan unos cincuenta positivos fotográficos de esta procedencia, si bien la cifra pudiera ser muy superior. Una parte significativa de ellos son propiedad de un coleccionista y comerciante madrileño, de cuyo fondo quizá procedan también las cuatro fotografías de Oviedo adquiridas por el Museo de Bellas Artes de Asturias en 1988, formando todas parte presumiblemente de un



ejemplar al que no hemos tenido acceso. El resto de las imágenes sueltas con numeración inserta residen en colecciones particulares y en los fondos fotográficos del Victoria and Albert Museum, Metropolitan (NY), Boston Public Library y Biblioteca Nacional de España, entre otros. Dado que algunas de ellas se encuentran repetidas en más de un fondo fotográfico, puede afirmarse que, al menos, tres de estos álbumes fueron despiezados en algún momento y parte de sus fotografías serían vendidas por separado. Una investigación más exhaustiva en esta dirección –basada en una evaluación cuantitativa de las piezas fotográficas conservadas actualmente y de la procedencia originaria de las mismas– podría ayudar a matizar ciertas ideas respecto a los procesos y canales de difusión comercial de la obra de Charles Clifford.

Partiendo de la hipótesis de una obra que fue concebida inicialmente en cuatro tomos, los editores debieron tomar la decisión de soportarla fundamentalmente en el fondo fotográfico elaborado por Charles Clifford en los diez años anteriores. Es probable, como ya hemos señalado, que en esta selección participara el propio fotógrafo a lo largo de 1862, dada la entidad de su contribución. Sin embargo, la inserción de imágenes compuestas por otros fotógrafos pudo también estar prevista desde el primer momento, o bien surgió como necesidad o conveniencia a lo largo del proceso de confección. En la página inicial de dedicatoria al duque de Sesto –importante personaje de la corte isabelina y alcalde de Madrid en esos momentos– los autores indican expresamente la autoría de buena parte de las imágenes y sugieren la introducción de otras que probablemente no pertenecerían al fondo del fotógrafo: “nos hemos propuesto publicar las principales fotografías que nos ha dejado D.C. Clifford, y otras de los monumentos arquitectónicos de la Península”. La referencia a Clifford en tiempo pasado viene justificada por la reciente muerte del fotógrafo, ocurrida unos meses antes de la redacción de la dedicatoria.

En efecto, la presencia de Charles Clifford es abrumadora. Considerando el conjunto de la obra, las imágenes procedentes de su archivo fotográfico –debidamente cotejadas con el inventario más autorizado<sup>33</sup>– ascienden a 195, lo supone que en torno al 65% de las existentes en el álbum. Su entidad, sin embargo, es mucho mayor en los cuatro primeros tomos puesto que, de un total de 236 imágenes que contienen, 189 procederían del fondo Clifford, siempre de acuerdo con el inventario de referencia, ascendiendo su participación al 80%.

Además de las imágenes cotejadas con el inventario mencionado, hay algunas otras inéditas y que podrían atribuirse al fotógrafo británico, si consideramos sus similitudes y relaciones con el resto del fondo y su propia ubicación en el álbum. De ser correctas las atribuciones de autoría que venimos planteando como hipótesis, el número de positivos procedentes del archivo de Clifford contenidos en el *Álbum Monumental* superaría ampliamente las 200 imágenes. En cualquier caso, no es posible aventurar aún nada concluyente respecto a la autoría de otras imágenes contenidas en el repertorio y habrá de procederse por parte de especialistas más autorizados a estudiar detalladamente cada pieza, atendiendo a las características técnicas de los positivos y a sus relaciones con el conjunto de la obra conocida del fotógrafo.

A la vista de estos datos, puede concluirse que nos encontramos ante la mayor recopilación fotográfica de Clifford que llegara a realizarse; y ello teniendo en cuenta que la acotación temática del álbum limitaba la utilización de una parte del archivo del fotógrafo, dejando fuera de la posible selección todos aquellos documentos gráficos referidos a la modernización española (reformas urbanas, infraestructuras y obras públicas), al patrimonio mueble (Real Armería, reproducciones de obras pictóricas) y las imágenes de temática más contemporánea (vistas urbanas, arquitecturas efímeras, personajes). De las 707 imágenes atribuidas a Clifford o a su estudio e inventariadas por Lee Fontanella, 428 se refieren a ciudades y conjuntos monumentales contemplados en la obra, si bien una parte de las mismas no eran susceptibles de utilizarse, puesto que reproducían edificaciones y espacios no monumentales. De las algo más de 300 fotografías susceptibles de utilizarse para ilustrar la obra, se incluyeron 195 en el *Álbum Monumental*, lo que supone casi dos tercios del archivo conocido (cuadro 2).

Esta singularidad, a la par que prestigiaba la obra, acabaría también condicionando la propia naturaleza del proyecto editorial. Contando con el respaldo de una documentación fotográfica de primer orden, los editores no debieron prestar excesiva atención al resto de los contenidos, de tal modo que la selección monumental probablemente quedó supeditada a las imágenes disponibles. El resultado obtenido no sería una recopilación textual con apoyo fotográfico, sino una obra concebida como un estricto repertorio fotográfico, si bien enriquecido con unos textos explicativos accesorios. En este sentido, entronca con algunas de las ediciones litográficas en boga, donde el texto no era sino un mero pretexto para un rico despliegue gráfico.

No siendo innovador en su concepción, el *Álbum Monumental de España* resulta, en cambio, novedoso por el uso exclusivo que hace de la fotografía. Como tal repertorio, resulta ya una pieza singular, al constituirse en una de las primeras ediciones fotográficas españolas y la más ambiciosa de las realizadas hasta el momento. Aunque la idea original de la obra parece corresponder a Sala y Sardá, en aquella España de los inicios de la década de 1860 un trabajo de esta naturaleza sólo podía hacerse con cierta garantía contando con el estudio de Clifford, único fotógrafo que disponía de una infraestructura y un archivo suficientemente consistentes. Tanto las notorias ausencias monumentales detectadas en la selección, como el excesivo despliegue gráfico utilizado para documentar objetos arquitectónicos que podían explicarse con menos fotografías, pueden venir justificados por la propia fuente de imagen que utilizaron los editores, fundamentada casi en exclusiva en un repertorio de imágenes que ya estaba compuesto desde tiempo atrás, que constituía un conjunto técnico y estilísticamente homogéneo y, además, se hallaba disponible en un único establecimiento. Y es quizá en este hecho donde reside lo peor y lo mejor de la obra, al suministrar una incompleta visión del patrimonio arquitectónico peninsular, pero soportada en unos recursos fotográficos de alta calidad técnica y artística. El magnífico archivo no hacía necesario recurrir a otros profesionales más que en casos muy puntuales, pero obligaba a subordinar el contenido de la obra a las temáticas existentes en el fondo de Clifford; un fondo fotográfico que no



abarcaba toda la península, dado que su confección había obedecido a unas circunstancias profesionales –viajes regios, encargos nobiliarios e institucionales– y a un particular gusto por determinados paisajes y lugares, tal y como queda constatado en el único texto que se conoce de él<sup>34</sup>.

Una aproximación a la distribución territorial de la selección fotográfica contenida en los cuatro primeros tomos queda reflejada en el cuadro 3, donde se agrupan las imágenes con un criterio topográfico, independientemente de la ubicación concreta que tienen en el álbum y de su autoría, que en buena parte de ellas corresponde a Clifford, pero no en su totalidad. Se observa, en primer lugar, una desigual representación de las distintas ciudades y regiones, destacando aquellas que eran meta obligada de toda expedición fotográfica decimonónica (Granada, Sevilla, Toledo) y aquellas otras por las que Clifford tuvo una especial predilección (Burgos, la ciudad de Segovia, La Granja, Salamanca, Barcelona). De hecho, estas ocho ciudades o sitios concentran el 55% de las fotografías contenidas en el álbum. Si les sumamos las referidas a la ciudad de Madrid y al Escorial, el porcentaje supera el 70%.

Con las debidas reservas, puede establecerse un cierto paralelismo entre ambos conjuntos, referido al menos a algunos de los territorios mejor representados. Así, las fotografías sobre Andalucía en el fondo documental del fotógrafo suponen un 28%, mientras que en el álbum cuentan con una presencia del 19,5%. Esta cierta desproporción entre lo que contiene el archivo y lo que se utiliza en el álbum está motivada por la presencia en el primero de muchas imágenes de contenido muy similar referidas a Granada y Sevilla; la relación resulta, en cambio, mucho más estrecha en Castilla y León, Toledo o Cataluña, lo que no viene sino a indicar cuantitativamente la dependencia de los contenidos editados respecto a las temáticas desarrolladas por Clifford a lo largo de su carrera y disponibles en su estudio.

Con todas las limitaciones propias de una obra de iniciativa privada y sometida a un tortuoso proceso editorial, a lo largo de sus doscientas noventa y ocho imágenes, el fotógrafo británico y otros profesionales dejaron constancia de un patrimonio tan denso como diverso, donde convive la arquitectura del poder y del dinero con las nobles ruinas de la romanización, las edificaciones decadentes –sobre las que la incuria de los tiempos había dejado sus huellas– con los edificios sometidos a recientes procesos de restauración. A través de los dos álbumes comentados nos adentramos en un Clifford en parte ya conocido, al tiempo que nos descubren una obra más compleja y variada, permitiéndonos enriquecer con ciertos detalles y matices lo que conocemos hasta el momento sobre el personaje y su oficio de luz.



**Cuadro 2. RELACIÓN ENTRE EL FONDO FOTOGRÁFICO DE CHARLES CLIFFORD Y LAS IMÁGENES CONTENIDAS EN EL ÁLBUM MONUMENTAL**

Ciudad / Provincia / Conjunto monumental	Archivo total de Clifford		Archivo fotográfico Clifford de temática monumental		Álbum Monumental de España		
	Nº fotografías	%	Nº fotografías	%	Nº fotografías	%	% del fondo monumental reproducido en la obra
Alcántara	11	2,6%	11	3,3%	3	1,5%	27,3%
Arévalo	1	0,2%	1	0,3%	1	0,5%	100,0%
Ávila	4	0,9%	4	1,2%	1	0,5%	25,0%
Barcelona	15	3,5%	8	2,4%	5	2,6%	62,5%
Benavente	3	0,7%	3	0,9%	3	1,5%	100,0%
Burgos	20	4,7%	19	5,7%	17	8,7%	89,5%
Cádiz	5	1,2%	2	0,6%	2	1,0%	100,0%
Cardona	2	0,5%	1	0,3%	1	0,5%	100,0%
Córdoba	5	1,2%	3	0,9%	1	0,5%	33,3%
El Escorial	7	1,6%	7	2,1%	4	2,1%	57,1%
Granada-Alhambra	60	14,0%	46	13,7%	19	9,7%	41,3%
Guadalajara	10	2,3%	10	3,0%	3	1,5%	30,0%
Itálica	1	0,2%	1	0,3%	1	0,5%	100,0%
Jarandilla	4	0,9%	2	0,6%	1	0,5%	50,0%
Jerez de la Frontera	2	0,5%	2	0,6%	2	1,0%	100,0%
La Granja	13	3,0%	12	3,6%	10	5,1%	83,3%
León	12	2,8%	12	3,6%	9	4,6%	75,0%
Lérida	4	0,9%	2	0,6%	2	1,0%	100,0%
Madrid	51	11,9%	24	7,1%	10	5,1%	41,7%
Málaga	8	1,9%	2	0,6%	2	1,0%	100,0%
Manresa	4	0,9%	3	0,9%	2	1,0%	66,7%
Martorell	1	0,2%	1	0,3%	1	0,5%	100,0%
Medina del Campo	3	0,7%	3	0,9%	2	1,0%	66,7%
Mérida	5	1,2%	4	1,2%	3	1,5%	75,0%
Montserrat	7	1,6%	6	1,8%	4	2,1%	66,7%
Murcia	4	0,9%	2	0,6%	2	1,0%	100,0%
Orihuela	2	0,5%	1	0,3%	1	0,5%	100,0%
Oviedo	4	0,9%	4	1,2%	4	2,1%	100,0%
Plasencia	1	0,2%	1	0,3%	1	0,5%	100,0%
Salamanca	25	5,8%	24	7,1%	13	6,7%	54,2%
Segovia	10	2,3%	9	2,7%	9	4,6%	100,0%
Sevilla	44	10,3%	39	11,6%	17	8,7%	43,6%
Tarragona	3	0,7%	3	0,9%	3	1,5%	100,0%
Toledo	39	9,1%	38	11,3%	19	9,7%	50,0%
Valladolid	18	4,2%	13	3,9%	5	2,6%	38,5%
Yuste	4	0,9%	2	0,6%	2	1,0%	100,0%
Zamora	4	0,9%	3	0,9%	3	1,5%	100,0%
Zaragoza	12	2,8%	8	2,4%	7	3,6%	87,5%
<b>TOTAL</b>	<b>428</b>	<b>100,0%</b>	<b>336</b>	<b>100,0%</b>	<b>195</b>	<b>100,0%</b>	<b>58,0%</b>

Fuentes: FONTANELLA, Lee, "Inventario de las fotografías realizadas por los establecimientos de Clifford en España", en *Clifford en España*, Madrid, 1999.

*Álbum Monumental de España* (se incluyen sólo las 195 imágenes atribuidas a Clifford y contempladas en el inventario citado).

**Cuadro 3. DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL DE LAS IMÁGENES FOTOGRÁFICAS CONTENIDAS EN EL ÁLBUM MONUMENTAL DE ESPAÑA (Tomos 1 a 4)**

C. AUTÓNOMA	PROVINCIA/CONJUNTO			
Andalucía	Cádiz	3	1,3%	Ciudad (2); Jerez de la Frontera (1)
	Córdoba	2	0,8%	
	Granada	21	8,9%	
	Málaga	2	0,8%	
	Sevilla	18	7,6%	
	<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>19,5%</b>	
Aragón	Zaragoza	7	3,0%	
Asturias	Oviedo	4	1,7%	
Castilla-La Mancha	Guadalajara	3	1,3%	
	Toledo	24	10,2%	
	<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>11,4%</b>	
Castilla-León	Ávila	2	0,8%	Ciudad (10); Arévalo (1);
	Burgos	17	7,2%	
	León	9	3,8%	
	Salamanca	13	5,5%	Ciudad (11); Castelnovo (1); Coca (1); Cuéllar (1), La Granja (12); Riofrío (1); Pedraza (1); Turégano (1)
	Segovia	29	12,3%	
	Valladolid	7	3,0%	
	Zamora	6	2,5%	
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>35,2%</b>		
Cataluña	Barcelona	13	5,5%	Ciudad (5): Cardona (1); Manresa (2); Martorell (1); Montserrat (4)
	Lérida	2	0,8%	
	Tarragona	3	1,3%	
	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>7,6%</b>	
Extremadura	Badajoz	3	1,3%	Mérida (3) Puente de Alcántara (3); Yuste (2); Plasencia (1); Jarandilla (1)
	Cáceres	7	3,0%	
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>4,2%</b>	
Madrid	Madrid	38	16,1%	Ciudad (5); El Escorial (33)
Murcia	Murcia	2	0,8%	
Valencia	Alicante	1	0,4%	
<b>TOTAL</b>		<b>236</b>	<b>100,0%</b>	



17



18



19



20

17. Ch. Clifford. "Portada de Santo Domingo [sic][Salamanca]", en *Álbum Fotografías*.

18. Ch. Clifford. "Puerta de la Iglesia de San Esteban [Salamanca]", ¿1858?, 408 x 300 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. XLI.

19. Ch. Clifford. "Torre del Clavel [Torre del Clavero]", en *Álbum Fotografías*.

20. Ch. Clifford. "Torre del Clavel [Torre del Clavero]", ¿1858?, 405 x 303 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. XXXVII.



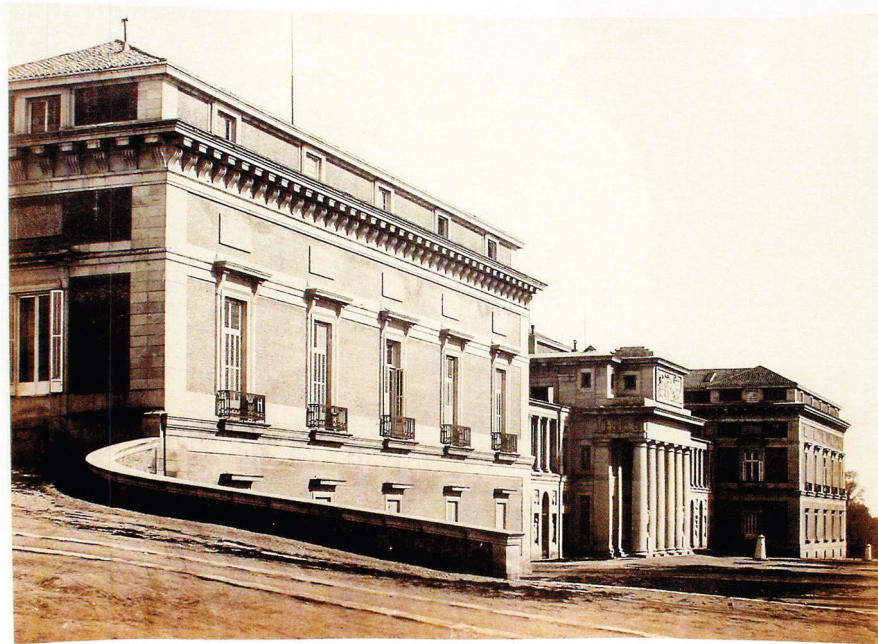


21. Ch. Clifford. "Costado interior de la Puerta del Vino [Alhambra de Granada]", ca. 1859, 410 x 315 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. II, lám. III.





22



23

22. Ch. Clifford. "Puerta de Alcalá [Madrid]", c1858?, 300 x 420 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. III.  
23. Ch. Clifford. "Museo Real [Madrid]", c1857?, 315 x 422 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. IV.



24



25

24. Ch. Clifford (atrib.). "Puente romano y Catedral [Córdoba]", ¿1862?, 306 x 432 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. II, lám. XLIII.

25. Ch. Clifford. "Catedral de Málaga", ¿1859?, 212 x 422 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. II, lám. XLV.





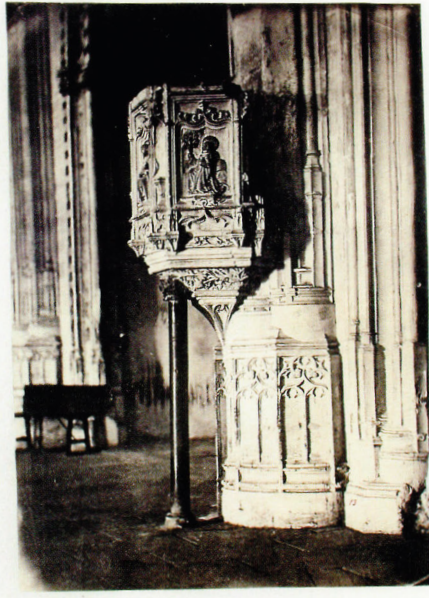
26



27

26. Ch. Clifford. "Torre del Oro [Sevilla]", 1862, 295 x 412 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. II, lám. XXII.

27. Ch. Clifford. "Casas Consistoriales [Cádiz]", 1862, 320 x 432 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. II, lám. XLI.



28



29



30



31

28. Ch. Clifford. "Detalle del púlpito [Iglesia de San Juan de los Reyes. Toledo]", 1858, 374 x 267 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. XIII.

29. Ch. Clifford. "El Alcázar [Toledo]", 1857, 432 x 329 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. XXI.

30. Ch. Clifford. "Patio de la Colegiata de San Gregorio [Valladolid]", julio de 1858, 412 x 308 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. LIX.

31. Ch. Clifford. "Claustro de San Juan de los Reyes [Toledo]", 1857, 415 x 326 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. I, lám. XIV.





32. Ch. Clifford. "Ermita de Covadonga [sic] [San Miguel de Lillo - Oviedo]", 1854, 365 x 302 mm, en *Álbum Monumental de España*, t. III, lám. XLVIII.



## NOTAS

1. CLIFFORD, Charles, *Recuerdos fotográficos de la visita de SS.MM. y AA.RR. a las provincias de Andalucía y Murcia en setiembre y octubre de 1862*.
2. Lee Fontanella ha descrito detalladamente el proceso de confección de los treinta ejemplares del Álbum de Andalucía, que debieron ser entregados en Palacio en la primavera de 1863, fecha en la que se le abonó a la viuda el importe de la totalidad del trabajo. Vid. FONTANELLA, Lee, *Clifford en España: un fotógrafo en la corte de Isabel II*, Madrid: El Viso, 1999, pp. 21 y ss.
3. Además del estudio monográfico de Lee Fontanella ya citado, véase BENET, Juan y Publio LÓPEZ MONDÉJAR, *Charles Clifford (1819-1863). Vistas del Canal de Isabel II*, Madrid, 1998. FONTANELLA, Lee, "Estancia y actividades del fotógrafo Clifford en España", en FONTANELLA, Lee y Gerardo F. KURTZ, *Charles Clifford, fotógrafo en la España de Isabel II*, Madrid: El Viso / Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales, 1996; KURTZ, Gerardo F., "Charles Clifford, aeronauta y fotógrafo: 1850-1852", en FONTANELLA y KURTZ, *Charles Clifford, fotógrafo ...*, op. cit.; GONZÁLEZ, Ricardo, *El asombro en la mirada: 100 años de fotografías en Castilla y León (1839-1939)*, Salamanca, 2002.
4. Un ejemplo característico de este tipo de álbumes lo constituye el ejemplar compuesto por Herbert Duckworth durante su visita española de 1861. En él reunió fotografías de temáticas muy diversas (vistas urbanas, detalles arquitectónicos, reproducciones de pintura) adquiridas a Clifford y a Masson. Un segundo modelo, esta vez elaborado por un coleccionista de fotografías, lo constituye el álbum "Granada: Photographies", que perteneció al Duque de Montpensier y se custodia en la actualidad en el Archivo Municipal de Granada. En él se reunieron imágenes procedentes de diversos autores –Clifford, Masson, Leygonier, quizá Tenison– que tenían en común su relación con la historia, el patrimonio o el presente de la ciudad.
5. Copia talbotípica de los Monumentos erigidos en conmemoración del restablecimiento de S.M. y la presentación de S.A.R. la Princesa de Asturias... 1852 / C. Clifford. 7 fot. ; Fol. enc. apais; Moaré carm. con tit. Ded. a S.M. la Reina D<sup>a</sup> Isabel II. Biblioteca del Palacio Real, FOT/238.
6. Vid. "Voyage en Espagne: Álbum de M. Clifford", *La Lumière*, 28 Abril 1854. LACAN, Ernest, "Exposition photographique de Bruxelles", *La Lumière*, 18 Octubre 1856.
7. FONTANELLA, Lee, "Estancia y actividades del fotógrafo Clifford en España", en FONTANELLA y KURTZ, *Charles Clifford, fotógrafo ...*, op. cit.
8. Vid. ALONSO MARTÍNEZ, Francisco, *Daguerrotipistas, calotipistas y su imagen de la España del siglo XIX*, Girona, 2002.
9. Contenido: 1. Vista general tomada desde la parte superior del camino que conduce a la Villa. 307 x 407 mm; 2. Vista general del Puente aguas-arriba, tomada desde la imagen izquierda del río. 307 x 414 mm; 3. Vista general del puente aguas-abajo, tomada desde la margen derecha del río. 261 x 426 mm; 4. Vista por la parte de aguas-arriba de los arcos 4º y 5º. 307 x 421 mm; 5. Vista por la parte de aguas-arriba del arco 5º. 416 x 304 mm; 6. Vista del arco de triunfo por la parte que mira a la margen derecha del río. 407 x 321 mm; 7. Vista del arco de triunfo por la parte que mira a la margen izquierda del río. 400 x 300 mm; 8. Vista del templo de Cayo Julio Lacer, situado en la entrada izquierda del Puente. 413 x 313 mm; 9. Vista del arquitrave (sic) del templo de C.J. Lacer y de la inscripción restaurada en el siglo XVII que sobre mármol se ha de restituir a su estado primitivo, según acuerdo de la Real Academia de la Historia. 310 x 400 mm; 10. Vista del escudo Real de España colocado sobre el arco de triunfo 390 x 310 mm; 11. Vista exterior del convento de Sn. Benito de Alcántara tomada por la parte del huerto. 410 x 290 mm. Todas las fotografías llevan el sello en seco del fotógrafo: "C. Clif-

ford Photo. of H.M." Archivo-Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Fot-Álbum/3-Clifford.

10. Además del ejemplar existente en el Archivo-Biblioteca de la Academia de San Fernando, hemos localizado otro en la Biblioteca de la E.T.S.I. de Caminos, Canales y Puertos (Universidad Politécnica de Madrid). Se trata, en este caso de una colección incompleta o ligeramente distinta, ya que cuenta con 10 fotografías. En la Biblioteca de la Real Academia de la Historia existe otro ejemplar idéntico al de San Fernando, si bien se halla encuadernado, constituyendo propiamente un álbum (BRAH/BA-VI-K1). Al igual que éste, contiene una dedicatoria manuscrita de Alejandro Millán a la Academia, siendo también su portada idéntica. Las primeras noticias sobre este álbum se publicaron a raíz de la localización de una carpeta depositada en la Biblioteca del Laboratorio de Arte de la Universidad de Sevilla (SUAREZ GARMENDIA, J. M., "Vistas fotográficas del Puente de Alcántara realizadas por Charles Clifford en 1860", *Laboratorio de Arte: Departamento de Historia del Arte*, Universidad de Sevilla, 1997). Por la descripción inicial que hace el autor, se trata de una carpeta idéntica a la existente en San Fernando, tanto en su contenido como en la dedicatoria manuscrita, donde ha sido borrado el nombre del destinatario de la misma. Sin embargo, en la lectura detallada que hace de las imágenes y en las reproducciones fotográficas que incluye sólo considera ocho de ellas, por lo que queda la duda acerca del número real de imágenes que contiene este ejemplar. No menciona, por ejemplo, la existencia de una fotografía inédita hasta el momento, que reproduce la lápida del pequeño templo.

Del mismo modo, parte de las imágenes de Clifford sobre Alcántara existentes en la Biblioteca Nacional y relacionadas por Lee Fontanella en su inventario (1999) debieron estar integradas originariamente en otro portafolio o álbum similar, dado que existe una total coincidencia en los títulos y explicaciones que acompañan a las fotografías.

11. FONTANELLA, Lee (1999), p. 142.
12. MELIDA, J., *Catálogo Monumental de España. Provincia de Cáceres (1914-1916)*, Madrid 1924. En la bibliografía sobre el puente de Alcántara cita este álbum como *Colección de 13 grandes vistas fotográficas dedicada a S.M. la Reina Dona Isabel II*.
13. FONTANELLA, Lee, (1999), pp. 94 y ss.
14. *Fotografías: [Salamanca y Ávila: Expedición de 1853] / C. Clifford foto. — [ca.1853]. 1 álbum (32 fot.: papel a la sal; 440 x 430 mm (medidas máximas) pegadas sobre soporte de papel (635 x 440 mm). Enc. hol. Archivo-Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Fot-álbum/2-Clifford.*
15. Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Sección Biblioteca: donaciones e ingresos, legajo 24-2/1. La enseñanza de la Arquitectura estuvo vinculada hasta mediados del siglo XIX a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid. La reforma introducida en las enseñanzas artísticas en los inicios del reinado de Isabel II (1844), dio lugar a la creación de la Escuela Especial de Arquitectura de Madrid (1848), la primera que funcionó en España. A raíz de ello, la nueva institución docente abandonó los locales de la Academia para instalarse en antiguo Colegio Imperial, en la calle de los Estudios, donde permanecería hasta 1936.
16. Libro de Actas generales de la Real Academia de Nobles Artes de San Fernando (1850-1854), Junta general de 7 de Agosto de 1853. Archivo-Biblioteca de la RABASF, 91/3.
17. Vid. MADRAZO, Santos, *El sistema de transportes en España, 1750-1850*, Madrid 1984, mapa 21.
18. LACAN, Ernest, "Exposition photographique de Bruxelles", *La Lumière*, 18 Octubre 1856.
19. Libro de Actas generales de la Real Academia de Nobles Artes de San Fernando (1850-1854), Junta general de 31 de mayo de 1852.
20. Libro de Actas generales de la Real Academia de Nobles Artes de San Fernando (1850-1854), Junta general de 5 de marzo de 1854.



21. PARCERISA, F. J. *Recuerdos y bellezas de España, 1839-1872*. La obra completa consta de 12 volúmenes. El correspondiente al reino de Granada fue editado en 1850, con textos de Pi i Margall. PÉREZ DE VILLAMIL, Genaro, *España artística y monumental: Vistas y descripción de los sitios y monumentos más notables de España. Obra dirigida y ejecutada por Genaro Pérez de Villa-Amil, texto por Patricio de la Escosura, litografiada por los principales litógrafos de París*, Barcelona: Librería de José Ribet, 1865, 3 vols.
22. R. O. 8 octubre 1850, *Colección Legislativa de España*, tomo 51.
23. Vid. SÁNCHEZ DE LEÓN FERNÁNDEZ, M<sup>a</sup> Ángeles, *El arte medieval y la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1995.
24. "Memoria sobre la publicación titulada 'Monumentos Españoles', mandada llevar a efecto de Real Orden por esta escuela especial, la cual ha de comprender desde los tiempos más remotos hasta nuestros días". AGA, Educación, legajo 6811.
25. Vid. SÁNCHEZ DE LEÓN FERNÁNDEZ, M<sup>a</sup> Ángeles, op. cit.
26. Vid. MONDENARD, A. de, *La Mission Héliographique*, París, 2002.
27. Vid. ORTEGA GARCÍA, Isabel, "Relación de libros ilustrados con fotografía original publicados en España en el siglo XIX", en AA.VV., *La fotografía en España en el siglo XIX*, Fundación la Caixa, 2003. El ejemplar de la Biblioteca Nacional, al que hace referencia la autora, no se halla completo. En el Archivo-Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando existe un ejemplar completo, que ha servido de base para la presente descripción. Las referencias a la obra han sido proporcionadas por M<sup>a</sup> Teresa Galiana (Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando), a quien agradecemos su amable colaboración.
28. PÉREZ GALLARDO, Helena, "La democracia del arte: la fotografía entra en el Museo del Prado", en AA.VV., *El Grafoscopio: un siglo de miradas al Museo del Prado (1819-1920)*, Madrid, 2004.
29. En Enero de 1863, José Sala y Sardá solicitó a la Dirección General de Instrucción Pública que protegiera oficialmente la edición de su obra, recomendándola por medio de una Real Orden a todas las universidades, academias e institutos. Solicitado el parecer de la Academia de San Fernando, ésta apoyó la idea, pero exigiendo una mayor calidad: "la idea del Sr. Sala es muy positiva y aceptable y merecería la protección del gobierno de S.M. si se consiguiese mayor perfección y esmero en la parte fotográfica, pues las pruebas que hasta ahora han visto la luz pública no llenan los deseos de la Academia". AGA, Fomento, 31/15092.
30. CRABIFFOSE CUESTA, Francisco, "Charles Clifford y su obra española, 1849-1863", en *Clifford en España (1849-1863): (Colección Martín Carrasco)*, Museo de Bellas Artes de Asturias, Marzo/Abril, 2000. El autor, al comentar la numeración inserta en varios positivos adquiridos por el Museo, se refiere a la obra del siguiente modo: "Pero dicha numeración corresponde en realidad al *Álbum Monumental de España. Colección fotográfica de sus mejores obras arquitectónicas*, publicado por Francisco Muñoz y Ruiz y José Sala y Sardá, y más concretamente al tercer volumen, editado en 1863. Si nos atenemos a los textos impresos como títulos, ese álbum incluye teóricamente seis fotografías referidas a Asturias, pero existen clamorosos errores de identificación en las reproducidas como *Patio de la Catedral (Oviedo)*, *Convento de San Isidoro (Oviedo)* y *Ermita de Covadonga (Asturias)*. Es cierto que las imágenes se hallan incluidas en el tomo tercero de la obra, pero éste no fue publicado en 1863, sino en 1865 y por otro editor diferente a los citados. Por otra parte, no son seis, sino ocho las imágenes referidas a Asturias, si bien existen, como señala el autor, errores de identificación. Aunque el autor no cita en ningún momento la procedencia de la obra, tales afirmaciones hacen pensar que haya consultado un ejemplar incompleto, que carece de las portadas correspondientes a los volúmenes 2 a 4 y no cuenta con la totalidad de las fotografías originarias.
31. Vid. PIÑAR SAMOS, Javier (coord.), *Imágenes en el Tiempo: un siglo de fotografía en la Alhambra 1840-1940*, Granada: Patronato de la Alhambra y Generalife-TF Editores, 2003.



32. Real Biblioteca, VIII/6511, VIII/6512, VIII/6513, VIII/6514.
33. Vid. "Inventario de las fotografías realizadas por los establecimientos de Clifford en España", en FONTANELLA, Lee, *op. cit.* (1999).
34. C. CLIFFORD, *Photographic Scramble trough Spain*, London: published by A. Marion & Co., [s.a.] (printed by F. Pickton). Biblioteca del Palacio Real. Una traducción del texto ha sido reproducida en FONTANELLA, Lee, *op. cit.* (1999).

## ARQUITECTOS ESPAÑOLES DEL SIGLO XIX EN GRECIA Y EGIPTO

Jorge García Sánchez

### SUMMARY

#### SPANISH ARCHITECTS IN GREECE AND EGYPT IN THE 19<sup>th</sup> CENTURY

To enjoy a grant in Rome held out the attraction of travelling abroad, even if the scholars did not always profit the occasion. Since the second half of the 19<sup>th</sup> century, several architects travelled to Greece to study *in situ* the magnificent classical constructions. Nevertheless, the first scholars' contact with Hellenic architecture took place at the sight of the temples of Paestum and Sicily, where Antonio de Zabaleta and Francisco Jareño discovered the polychrome-painted used in the Antiquity and became their most firm champions. At the end of the 19<sup>th</sup> century, Egypt was also in the mind of the travellers, so that in 1876 Ramiro Amador de los Ríos and Manuel Aníbal Álvarez were the first Spanish architects sending their plans on Egyptian remains to the Academy.

Entre las exposiciones que *L'École Nationale Supérieure des Beaux-Arts* de París ha organizado con el fin de dar a conocer el papel que jugó la Antigüedad en la formación de los arquitectos franceses, dos de ellas destacaban específicamente las obras ejecutadas por los pensionados de la Villa Medici como resultado de sus viajes por Grecia y el Mediterráneo oriental<sup>1</sup>. La más reciente, que tuve la suerte de visitar en *L'Académie de France* de Roma en el verano de 2002, hizo que me preguntara si una exposición de estas características podría prepararse en nuestro país en relación con los arquitectos españoles que aprovechando la ayuda económica de la Academia de San Fernando, o del Gobierno de turno, recorrieron durante el siglo XIX el sur de Italia y Sicilia, cruzaron a la vecina Grecia o incluso se embarcaron en empresas más aventuradas, como la de estudiar los monumentos de Egipto, donde ningún pensionado llegó a pasar de la primera catarata. Antes de continuar, adelantaremos que la respuesta es negativa. Dibujos y planos arquitectónicos con esta temática sólo me consta que se hayan muestra-



do al público en las exposiciones dedicadas a Juan de Villanueva en 1982<sup>2</sup> (y únicamente contaba con un ejemplo extraído de la arquitectura griega, el dibujo de Isidro Velázquez del Templo de Neptuno de Paestum) y a Ricardo Velázquez Bosco entre 1990 y 1991<sup>3</sup>. Este arquitecto participó junto a Juan de Dios de la Rada y Delgado en la expedición científica y cultural que efectuó la fragata Arapiles por el Mediterráneo en 1871, en un intento de "recuperar el tiempo perdido en la competición anticuarista de la vieja Europa"<sup>4</sup>. Fruto de ella son los magníficos dibujos de Velázquez sobre las antigüedades de Sicilia, Grecia, Turquía y Próximo Oriente que sirvieron para ilustrar la publicación de tan apasionante misión arqueológica<sup>5</sup>.

La imposibilidad de desarrollar una iniciativa como la puesta en práctica en Francia reside básicamente en el hecho de que la mayoría de los planos originales han desaparecido, y en opinión de Pedro Navascués esto sucedió durante la Guerra Civil, a causa de que la Escuela Superior de Arquitectura se encontraba entre 1936 y 1939 en plena línea del frente<sup>6</sup>. Irónicamente, dicha institución no se trasladó allí hasta el curso de 1935-1936. Las razones sin embargo pueden ser múltiples. Conversando en una ocasión con Carlos Saguar Quer, me comentó que había rastreado los trabajos realizados por el arquitecto Teodoro Anasagasti a lo largo del periodo de su pensión —en los primeros años del siglo XX— hasta dar con varios de ellos, entonces en posesión de uno de sus descendientes<sup>7</sup>. Éste le permitió fotografiarlos, pero a la vez le confesaba que otros muchos los había regalado a parientes y conocidos, y que incluso pensaba destruir los restantes porque le despertaban tristes recuerdos. Si consideramos que nos referimos a un artista del siglo pasado, cuánto más difícilmente se podrían haber conservado los dibujos de los arquitectos decimonónicos. Por otro lado, tampoco hay que desestimar que pese a que a partir de mediados del XIX los pensionados dispusieron de una reglamentación que favorecía los desplazamientos fuera de Italia, no siempre aprovecharon la oportunidad que se les brindaba, lo que elimina materialmente la eventualidad de poseer más obras de temática griega u oriental. Por todo ello, aunque carezcamos del repertorio gráfico que deseáramos, pero teniendo noticias de él, sería injusto relegar al olvido al conjunto de pensionados que con sus viajes añaden unas breves notas históricas y artísticas a la limitada intervención española en la competición europea por divulgar las impresionantes obras artísticas de las civilizaciones antiguas.

Desde que a mediados del siglo XVIII se produjeron casi paralelamente los viajes de J. David Leroy y de Stuart y Revett a Grecia, de Robert Wood a Oriente Próximo, y del francés Soufflot a Paestum, la atracción por acercarse a las fuentes de la arquitectura del mundo clásico resultó irresistible a los ilustrados europeos, y ningún arquitecto de prestigio dejó de comunicar sus impresiones y estudios, y de mostrar a sus contemporáneos con diseños detallados la grandeza de los vestigios del pasado a través de la publicación de diferentes obras<sup>8</sup>. Los pensionados españoles presentes en Roma en la última década del XVIII tampoco se sustrajeron al canto de sirena que desde la Campania les susurraba, para aquel entonces acompañado de una multiplicidad de testimonios, las miserias y grandezas del orden dórico griego; Isidro Velázquez en 1794, y aproximadamente en las mismas fechas Jorge Durán visitaron las ruinas de Paestum, donde levantaron planos de sus templos y efec-

tuaron algunos bosquejos, labores en las que ya les precedió un esforzado valenciano, el presbítero José Ortiz y Sanz, traductor al castellano de Vitruvio, quien entre otros lugares viajó a Posidonia<sup>9</sup> a fin de "trabajar la obra al pie y examen de los preciosos restos de Arquitectura Griega". Y es que habitualmente el primer contacto con ésta se produce ante los tres templos erigidos en la llanura pestana, para cobrar mayor importancia Sicilia a partir de finales del XVIII, al inicio incluida en los itinerarios del *Grand Tour* como un destino pintoresco, pero cuya monumentalidad y riqueza en restos clásicos ya atrajo a insignes viajeros como Goethe y Vivant Denon<sup>10</sup>.

Los arquitectos de la Academia de San Fernando no llegaron allí hasta los años 30 del siglo XIX, pero más que en Paestum, es explorando las ciudades de Siracusa, Agrigento, Selinunte o Segesta donde viven su particular descubrimiento de las obras de la civilización griega; los tiempos de esplendor del *Grand Tour* han quedado atrás para dar paso a otro tipo de viajero romántico, que en el caso de los pensionados se cuestiona los principios del clasicismo académico, y no se entretiene "midiendo por milésima vez las columnas Trajana y Antonina ni tampoco el Coliseo, sino visitando los palacios de Florencia, de Venecia y de Milan"<sup>11</sup>. El arquitecto Antonio de Zabaleta visita Sicilia hacia 1833 con la intención de elaborar un trabajo que presentar en Madrid consistente en un paralelo entre diferentes órdenes griegos y romanos<sup>12</sup>, y pese a no llevarlo a cabo, regresó a nuestro país con el convencimiento de que los antiguos no sujetaban sus edificaciones a proporciones fijas, lo que invalidaba los rígidos preceptos vitruvianos<sup>13</sup>, y de la existencia de la policromía en los templos de la Antigüedad. Zabaleta había estudiado en París (1823-1832)<sup>14</sup> antes de trasladarse a Italia, lo que le permitió ser testigo directo del debate originado en *L'École des Beaux-Arts* entre los defensores del cromatismo en los monumentos helénicos y sus firmes detractores, los académicos encabezados por Raoul Rochette y Quatremère de Quincy, este último abanderado paradójicamente de los colores en la estatuaria griega a partir de su restauración de la imagen cultural de Júpiter Olímpico<sup>15</sup>. La polémica contó con unos determinados nombres propios y unos hitos que marcaron el camino hacia la plena aceptación de una realidad que se manifestaba con más fuerza con cada expedición que partía hacia Grecia, y con cada plano que enviaban los pensionados franceses concernientes a las ruinas de la Magna Grecia: si el arquitecto de origen alemán J. I. Hittorff<sup>16</sup> despertó inquietud en la Academia francesa ya con la divulgación de sus investigaciones realizadas en Segesta y Selinunte, en el curso de las cuales halló numerosos fragmentos decorativos pintados con diversos colores, la publicación en 1830 de la obra *De l'architecture polychrome chez les grecs, ou restitution complète du temple d'Empédocle dans l'Acropolis d'Empédocle* avivó las discusiones sobre la policromía durante los siguientes veinte años. No en vano, su tesis de que las construcciones clásicas se hallaban pintadas completamente sobrepasaba lo que hasta entonces entraba en los límites aceptables por la Academia en lo concerniente al cromatismo griego, el reconocer cierta policromía en los elementos ornamentales de los templos, percibida incluso por los viajeros ingleses en la segunda mitad del XVIII<sup>17</sup>. Aún así, los ligeros tonos de color aplicados por Henry Labrouste en la decoración de su restitución del Templo de Neptuno de



Paestum (1829) le valieron duras críticas de los académicos, la publicación póstuma de su trabajo<sup>18</sup> y el aislamiento profesional en *L'École des Beaux-Arts*.

Ninguno de estos acontecimientos pasaron desapercibidos para Zabaleta, a quien se le reveló la existencia de la policromía en los planos de Labrouste y en el entorno de su maestro en París, F. Duban, mucho antes de contemplar los templos del siglo de Pericles, los distintos fragmentos de cornisas y sarcófagos pintados conservados en los museos de Siracusa, Catania y Palermo, o los elementos en color del Partenón llevados a Roma por Gottfried Semper, al que Zabaleta conoció en 1834<sup>19</sup>.

A partir de su regreso a nuestro país éste se esforzó por difundir a través de sus escritos<sup>20</sup> y en la Escuela Especial de Arquitectura el cromatismo de las construcciones griegas, materia que al contrario que en Francia o Alemania no genera aquí ningún tipo de polémica, alejada como se encontraba España de muchas de las inquietudes teóricas y estéticas que animaban el desarrollo de las Bellas Artes en Europa, y recuperándose por entonces de los graves efectos de la guerra civil<sup>21</sup>. La misma carencia de arquitectos que hubiesen viajado por Grecia mantuvo a la Academia al margen del problema de la policromía, aunque el pensionado Aníbal Álvarez Bouquel, después de visitar Sicilia y Paestum se sumaba a las prédicas de Zabaleta, su compañero en Italia, y en enero de 1839 exhibía con muy buena acogida sus obras relativas a "la arquitectura pintada de los griegos" en la exposición del Liceo Artístico y Literario<sup>22</sup>.

El uso decorativo de la policromía en la Antigüedad se manifestaba como un hecho indiscutible hacia mediados de la década de los 40, y ni siquiera los académicos de *L'École de París* podían eludirlo, de modo que en 1845 se autorizó a los pensionados franceses a que visitasen Grecia, y al año siguiente se fundó *L'École Française d'Athènes*, institución que sirvió de punto de apoyo para sus posteriores investigaciones<sup>23</sup>. Por esos años, en España incluso Isabel II aprobaba que se llevara a cabo el proyecto de un templete de gusto clásico y revestido de color como monumento funerario en memoria de don Agustín de Argüelles, obra con la cual la misma reina pretendía honrar a su tutor, y que pensaba sufragar en el Cementerio de San Nicolás<sup>24</sup>. Dicho trabajo había sido seleccionado previamente por la Academia de San Fernando entre otros diez que se presentaron en un concurso público convocado por la Corporación, dato de por sí relevante de la aceptación de la policromía antigua en nuestros medios académicos, y así se comunicaba a la Corona que: "Al emplear la coloración policroma en este monumento no ha hecho su autor mas que reproducir una especie de ornamentación que hoy no cabe duda usaban generalmente los Egipcios y los Griegos y aun los Romanos"<sup>25</sup>. La memoria que acompañaba los planos del mausoleo, cuyo autor no era otro que Antonio de Zabaleta, justificaba aun así el empleo del cromatismo en un proyecto moderno, argumentando su utilidad en la disposición y decoración de un monumento, y la puesta en armonía de las obras del hombre y de la naturaleza con el recurso al color.

Todavía tenían que transcurrir casi veinte años después de que Zabaleta indagara acerca de los templos sicilianos para que un arquitecto volviera a poner el pie en la isla, precisamente uno de sus discípulos en la Escuela de Arquitectura, Francisco Jareño de Alarcón, y para que por fin un pensionado se desplazara hasta Atenas a levantar planos de las edifica-

ciones de la Acrópolis, Jerónimo de la Gándara, también alumno de Zabaleta. Ambos adelantaron sendos viajes –emprendidos en 1850– a la publicación de la nueva reglamentación de las pensiones de arquitectura de 1851, que recogía las nacientes aspiraciones románticas de acudir a instruirse no sólo a Roma, sino a otras capitales europeas, y de ampliar el espectro de estilos arquitectónicos cuyo lenguaje sirviese al artista contemporáneo de fuente de inspiración: su articulado contemplaba la posibilidad de viajar por Francia e Inglaterra, y de estudiar la arquitectura bizantina, normanda y renacentista, pero más importante en relación con el filohelenismo que todavía conservaba su vigencia en el momento, además se estipulaba que durante el segundo año de pensión los arquitectos debían dedicarse al análisis de un monumento griego, ya fuera en Sicilia o en la propia Grecia, del cual remitirían a la Academia sus diseños<sup>26</sup>. Los costes del viaje, sin embargo, correrían por cuenta del pensionado.

Jareño, introducido en la policromía del arte helénico a través de sus profesores Antonio de Zabaleta y Aníbal Álvarez –quienes por cierto hacían ejercitarse a sus alumnos en la copia de fragmentos arquitectónicos pintados en sus cursos de la Escuela–, no dudó en permanecer durante más de un año en Sicilia examinando las trazas de color en los templos de Selinunte, Segesta y Agrigento, así como midiendo y copiando sus teatros, sepulcros y en definitiva cada vestigio antiguo<sup>27</sup>. En esa última localidad escogió ensayar la restauración del Templo de Hércules, el edificio sacro más primitivo de la Colina de los Templos (siglo VI a.C.), y cuya estructura, con pilones entre el *pronaos* y la *cella*, se convertirá en canónica para el resto de templos agrigentinos<sup>28</sup>. A fin de completar sus estudios observó los elementos del templo conservados en el Museo de Palermo, y practicó a su costa excavaciones arqueológicas, fruto de las cuales serían los fragmentos que pasaron a formar parte de la colección de la Escuela de Arquitectura, entre otros, una acrótera, parte de una columna, de un capitel y de un triglifo, la gola de una cornisa y pedazos de estuco del pórtico. En el verano de 1851 se efectuó finalmente el envío obligatorio a la Academia, en el que se incluían dos dibujos de la Tumba de Terón, también en Agrigento, siete planos de la Catedral de Palermo y seis de la planta, fachada y detalles del santuario dedicado a Hércules<sup>29</sup>, trabajo que Jareño definía del siguiente modo:

Mis trabajos sobre el *Templo de Hércules* abrazaron igualmente todas las cuestiones de construcción y ornamentación, que demandaba estudio semejante. Entre ellas figuró necesariamente la que se refería á la *pintura policrómata*, punto á que consagré largas tareas, ya procurando apoderarme del procedimiento artístico é industrial al efecto empleado, ya aspirando á determinar las causas que movieron á los griegos á revestir de colores sus más celebradas construcciones<sup>30</sup>.

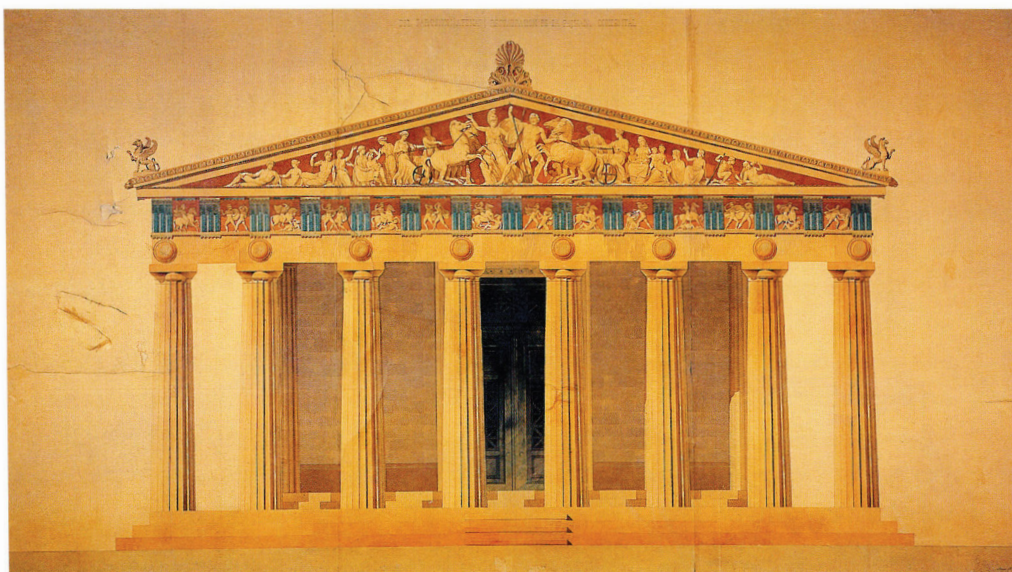
A su experiencia siciliana, y a su inclinación por la arquitectura clásica, debemos atribuir la concepción de una de sus obras modernas, el proyecto del Palacio de Biblioteca y Museos Nacionales (1865-1892), de un neohelenismo muy al gusto de edificaciones de carácter similar levantadas en los estados alemanes a mediados del XIX<sup>31</sup>. Por otro lado, de la concesión de la pensión en Roma a Jareño obtuvo importantes beneficios artísticos el



Museo de la Escuela Especial de Arquitectura, ya que en 1853 aquél ofrecía en venta a la institución madrileña su colección de 2.335 dibujos, 161 vaciados de yeso de diversos tipos de ornamentación y 167 bajorrelieves en papel de calco realizados durante sus viajes, por el precio de 20.000 reales, el Gobierno de Isabel II decidía adquirirla en beneficio de la Escuela en vista de su utilidad para la formación de los discípulos de arquitectura<sup>32</sup>. Por ese entonces la Escuela se estaba procurando nuevas formas de yeso con las que aumentar los fondos del museo concernientes a la arquitectura griega, de modo que esta operación coincide en el tiempo con una serie de donaciones y compras en este sentido. Ejemplos de ello son la cesión en 1853 de algunos vaciados de fragmentos arquitectónicos griegos traídos de París por el arquitecto Pedro Tomé y Vercrease<sup>33</sup>, la ofrenda del pontífice Pío IX de un arquitrabe (mencionado asimismo como cornisón o como frontón) del mismo estilo a la Escuela o la venta que el arqueólogo Luigi Canina formalizó con la Academia en 1854 de numerosos "vaciados de los fragmentos de Grecia" por 221 duros. La Corporación agradecía el celo de Canina al proporcionarle estas piezas a precios tan ventajosos, y le prometía transmitir a las demás academias del país una invitación a negociar la compra de objetos artísticos con él, lo que denota la productiva visión comercial del arqueólogo italiano<sup>34</sup>. Sin embargo, la obtención de vaciados de los frisos del Partenón le causó mayores problemas a la Academia, que entre 1860 y 1866 gestionó en vano el traslado a España de una colección en teoría destinada a nuestro país, que inicialmente se pensaba que custodiaba la embajada española de Londres, después que aún se mantenía en el Museo Británico dispuesta a ser remitida, para descubrir finalmente que ni siquiera existía. El director de la citada institución comunicaba su desconocimiento del asunto, y lo zanjaba entregando a la Academia la dirección de un local londinense: el número 40 de Russell Street, en Covent Garden, el taller del vaciador D. Brucciani donde podían conseguirse los modelos de los relieves de Fidias<sup>35</sup>.

Junto a las obras de Jareño que el escultor Antonio Solá, Director de los pensionados, mandó desde Italia en 1851, se encontraban varios planos de monumentos atenienses: cinco del Partenón, otros cinco del Erecteion, y cuatro del Templo de la Victoria, además de las copias de las pinturas murales de un par de casas pompeyanas. Perteneían todos ellos a Jerónimo de la Gándara, arquitecto que inauguraba el viaje a Grecia entre los pensionados españoles<sup>36</sup>, sólo unos pocos años después de que igualmente los *pensionnaires* franceses empezasen a visitar asiduamente las ruinas griegas, y especialmente atenienses: sólo en el periodo que va de 1844 a 1852 la Academia de París recibe siete envíos de monumentos de la Acrópolis, siendo el Erecteion y el Partenón los más recurrentes<sup>37</sup>.

Jerónimo de la Gándara apenas estuvo unos meses en Atenas, razón por la cual Antonio Solá alababa su enorme capacidad de trabajo y la interesante ocupación a la que se había dedicado a juzgar de los numerosos planos que había ejecutado en la ciudad más emblemática del mundo clásico; a los elogios del escultor catalán acerca de sus trabajos y los de Jareño se sumaron los de diversos artistas romanos y de Luigi Canina, e intrigado por la buena opinión que suscitaban estas obras, el secretario de la embajada ante la Santa Sede organizó una exposición con ellos en el Palacio de España<sup>38</sup>. En 1856 se mostró de nuevo al público



Jerónimo de la Gándara. *Restauración de la fachada occidental del Partenón de Atenas*, 1850.  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.

en la Exposición General de Bellas Artes uno de los dibujos de la Acrópolis de Jerónimo de la Gándara, una vista de la fachada oriental del Partenón, que unido a los diseños pompeyanos que lo acompañaban le hicieron merecedor de una mención honorífica, compartida asimismo por las obras de Jareño y las de sus alumnos de la Escuela Especial de Arquitectura<sup>39</sup>.

De este conjunto de planos únicamente se conserva uno del Partenón, colgado en la Biblioteca de la Academia de San Fernando<sup>40</sup>, pero no se trata del mismo que se pudo contemplar en las galerías del Ministerio de Fomento en 1856, dado que representa la restauración de la fachada occidental del templo construido a mediados del V a.C. por los arquitectos Calícrates e Ictinos. De la Gándara convierte en protagonista de su obra a la decoración escultórica y a la policromía de los elementos arquitectónicos, si bien ésta se distribuye muy sucintamente por su superficie, con las metopas coloreadas de rojo, al igual que el tímpano y los triglifos en verde. La ordenación de las esculturas sobre el frontón es la canónica en la figuración que se supone en torno a esta escena de la rivalidad entre Atenea y Poseidón por el dominio de la ciudad. Los personajes se despliegan a cada lado desde la extendida composición clásica en uve: son los aurigas de ambas divinidades, Hermes en el caso de la diosa y Anfitrite e Iris en el de Poseidón, seguidos de grupos de estatuas sedentes identificadas con los genios míticos de la Acrópolis ateniense; en los extremos yacen los ríos del Ática<sup>41</sup>.

Cada reglamento sobre las pensiones que iba apareciendo dotaba a los artistas españoles de mayores libertades para viajar. A causa de una real orden de diciembre de 1853 la Academia se veía empujada a cambiar del artículo 3º del de 1851 la exigencia de que los arquitectos



tos se costearan su estancia en Nápoles, Sicilia o Grecia, y entre las disposiciones aceptadas en la reglamentación de 1855 ya no se establecía ninguna restricción en sus destinos. El prólogo redactado por la Academia de San Fernando sin embargo expresaba su descontento por la uniformidad que empezaban a advertirse en los envíos de los pensionados, y abogaba por la pluralidad de estilos y construcciones en las que el arquitecto debía fijarse, como las producidas en el Renacimiento, la Edad Media, o en los países europeos más adelantados utilizando materiales innovadores. La crítica se dirigía hacia las obras de la Antigüedad:

Algunas restricciones mal entendidas del Reglamento aprobado por anteriores administraciones, reglamento según el cual se exigía que los pensionados residiesen un tiempo determinado en la capital del Orbe cristiano, y solo les permitía estender sus viajes hasta la Grecia, han hecho que los trabajos de estos se hayan limitado exclusivamente á estudiar el antiguo en los monumentos de Roma, ó en los que se conservan aun en la Sicilia ó en la poética Atenas, obligandoles a repetir en sus enbíos unos mismos trabajos y hasta quitándoles el entusiasmo<sup>42</sup>.

La alusión a la repetición de estudios acerca de los vestigios sicilianos y atenienses parece excesiva si consideramos la escasez de arquitectos que habían estado en ambos lugares. Aún más, tanto Francisco de Cubas como Ramón María Jiménez solicitaron marchar a Grecia en 1854 y 1855 respectivamente, y en ninguno de los dos casos se efectuó un envío que atañese a monumentos de arquitectura helénica, puesto que el primero apenas permaneció dos meses en suelo griego, mientras que del segundo manifestamos incluso nuestras dudas de que llegara a ponerse en camino; con fecha de marzo de 1855 recibió la autorización para pasar a Grecia, pero su convalecencia tras sufrir una grave enfermedad que le forzó a volver a España, y su nombramiento como profesor de la Academia de Valencia a comienzos de 1856 seguramente le impidieron cumplir su objetivo<sup>43</sup>. En compensación a no haber entregado a la Academia trabajo alguno en 1855, un año después le remitía copias de los mosaicos de la iglesia de San Juan de Letrán de Roma y de la puerta oriental de la Catedral de Valencia, quedando así satisfecha la Corporación. En cuanto a Cubas, al final de su primer año en Italia tenía tan adelantadas las obras obligatorias señaladas en el reglamento que requería a la Academia el permiso de trasladarse a Grecia durante los meses iniciales de 1854, antes de comenzar en Roma el proyecto del segundo año de pensión<sup>44</sup>. A causa de lo poco habituada que estaba dicha institución a que sus pensionados visitasen Grecia, Antonio Solá hubo de entrevistarse con el director de la Academia de Francia en la capital pontificia a fin de que le informara de las condiciones económicas que se estipulaban a los pensionados franceses en sus estancias en aquel país<sup>45</sup>. La suma de 850 francos –aparte de la cantidad acostumbrada de la pensión– consignada a éstos se aplicó por tanto al viaje de Francisco de Cubas, suministrándole la mitad al salir de Roma y la otra mitad a su regreso.

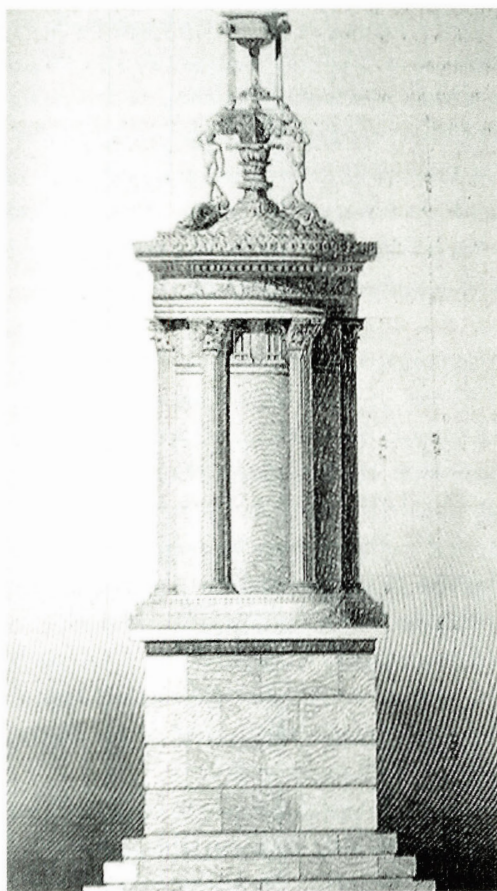
Con toda seguridad Cubas realizaría bocetos y apuntes de algunas de las construcciones clásicas más renombradas de Atenas, pero el corto tiempo del que dispuso allí no fue suficiente para intentar la restauración ideal de ninguna de ellas, como tampoco era su

intención, pues pensaba residir el resto de 1854 en Pompeya. De esta breve experiencia no obstante cabe suponer que extraería cierta inspiración al delinear los planos de uno de sus edificios de corte más clasicista, el que alberga en Madrid el Museo Nacional de Etnología (1873-1875). Este arquitecto, futuro marqués de Cubas, destacó durante su pensión italiana tanto por el talento y esmero demostrado en sus envíos de arquitectura, como por la diligencia al hacerlos; las obras de primero, segundo y tercer año las remitió a Madrid mucho antes de finalizar los plazos fijados, y los académicos que las juzgaron alabaron siempre su mérito. La restauración del Templo de Júpiter de Pompeya despertó con diferencia los mayores aplausos<sup>46</sup>.

Durante los veinte años posteriores, cuando un arquitecto decide medir y levantar planos de un edificio clásico fuera de la ciudad del Tíber la elección recae sobre Pompeya. Las exposiciones de Bellas Artes se llenan de dibujos de la localidad vesubiana, que entonces atraía por el vigor con el que la Italia unificada había reemprendido allí los trabajos arqueológicos tras el abandono de las excavaciones sufrido en la etapa final del reinado de los Borbones. A partir de 1860 el arqueólogo Giuseppe Fiorelli se puso al frente de éstas, en las que empleó un gran número de obreros en el proceso de desenterrar de forma ordenada y planificada los barrios pompeyanos –que dividió en regiones–, llevando un preciso diario de excavaciones, con listados de todos los objetos descubiertos, y protegiendo y conservando las pinturas murales en lugar de arrancarlas<sup>47</sup>. En la década que se abre con la unión de los estados italianos, el arquitecto Luis Cabello y Aso estudia el Foro Triangular (1860), mientras que Alejandro de Herrero y Herreros restaura las termas y la Casa de Salustio (1869)<sup>48</sup>.

Entre tanto no será un pensionado, sino un reputado artista con aficiones arqueológicas, Ricardo Velázquez Bosco, quien entrará a formar parte en 1871 de la expedición de la fragata de guerra *Arapiles* por Oriente que citamos al principio. Curiosamente Velázquez Bosco no se convertirá en arquitecto hasta 1879, una vez terminados sus cuatro años de estudios en la Escuela de Arquitectura, razón por la que ingresaba en esta empresa únicamente en calidad de dibujante, con el cometido de copiar los monumentos, las ruinas, los objetos de los museos y los parajes que visitase con la Comisión Científica dirigida por Juan de Dios de la Rada y Delgado<sup>49</sup>. Su viaje, sin embargo, se nos presenta como el más completo que el que ningún arquitecto haya acometido hasta entonces, pues la fragata atracó en las costas de casi todos los países de la cuenca mediterránea, lo que le convirtió en un espectador privilegiado de la arquitectura grecorromana, oriental e islámica; tan sólo en Atenas dibuja el Partenón, el Erecteion, la Tumba de Lisícrates y el Templo de Atenea Nike, siendo todavía uno de los primeros puntos del itinerario de la *Arapiles*, que habría de conducir a Velázquez a ciudades tan ricas en obras de arte como Constantinopla, Damasco, Jerusalén o El Cairo. La relación profesional entre el futuro arquitecto y De la Rada continuaría en 1872, cuando aquél comenzó a colaborar en las ilustraciones del *Museo Español de Antigüedades*, publicación fundada y dirigida por el segundo<sup>50</sup>. Ambos participaron de igual modo en muchos de los tribunales artísticos constituidos para juzgar las obras ejecutadas en el extranjero por los pensionados.





Monumento de Lisícrates, Atenas, por dibujo de Ricardo Velázquez Bosco, en *Viaje a Oriente de la fragata de guerra Arapiles...*, vol. III, pp. 698-699.

La aventura científica de la fragata Arapiles se produjo casi contemporáneamente a un hecho fundamental en la historia de Egipto, la apertura del Canal de Suez, que se convirtió en un reclamo para el turismo europeo a gran escala. F. J. Martín ha señalado cómo en el caso español resulta llamativo que la moda por conocer la tierra de los faraones nace además de por dicho acontecimiento, por las noticias y las piezas antiguas que traen a nuestro país De la Rada y Delgado y su Comisión, piezas que pasarán a formar parte del Museo Arqueológico Nacional<sup>51</sup>, y efectivamente es a partir de entonces cuando salen a la luz diversas publicaciones de españoles que recorren Egipto<sup>52</sup>. Previamente a estas fechas, el nombre de uno de nuestros viajeros, Domingo Badía y Leblich, o Alí Bey, es de los de mayor resonancia a principios del siglo XIX, cuando camuflado bajo la identidad de un príncipe descendiente de los Abassidas recorrió los países árabes del norte de África y Próximo Oriente como espía de Manuel Godoy<sup>53</sup>. La perfección de su disfraz engañó incluso a Chateaubriand, a quien se presentó en Alejandría exclamando: "¡Ah! ¡Mi querido

Atala, mi querido René!"; el poeta francés lo calificó como el turco más sabio y cortés del mundo en *De París a Jerusalén* (1811).

Tres arquitectos pensionados se agregaron a la salida de españoles hacia el Mediterráneo oriental en el tercio final de siglo –Ramiro Amador de los Ríos, Manuel Aníbal Álvarez y Alberto Albiñana y Chicote–, coincidiendo con el impulso que el Gobierno dio a las pensiones con la fundación en 1873 de la Academia Española de Bellas Artes en Roma, instalada poco después en *San Pietro in Montorio*. Ya desde la primera promoción que iniciaba esta fase de las pensiones no se quiso dejar de disfrutar de la libertad de movimientos que les concedía el Estado, y en consecuencia cruzar hasta Egipto se contempló como la etapa sucesiva del viaje a Grecia, costumbre que los pensionados franceses no adoptan hasta los años 20 del siglo pasado.

Aunque la arquitectura clásica grecorromana continúa siendo la que prima a lo largo de este periodo en los envíos de los arquitectos, desde 1876 se le suma el exotismo de las impresionantes edificaciones de la civilización egipcia, creadora de manifestaciones artísticas cuya valoración debió superar largos años de indiferencia o franca animadversión por parte de los valedores de las doctrinas vitruvianas. Si en España pocas voces se alzaron en el XVIII en defensa de cualquier arte anterior o posterior al desplegado en el mundo clásico –y el egipcio no supuso una excepción<sup>54</sup>–, también en autores decimonónicos como el arquitecto Antonio Celles encontramos idénticos prejuicios hacia la asimilación de modelos procedentes de Egipto; dentro de su percepción de la teoría arquitectónica, cada edificio tenía que indicar en su estilo el cometido al que se destinaba, razón por la cual las formas solemnes de la arquitectura egipcia las juzgaba convenientes únicamente para construcciones funerarias como panteones, cenotafios o cementerios en general<sup>55</sup>. En realidad este principio demostró su validez a principios del XIX, dado que la mayoría de los proyectos en los que se emplearon obeliscos y elementos piramidales, llevados o no a la práctica, se distinguían por esa finalidad fúnebre<sup>56</sup>. El romanticismo, con su reivindicación de un gusto ecléctico terminó de rehabilitar a un arte que en definitiva se apreciaba por considerarse que había transmitido muchos de sus logros a la cultura griega, y en el que algunos autores veían un posible origen de la arquitectura árabe<sup>57</sup>, argumento interesante en una época de España en que dentro de la recuperación de una arquitectura puramente nacional no se despreciaba la originalidad de la herencia islámica.

En el invierno de su tercer año de pensión (1876) los arquitectos Manuel Aníbal Álvarez y Ramiro Amador de los Ríos, en compañía del paisajista Jaime Morera, partieron hacia Grecia y Egipto. A lo largo de los seis meses que permanecieron en tierras griegas estuvieron delineando detalles arquitectónicos de los restos monumentales de Atenas, antes de pasar a elegir una construcción que estudiar en profundidad<sup>58</sup>; Amador de los Ríos decidió plasmar sobre el papel el estado de conservación del Templo de Eolo –a identificar con la construcción octogonal de la Torre de los Vientos–, aunque no constituiría éste su envío, mientras que Álvarez se decantó por restaurar el Templo de Apolo Epicuro en Phigalía, la actual Bassai, consagrado hacia el 429 a.C. Resulta llamativa la elección del pensionado, quien se alejaba así de las edificaciones atenienses que habían centrado las miras de todos los arquitectos de los que hemos hablado hasta el momento, en tanto que el santuario aludido se halla ubicado en la región del Peloponeso. El desplazamiento indudablemente merecía la pena, pues el santuario es otra obra maestra de Ictinos, uno de los arquitectos del Partenón.

De la capital del Ática, Álvarez nos ha dejado una bella acuarela que actualmente pasa desapercibida en una de las paredes de la Real Academia Española de Bellas Artes de Roma<sup>59</sup>. Se trata de una vista de una de las maravillas de Atenas, el pórtico sur del Erecteion, o de las Cariátides, el sector más representativo del último edificio que se erigió en la Acrópolis en el siglo V a.C., en torno al año 406. Estos viajes de estudios, repletos de sensaciones novedosas y de experiencias para un joven arquitecto, se atesoran en su memoria y salen a la luz para extraer de la Antigüedad lecciones artísticas de provecho en su





Manuel Aníbal Álvarez. *Detalle del Erecteion de Atenas*, 1876. Real Academia Española de Bellas Artes de Roma.

madurez; así, en 1910 la policromía griega aparece en un discurso de Manuel Aníbal Álvarez en el que con tintes nostálgicos incide en las enseñanzas que la arquitectura contemporánea puede continuar recibiendo de la clásica:

Los Griegos, a los cuales me limitaré para abreviar, revocaron la piedra oscura del Templo de Egina y pintaron el mármol blanco del Partenón con colores muy vivos; y habiendo mandado los estudios de restauración de estos edificios hace algunos años á París, llenaron de asombro y se consideraron como absurdos, por no comprender cómo pueblo de tan buen gusto pudiera pintar con colores tan chillones; y este juicio se explica muy bien por haberlos tenido que juzgar dentro de una atmósfera como la de París. Si lo hubieran hecho en Grecia, habrían visto que los monumentos se destacan sobre un cielo tan puro, de azul tan intenso, que parece de añil, y sobre el fondo se sus montañas rojas, anaranjadas, ó moradas, según la hora; y se hubieran explicado que los colores tan fuertes de sus fachadas se armonizaban perfectamente con los del fondo. Este bien sentir de pueblos tan artistas, nos da la norma de lo que debemos hacer, que es estudiar las entonaciones de la atmósfera y fondo para combinar el aspecto exterior de los edificios con los materiales y colorido de los revocos<sup>60</sup>.

En diciembre de 1876 los caminos de los dos pensionados de arquitectura se habían separado: Manuel Aníbal Álvarez, tras visitar El Cairo y admirar la colección de piezas antiguas de su museo, marchaba a París con el objeto de culminar allí la restauración del Templo de Apolo, aprovechando, según escribía el director de la Academia de Roma, "los documentos y vaciados de los interesantes detalles que existen en aquella capital de tan importante monumento del siglo de Pericles"<sup>61</sup>. Ramiro Amador de los Ríos continuaba el viaje en dirección al Alto Egipto, efectuando una primera parada en Luxor, desde donde comunicaba a José Casado del Alisal el estado de sus indagaciones en busca de los orígenes del arte griego, porque como apuntamos, se apreciaba la monumentalidad del país del Nilo tanto por sí misma como por su influencia artística en la civilización helénica. Casado del Alisal informaba al ministro de Estado del mérito de este arquitecto al adentrarse en regiones tan desconocidas y remotas, así como de las dificultades y privaciones que su expedición entrañaba; de hecho, en marzo de 1877, a causa de la falta de noticias sobre Amador de los Ríos, el director de los pensionados telegrafiaba al cónsul español en El Cairo para averiguar si éste conocía el paradero del arquitecto, esperando, como así sucedía, que esta desinformación se debiese sólo a las deficientes comunicaciones del Alto Egipto<sup>62</sup>.

Como tema de envío a la Academia Amador de los Ríos escogió una construcción ptolomaica y levantó los planos del Templo de Horus en Edfú, que el erudito Vivant Denon juzgó ser el más hermoso de entre todos los monumentos egipcios<sup>63</sup>. El templo, iniciado por Ptolomeo II en el 237 a.C., no se finalizó hasta el 57 a.C., cuando el padre de Cleopatra, Ptolomeo XII, añadió y decoró los pilonos, repletos hoy de los nombres de los soldados franceses que acompañaban a Napoleón. Los dibujos del pensionado revelaban la fisonomía de esta creación griega sin necesidad de restaurarla, pues se hallaba en perfecto esta-



do, a tenor de lo plasmado en la descripción del viajero español Eduardo Toda y Güell, quien incluso indicaba que su pavimento se barría a diario y que no faltaba una piedra de sus muros<sup>64</sup>.

En mayo los asistentes a la exposición organizada en Roma con los trabajos de los pensionados se asombraron ante los excelentes dibujos del Templo de Horus –además de con la escultura del Angel Caído de Bellver–<sup>65</sup>, éxito que se repitió en la celebrada en Madrid en 1878, en la cual se expusieron los planos del monumento egipcio y los de la Torre de los Vientos de Amador de los Ríos, y nueve diseños del Templo de Apolo Epicuro de Manuel Aníbal Álvarez<sup>66</sup>. Ese año aquél obtenía además la segunda medalla por la sección de arquitectura en la Universal de París.

Las memorias con las que Amador de los Ríos ilustró todos sus envíos anuales se depositaron en 1881 en la Escuela Superior de Arquitectura. Por desgracia hoy no disponemos de estas relaciones histórico-críticas escritas por los pensionados que explicaban los planos, y aportaban noticias relativas al monumento en cuestión. La propuesta de que se publicasen, lanzada en una sesión ordinaria de la Academia, fue rechazada por José Amador de los Ríos, quien opinaba que al no ser aquel su propósito, su publicación ofrecería numerosos inconvenientes; por cierto que en la misma reunión algunos miembros de la Corporación sugirieron elevar al Ministerio de Estado una reclamación para que retirase la orden de que los trabajos de los pensionados se trasladaran a las escuelas correspondientes de arquitectura, pintura, escultura, etc., conservándose en la Academia como un "Depósito Central de las Bellas Artes"<sup>67</sup>. Si los otros académicos se hubiesen mostrado de acuerdo con esta idea en lugar de aconsejar que se cumpliese lo dispuesto por el Gobierno, probablemente en la actualidad no se encontrarían desaparecidos los envíos de todos estos arquitectos.

En la década que cierra el siglo XIX también el arquitecto Alberto Albiñana y Chicote empleó unos cuantos meses en examinar las antigüedades de Grecia y Egipto<sup>68</sup>. En el verano de 1890 Albiñana recorrió el sur de Italia haciendo uso de una licencia, mientras esperaba una respuesta del Ministerio de Estado a su demanda de un permiso para pasar a los países mencionados, pues había resuelto abordar la investigación de alguno de sus múltiples vestigios milenarios como proyecto de segundo año. Desde Pompeya informaba de su resolución a Vicente Palmaroli<sup>69</sup>, nombrado director de la Academia de Roma en 1882, quien celebró la iniciativa del pensionado, y le facilitó cartas de presentación para las autoridades españolas en Atenas. En noviembre le llegaba a Nápoles la real orden autorizándole a partir, y poco después lo hacía en dirección a Sicilia, donde pretendía visitar Agrigento antes de pasar a la capital griega<sup>70</sup>. Aquí no se quedó más de un mes, pese a lo cual aprovechó el tiempo gozando de las producciones del arte clásico, lo que causó que abandonara el país con gran sentimiento por su parte. Apenas desembarcado en Alejandría se trasladó a El Cairo, ciudad en la que llevó a cabo los preparativos para ejecutar su envío, que aunque no sabía con exactitud en que edificación se basaría, sí que se trataría de un templo faraónico del Alto Egipto. En enero de 1891 solicitaba que al dinero de la pensión se le sumase la subvención establecida en el reglamento con la que financiarse los andamiajes

absolutamente necesarios para encaramarse a medir y dibujar los monumentos<sup>71</sup>, y tras "satisfacer la natural curiosidad de dar un vistazo á tan original población", ascendió por el río Nilo explorando las poblaciones de ambas orillas: Abydos, Dendera, Tebas, Esna, Edfú, Kom-Ombo y la isla de Filé, cercana a la primera catarata. De lo observado acerca del arte egipcio en este singular itinerario escribía a Palmaroli desde Luxor:

No puede V. figurarse el respeto q.e inspiran estos monumentos del pueblo cuya civilizacion se puede decir q.e es abuela de la nuestra, hija de la civilizacion griega y de la latina. Sin disputa se puede asegurar q.e el Egipto es el primer pueblo artista de la Antigüedad, aunq.e no haya llegado é tener la fina percepción de la belleza q.e ha distinguido al pueblo Griego. El Arte egipcio ha experimentado cambios naturales á todas las Artes, y particularmente en la última época, bajo la dominacion de los Ptolomeos, y en q.e ya el gusto griego se deja sentir en todas las obras de arte, siendo quizás mas bellos los monumentos, pero perdiendo en verdadero carácter egipcio<sup>72</sup>.

Ese motivo lo impulsaba a desechar las obras del periodo helenístico y emprender la restauración de un templo puramente egipcio y relativamente bien conservado a pesar del paso de los siglos, el de Khonsu en Karnak (Tebas)<sup>73</sup>. Este gran complejo religioso del Imperio Nuevo comprendía un conjunto de santuarios consagrados a diversas divinidades, todas bajo la protección de Amón, cuyo centro principal se hallaba en la vecina Luxor, vinculada a Karnak mediante la sagrada avenida de los corderos. Osiris, Khonsu, o Ptah recibían culto en sus propios templos, que a modo de capillas, salpicaban el enorme recinto sacro, mientras que los dioses Montu y Mut poseían construcciones de mayor importancia<sup>74</sup>. Dado que el arqueólogo G. Maspero había excavado apenas unos años antes de 1891 en el Templo de Amón de Luxor, rehabilitándolo de un modo impecable, parece insólito que Albiñana fijara su atención en un pequeño santuario ramesida, en el desordenado dédalo de las ruinas de Karnak, cuyo caos definía Eduardo Toda por esas mismas fechas:

Lo que primero llama la atención del viajero que pisa los umbrales de Karnak, es el estado de ruina en que se encuentran sus más importantes monumentos. Las piedras se amontonan en extraña confusión, están caídos los pilones, derrumbadas las salas, destrozados los monolitos de granito, revueltas y cuarteadas las paredes, hechos pedazos los ídolos<sup>75</sup>.

Aventurando una razón, cabe apuntar que la estructura del edificio adscrito a Khonsu encarna los cánones tradicionales de los templos egipcios, impuestos definitivamente durante el reinado de Amenofis III, y carecía de ese mestizaje con la arquitectura griega del que huía Albiñana.

Al igual que en la Antigüedad, la orilla oriental del Nilo seguía siendo la morada de los vivos, y en ella se instaló nuestro arquitecto durante los meses de marzo y abril que le ocuparon sus estudios en Tebas, sufriendo las mortificaciones de todo viajero europeo por tierras africanas:



Resido en Luxor á media hora de Karnak, pues en esta última es imposible vivir, no es mas q.e un monton de casas amasadas con barro, y sin q.e tenga tampoco grandes comodidades en Luxor, pues no lo paso muy bien, pero tengo lo justo, pues tengo buena salud y no me ha probado mal este clima, q.e à otros no suele sentar bien<sup>76</sup>.

En cuanto recogió toda la información imprescindible para su trabajo Albiñana regresó a El Cairo, en donde contaba con mejores medios con los que darle los últimos retoques y con los ejemplos del Museo Egipcio; el envío, formado por seis pliegos de papel, enseñaba la planta general, las fachadas principal y lateral, la sección transversal y longitudinal, y la restauración de un fragmento del templo, todo ello precisado en la memoria histórica relativa al monumento. En julio de 1891 el cónsul español de la capital egipcia remitía los planos, al mismo tiempo que el pensionado marchaba hacia Constantinopla deteniéndose previamente en Tierra Santa.

En manos de la Academia desde agosto, los dibujos de Albiñana no se expusieron en sus salas hasta la semana del 21 al 28 de diciembre, después de lo cual se organizó un jurado que acordaría su calificación, formado por Miguel Aguado de la Sierra, Francisco Jareño, Francisco de Cubas, Eduardo Adaro y Antonio Ruiz de Salces, casi todos expansionados de Roma<sup>77</sup>. Dicho jurado coincidió en que el arquitecto había cumplido sobradamente con las exigencias marcadas por los reglamentos, y le otorgó a su trabajo la calificación honorífica. Los planos quedaron en poder del Ministerio de Estado, y en 1893 colgaban de las paredes del gabinete del ministro y en el "cuarto de la caja de la Obra Pía"<sup>78</sup>. En la Exposición General de 1897 se exhibieron de nuevo junto a los diseños del Arco de Tito, también de Albiñana, adjudicándosele la segunda medalla por ellos. El arquitecto L. M. Cabello y Lapiedra expresaba su disconformidad con la designación del jurado, entendiendo la concesión de este premio como una forma de patrocinar las pensiones en el extranjero, ya que los trabajos de Albiñana se encontraban desprovistos de la calidad y belleza que sin embargo sí tenían el resto de las obras mostradas<sup>79</sup>. El dibujo del estado actual del santuario tebano no poseía ni gusto ni pureza en su traza, y en cuanto al detalle restaurado, lo evaluaba carente de brío, además de que la policromía adoptada resultaba poco brillante en comparación con los tonos empleados por los egipcios. Su crítica, como vemos, contrasta con el dictamen favorable alcanzado por los académicos de San Fernando.

Independientemente al mérito de los planos, éstos continuaron en poder del Ministerio hasta que en 1899 se los cedió a la Escuela de Arquitectura, por lo que hoy en día engloban la larga lista de dibujos desaparecidos de los arquitectos españoles pensionados en Roma.

## NOTAS

1. AA. VV., *París-Rome-Athènes. Le voyage en Grèce des architectes français aux XIX et XX siècles*, París, 1982; AA. VV., *Italia Antiqua. "Envois" degli architetti francesi (1811-1950). Italia e area mediterranea*, París, 2002.
2. AA. VV., *Juan de Villanueva: arquitecto 1739-1811*, Exposición del Museo Municipal de Madrid, Madrid, 1982.
3. AA. VV., *Ricardo Velázquez Bosco*, Catálogo de la Exposición celebrada entre diciembre de 1990 y febrero de 1991 en las Salas del Edificio del Antiguo MEAC., Madrid, 1990.
4. OLMOS, Ricardo, "La gruta azul de Juan Valera y otras evocaciones vesubianas", *Revista de Arqueología*, 143 (1993) 51.
5. LA RADA Y DELGADO, Juan de Dios de, *Viaje a Oriente de la fragata de guerra Arapiles y de la comisión científica que llevó a su bordo*, 3 vols., Madrid, 1876-1878.
6. NAVASCUÉS, Pedro, *Arquitectura y arquitectos madrileños del siglo XIX*, Madrid: Instituto de Estudios Madrileños, 1973, p. 100.
7. SAGUAR QUER, Carlos, "Teodoro Anasagasti: poemas arquitectónicos", *Goya*, 274, (2000) 49-58.
8. En general sobre este tema consúltese BESCHI, Luigi, "La scoperta dell'arte greca", en AA. VV., *Memoria dell'antico nell'arte italiana*, vol. III, Turín, 1986, pp. 347-372; NIZET, François, *Le voyage d'Italie et l'Architecture européenne (1675-1825)*, Bruselas, 1988, p. 51 y ss. Acerca de Paestum, RASPI SERRA, Joselita (ed.), *La fortuna di Paestum e la memoria moderna del dorico 1750-1830*, Florencia, 1986, y la introducción de Pedro MOLEÓN a la obra de Paulantonio PAOLI, *Rovine della città di Pesto*, Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura, 2002.
9. VITRUVIO POLIÓN, Marco, *Los diez libros de Architectura*, traducido y prologado por José Ortiz y Sanz, (1787), Madrid: Alta Fulla, 1987, p. 4.
10. RUSSO, Salvatore, *Il viaggiatore curioso. Lettere di Denon e Houel a Landolina*, Palermo: Arnaldo Lombardi, 1993.
11. Texto del arquitecto Elias Rogent referido a sus maestros en la Escuela Especial de Arquitectura, Antonio de Zabaleta y Aníbal Álvarez Bouquel, recogido en HEREU PAYET, Pere, *Vers una arquitectura Nacional*, Barcelona, 1987, p. 51.
12. Archivo de la Academia de San Fernando. 10-1/2. "Memoria que acompaña el proyecto de Teatro", p. 3. Antonio de Zabaleta, Roma, 7 de agosto de 1833.
13. "Los Griegos que han sido nuestros maestros en bellas artes nos han dejado en los monumentos que existen pruebas bien claras de que variaban sus proporciones según tenían necesidad de ello; así por ejemplo en la Sicilia existen aun los templos de Minerva y de Diana en Syracusa, los de la Concordia y de Junon Lucina en Agrigento y el de Hercules en Coria. Estos templos todos del orden dorico que he visitado y medido la mayor parte, varían en todas sus proporciones...". ASF. 10-1/2. "Memoria...", p. 3.
14. Acerca de la formación de Zabaleta en París y Roma, SAZATORNIL RUIZ, Luis, *Antonio de Zabaleta (1803-1864). La renovación romántica de la arquitectura española*, Santander, 1992, pp. 28-34; ídem, "Madrid et París: pensée romantique et architecture espagnole", *Révue de l'art*, 115 (1997) 30 y ss.
15. QUATREMÈRE DE QUINCY, *Le Jupiter Olympien ou l'art de la sculpture antique*, París, 1815.
16. Sobre este arquitecto, MIDDLETON, Robin y David, WATKIN, *Neoclassical and 19th century architecture*, Nueva York, 1980, pp. 403-405; HAUTECOEUR, Louis, "La revelation de la Polychromie antique", *Histoire de l'architecture classique en France*, París, 1955, p. 229 y ss.
17. Stuart y Revett, que recorren Grecia de 1751 a 1753, o R. Chandler, que alude a las trazas de polichromía observadas en *Travels in Greece or an Account of a Tour made at the Expense of the Society of Dilettanti*, Oxford, 1776.
18. LABROUSTE, H., *Restaurations des Monuments Antiques par les Architectes pensionnaires de l'Académie de France à*



- Rome. *Temples de Paestum*, París, 1877. Ver asimismo MUSY, Jean, "La Grèce et l'École des Beaux-Arts: l'Envoi d'Henri Labrouste", *Archeologie*, 167 (1982) 15-25.
19. ZABALETA, Antonio de, "Arquitectura", *No me Olvides*, 11 (1837) 6 y 7; 12, p. 1.
  20. Ídem, núms. 11 y 12; ídem, "Rápida ojeada sobre las diferentes épocas de la Arquitectura, y sobre sus aplicaciones al arte de nuestros días", *Boletín Español de Arquitectura*, 3 (1846) 21.
  21. Respecto a la visión en España de la policromía griega, ARRECHEA, Julio, *Arquitectura y romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del XIX*, Salamanca, 1989, pp. 65-72.
  22. "Bellas Artes. Exposición de objetos de arquitectura y de escultura en el Liceo Artístico y Literario", *El Alba*, 5 (1839) 2.
  23. HELLMANN, M.-C., "Voyage en Grèce des architectes français aux XIX et XX s.", *Archéologie*, 167 (1982), 18-25.
  24. Gracias a su representación en una lámina de una publicación decimonónica madrileña se conocía la fisonomía de este mausoleo, en la que si bien resaltaba el estilo puramente griego del que quiso dotarle su autor, difícilmente podía mostrar que éste además lo había imaginado policromo. Consúltese el *Semanario Pintoresco Español*, 15 (1852) 113. Asimismo, SAZATORNIL RUIZ, Luis, "Antonio de Zabaleta...", *op. cit.*, pp. 146 y 147; SAGUAR QUER, Carlos, *Arquitectura funeraria madrileña del siglo XIX*, Madrid, 1989, pp. 147 y ss.
  25. La documentación en torno al monumento de Argüelles se halla en AGP. Reinado de Isabel II. Monumentos. Caja 10, expediente 46. Antonio de Zabaleta, 1847.
  26. ASF. 50-2/1. Pensionados. Siglo XIX (1832-65). Artículo 3º del reglamento de 6 de febrero de 1851.
  27. Las noticias de la presencia en Sicilia de este arquitecto están extraídas del discurso preparado para su ingreso en la Academia, relativo al empleo del color en la arquitectura griega. Jareño, Francisco, "De la arquitectura policrómata. Discurso de Don Francisco Jareño de Alarcon, leído en junta pública de 6 de octubre de 1867", *Discursos leídos en las recepciones y actos públicos celebrados por la Real Academia de San Fernando desde 19 de junio de 1859*, Madrid, 1872, p. 484.
  28. COARELLI, F., *Sicilia*, Roma, 1992, pp. 140-141; ARANCIO, Pietro, *Agrigento. La sua storia, i suoi monumenti*, Agrigento, 1975, pp. 76-79.
  29. ASF. 50-1/1. Pensionados, siglos XVIII y XIX. Listado de los envíos de los pensionados de 11 de junio de 1851.
  30. JAREÑO, Francisco, "De la arquitectura policrómata...", *op. cit.*, p. 485.
  31. AA.VV., *De gabinete a museo: tres siglos de historia*, Museo Arqueológico Nacional, Madrid, abril-junio de 1993, p. 114.
  32. ASF. Juntas Particulares 1835-1854. 3-128. Junta de Gobierno de 23 de mayo de 1853, pp. 193 y 194.
  33. ASF. Juntas Particulares 1835-1854. 3-128. Junta de 6 de marzo de 1853, p. 187. Tomé y Verduze ya había cedido a la Escuela Especial en 1848 detalles en yeso del Templo de Antonino y Faustina, de un friso del Foro de Trajano y del capitel y bajorrelieves del friso de un edificio renacentista.
  34. ASF. Juntas Particulares 1835-1854. 3-128. Junta de 11 de junio de 1854, p. 215.
  35. ASF. Juntas particulares, ordinarias, generales y públicas 1866-1869. 3/94. Sesión ordinaria de 26 de noviembre de 1866, p. 84.
  36. Hacia 1833 se le había adelantado el arquitecto Manuel Ruiz de Ogarrio, quien después de permanecer dos años en la capital pontificia, analizando monumentos como el Templo de Venus y Roma, viajó por Grecia, Turquía y varias capitales Europeas antes de regresar a España. Sin embargo Ogarrio no era un pensionado, sino que viajaba a expensas de su padre. ASF. 44-4/1. Académicos Arquitectos 1838-1848.
  37. PINON, P. y F.-X. AMPRIMOZ, *Les envois de Rome (1778-1968). Architecture et archéologie*, Roma, 1988, p. 415.
  38. BARRIO, Margarita del, *Las relaciones culturales entre España e Italia en el siglo XIX. La Academia de Bellas Artes*, Bolonia, 1966, p. 90.

39. PANTORBA, Bernardino de, *Historia y crítica de las Exposiciones de Bellas Artes celebradas en España*, Madrid, 1980, p. 69.
40. Publicado por SAZATORNIL RUIZ, Luis, "Madrid et París...", art. cit., p. 32; NAVASCLÍES, Pedro, "La creación de la Escuela de Arquitectura de Madrid", en AA.VV., *Madrid y sus arquitectos. 150 años de la Escuela de Arquitectura*, Madrid, 1996, p. 26.
41. BIERS, R. W., *The archaeology of Greece*, Ítaca (Nueva York)-Londres, 1987, pp. 218-229.
42. ASF. 50-2/1. Reglamento de 23 de noviembre de 1855.
43. ASF. Juntas particulares, ordinarias, generales y públicas 1855-1861. 3/92. Junta general de 6 de abril de 1856, p. 75.
44. Precisamente en las oposiciones para obtener la pensión de Roma Francisco de Cubas ejecutó como tercer ejercicio los planos de un monumento relacionado con la historia moderna y contemporánea de Grecia, una columna rostral para la plaza principal de un puerto consagrada a los héroes de Corfú y Lepanto. ASF. Gabinete de Dibujos A-3586/3588.
45. ASF. 50-2/1. Carta de Antonio Solá al barón de Lajoyosa, Secretario de la Academia de San Fernando, de 23 de agosto de 1853.
46. ASF. 50-2/1. Carta de la Academia de San Fernando al Ministro de Fomento de 21 de octubre de 1855.
47. Ver CORTI, Egon, *Muerte y resurrección de Pompeya y Herculano*, Barcelona, 1958, pp. 205 y ss.; BELLECHASSE, André, *Pompeya y Herculano*, Ginebra, 1977, pp. 202-204.
48. Consúltese *Catálogo de las obras que componen la Exposición Nacional de Bellas Artes de 1860, abierta en el Ministerio de Fomento*, Madrid, 1860; *Catálogo de la Exposición General de 1876*, Madrid, 1876.
49. AA. VV., *Ricardo Velázquez...*, op. cit., p. 50.
50. MORA, Gloria, "La arqueología en las revistas de arte del siglo XIX", en *VII Jornadas de Arte. Historiografía del arte español en los siglos XIX y XX*, Madrid, 1995, p. 169.
51. MARTÍN, Francisco J., "Notas para una historia de la egiptología en España", *Boletín de la Asociación Española de Egiptología*, 4-5 (1992-1994) 175.
52. Muchas de estas obras han sido recogidas en GARCÍA-ROMERAL, Carlos, *Bio-bibliografía de Viajeros Españoles (Siglo XIX)*, Madrid, 1995. Citaremos algunos ejemplos: ANDRÉS ESPALA, Gregorio, *Del Manzanares al Nilo y al Jordán*, Madrid, 1870; BALDASANO Y TOPETE, Arturo, *De la puerta del Sol a las Pirámides: viaje al istmo de Suez, con escala en Jerusalén*, Madrid, 1870; BERNAL DE O'REILLY, Antonio, *Viaje a Oriente: en Egipto*, Madrid, 1876.
53. Su obra *Voyages d'Ali Bey en Afrique et en Asie pendant les années 1803, 1804, 1805, 1806 et 1807*, París, 1814, tuvo que publicarse en Francia, donde se había exiliado debido a su colaboración con el Gobierno de José I Bonaparte.
54. Un temprano admirador del arte egipcio fue Isidoro Bosarte, que lo equiparaba al griego y al romano en una disertación de 1790 leída en los Reales Estudios de Madrid. Sobre esto y las obras de carácter egiptizante en nuestro país, SAGUAR QUER, Carlos, "La egiptomanía en la España de Goya", *Goya*, 252 (1996) 367-381.
55. *Diario de Barcelona* de 18 de febrero de 1827, pp. 397 y 398.
56. SAGUAR QUER, Carlos, "Ciudades en la memoria. Proyectos de arquitectura funeraria de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando", *Academia*, 81 (1995) 460 y ss.
57. PANADERO PEROPADRE, Nieves, *Los estilos medievales en la arquitectura madrileña del siglo XIX (1780-1868)*, Madrid, 1992, p. 374.
58. Sobre los envíos de estos dos pensionados véase BRU ROMO, Margarita, *La Academia Española de Bellas Artes en Roma, 1873-1914*, Madrid, 1971, p. 216.
59. La noticia de la conservación de este dibujo en la Academia de Roma se encuentra en MONTIJANO, Juan María, *La Academia de España en Roma*, Madrid, 1998, p. 108.



60. ÁLVAREZ Y AMOROSO, Manuel Aníbal, *La Arquitectura española contemporánea. Discurso leído en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en la recepción pública del señor D. Manuel Aníbal Álvarez y Amoroso*, Madrid, 1910, p. 20.
61. Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores. ss. H4339. Partes trimestrales de trabajo. Carta de José Casado del Alisal al Ministro de Estado de 12 de diciembre de 1876.
62. AMAE. ss. H4339. Carta de José Casado del Alisal al Ministro de Estado de 12 de marzo de 1877.
63. CLAYTON, Peter A., *The Rediscovery of Ancient Egypt. Artist and travellers in the 19th century*, Hampshire, 1982, p. 140.
64. TODA Y GÜELL, Eduardo, *A través de Egipto*, Madrid, 1889, p. 398. Consúltese sobre este viajero MARTÍN, F. J., "Notas para una historia...", art. cit., pp.177 y 178.
65. CASADO ALCALDE, Esteban, *La Academia Española en Roma y los pintores de la primera promoción*, Madrid, 1987, vol. I, p. 168.
66. *Catálogo de la Exposición General de Bellas Artes de 1878*, Madrid, 1878, pp. 96 y 97.
67. ASF. Sesiones ordinarias 1874-1877. 3/96. Sesión ordinaria de 13 de diciembre de 1875, pp. 354 y 355.
68. Ciertos datos acerca de este viaje pueden consultarse en BRU ROMO, Margarita, *La Academia Española...*, *op. cit.*, p. 171.
69. Archivo de la Academia Española de Bellas Artes de Roma. Expediente de Alberto Albiñana y Chicote (1888-1893). Carta de Alberto Albiñana a Vicente Palmaroli de 6 de octubre de 1890.
70. AAEBAR. Expediente citado. Carta de Alberto Albiñana a Vicente Palmaroli de 27 de diciembre de 1890.
71. AAEBAR. Expediente citado. Carta de Alberto Albiñana a Vicente Palmaroli de 16 de enero de 1891.
72. AAEBAR. Expediente citado. Carta de Alberto Albiñana a Vicente Palmaroli de 10 de marzo de 1891.
73. En la documentación esta divinidad se cita con el nombre de Kons.
74. DESROCHES-NOBLECOURT, Christiane, *El arte egipcio*, Barcelona, 1967, p. 99 y ss.
75. TODA Y GÜELL, Eduardo, *A través...*, *op. cit.*, p. 355.
76. AAEBAR. Expediente citado. Carta mencionada de Albiñana a Palmaroli de 10 de marzo de 1891.
77. ASF. 65-4/4. Pensionados Roma 1889-1892. Sesión del 17 de diciembre de 1891.
78. *Catálogo ó inventario de los cuadros existentes en este Ministerio, en su casi totalidad procedentes de los envíos de pensionados en la Academia Española de Bellas Artes en Roma, que, reglamentariamente, quedan en propiedad de este Centro, desde que se fundó dicha Academia en el año 1873*, Ministerio de Estado, Madrid, 25 de marzo de 1893.
79. CABELLO Y LAPIEDRA, Luis María, *El arte, los artistas y la Exposición de Bellas Artes de 1897*, Madrid, 1897, pp. 34 y 35.

## EL LICEO DE MADRID Y LA REAL ACADEMIA

*Aránzazu Pérez Sánchez*

### SUMMARY

#### THE LYCEUM OF MADRID AND THE ROYAL ACADEMY

The Artistic and Literary Lyceum of Madrid is born in 1837. Coexisting with other important cultural institutions in Madrid such as the Ateneo, the Casino and the Royal Academy of Fine Arts, the Lyceum organizes several activities, specially the opening of teaching chairs, awards sessions and Fine Art exhibitions openings. Prestigious personalities, many of them coming from Academic circles, usually go to these events. That is the reason why Lyceum's and Academy's histories are so closely linked and have so many points in common, specially in the fifties of the 19<sup>th</sup> century.

En la primavera de 1837 y como consecuencia de la intensa vida cultural desarrollada en Madrid en plena época romántica, surge en la capital un centro de reunión que agrupa en sus salones a lo más selecto de la intelectualidad del momento. Este núcleo originario aparece como resultado natural de la agitada actividad llevada a cabo en la ciudad desde la década de los veinte, en la que sociedades patrióticas y sobre todo tertulias de café sirven de punto de encuentro de literatos, pintores, escultores, arquitectos y representantes del mundo político, actuando en cierto modo como contrapunto de la rígida organización académica. A medida que van pasando los años estos grupos tienden a concentrarse en lugares más específicos, siendo los más destacados el Ateneo, el Casino, el Instituto Español y, para el caso que nos ocupa, el Liceo, círculo cultural que convivió con la Academia y con la que presenta toda una serie de puntos en común.

El Liceo es inaugurado el día 22 de mayo de 1837 en la calle de la Gorguera 13, domicilio habitual de su fundador, José Fernández de la Vega, el auténtico impulsor del proyecto que sería uno de los baluartes más destacados del Romanticismo español. Desde esta primi-



tiva y modesta sede se organizaron sesiones artístico-literarias en las que los socios mostraban sus aptitudes ante un público selecto, que aplaudía y colaboraba en estas intervenciones, teniendo lugar también conferencias sobre diversos temas, conciertos, representaciones teatrales y exposiciones de Bellas Artes. Estas actividades eran organizadas en el seno de la institución a través de cada una de sus cinco secciones: Literatura, Pintura, Escultura, Arquitectura y Música, a las que más tarde se añadiría la sexta sección que coordinaría los distintos eventos teatrales preparados por la sociedad<sup>1</sup>.

El éxito creciente de estas iniciativas motivó el traslado sucesivo de la sociedad a la calle del León 36, a la calle de Atocha 32 y finalmente a su sede definitiva, la más emblemática y lujosa que disfrutó el Liceo, el palacio de Villahermosa situado en la Carrera de San Jerónimo esquina con el Paseo del Prado, ocupando el piso principal de dicha edificación, alquilado a la familia de aristócratas hasta 1851, fecha en que diversas circunstancias condujeron a la desaparición del Liceo.

Para dotar a su fundación de la categoría necesaria para igualarla con otros círculos contemporáneos, Fernández de la Vega propició desde el primer momento la redacción de los estatutos de la sociedad, habiéndose documentado la existencia de un *Proyecto de Constituciones que presenta al Liceo la Comisión nombrada por el mismo en la noche del 1º de marzo de 1838*, publicación que fue seguida por la posterior edición de las *Constituciones* de 1838 y más adelante por las de 1840.

El *Proyecto* y las *Constituciones* de 1838 presentan un esquema similar basado en 45 artículos organizados a lo largo de cuatro capítulos donde se analizan los objetivos de la sociedad, los requisitos para ingresar en ella, los derechos y obligaciones de los socios, la organización en juntas y en secciones, el funcionamiento de sesiones de competencia y la elección de cargos directivos. Las *Constituciones* de 1840 amplían el número de artículos (53 en esta ocasión) reduciendo los capítulos a tres. Dichos textos son completados con la edición en 1838 de los *Reglamentos para el gobierno de las cinco Secciones del Liceo Artístico y Literario de Madrid* y del *Acuerdo de la Junta Delegada del Liceo de 16 de febrero de 1839*, así como con las sucesivas modificaciones efectuadas desde 1845 y aparecidas tanto en el *Boletín del Liceo* (publicación oficial de la institución que sucedió a la iniciada en 1838 bajo el título *El Liceo Artístico y Literario Español*) como en distintos títulos de la prensa periódica.

Analizando el contenido de estos textos observamos que el objetivo principal de la sociedad radicaba en el "fomento y prosperidad de las Bellas Artes"<sup>2</sup> contando para ello con la celebración semanal de sesiones de competencia y con la apertura de cátedras, de una biblioteca, un salón de ventas, la edición de una publicación propia y la organización de conciertos y exposiciones de Bellas Artes con la frecuencia que se estimara conveniente, siendo coordinados todos estos actos por las correspondientes secciones. Pero dichas actividades hacían necesario contar con una suficiente financiación. De igual modo que la Academia redactara ya en 1800 los *Arbitrios que se pueden tomar para aumentar el fondo de caudales de la Real Academia de San Fernando*, el Liceo se ocupó de redactar los artículos 34 y 35 de las *Constituciones* de 1838 para fijar una contribución proporcional de las secciones de Pintura y

Escultura. Esta colaboración económica se establecía en la aportación de una cuarta parte de los cuadros pintados y vendidos en el Liceo, o bien en la entrega de uno de cada cuatro cuadros realizados en él y en la cesión del tres por ciento del importe de los cuadros no pintados en el Liceo pero que fueran comercializados en el salón de ventas del mismo, cuya creación fue ideada por el fundador Fernández de la Vega<sup>3</sup>.

Otra fuente de ingresos era el pago de la cuota de socio, viéndose éstos diferenciados en dos categorías, adictos de mérito y adictos internos –también denominados socios facultativos y no facultativos–, que debían colaborar activamente en el esplendor de la sección en la que se habían inscrito; no obstante, la diferencia principal entre ambos radicaba no tanto en las obligaciones de los socios de mérito sino en la exención del pago de cuotas y en la concesión de billetes de convite para las señoras, hecho que acarrearía no pocas críticas en años sucesivos por lamentarse el estado de apatía de la sociedad, derivado de la propia inactividad de sus socios. Debemos señalar aquí que la distinción de diferentes clases de socios pudiera haberse inspirado en los diversos tipos de académicos en San Fernando, denominados entonces de honor, supernumerarios y de mérito.

De hecho, gran parte de los integrantes del Liceo madrileño pertenecía a la Academia. Así, contrastando la información proporcionada por los catálogos de socios del Liceo, elaborados desde 1838<sup>4</sup>, observamos la presencia de numerosos académicos en cada una de las seis secciones, pudiendo mencionar los nombres de José Musso y Valiente, Mariano Roca de Togores, José y Federico de Madrazo, Valentín Carderera, Carlos Luis de Ribera, Francisco Javier Mariátegui, Aníbal Álvarez, Sabino Medina, Antonio y José Brugada y Jenaro y Juan Pérez Villaamil. Este hecho influiría, evidentemente, en la elaboración de las normativas de la sociedad y en la organización de sus diferentes actividades. Así, para administrar el Liceo, Fernández de la Vega propuso implantar el cargo de Conservador, ostentado por él mismo como director del Liceo, siendo responsable por tanto de la elección de secretarios y procuradores de cada una de las cinco secciones así como del conserje y del contador de la sociedad. Sin embargo, la temprana salida de Fernández de la Vega de la directiva del Liceo –debida a diferencias internas aparecidas entre distintos miembros de la misma– hizo que el esquema organizativo del Liceo variara considerablemente, adoptándose el sistema de juntas, semejante al existente en la Academia desde 1757 aunque con algunas diferencias: ante la ordenación académica de juntas particulares, ordinarias, generales, públicas y extraordinarias, se estipulaba en el artículo 15 de las *Constituciones* de 1838 la creación de una Junta General, una Gubernativa y otra Económica, estableciéndose además en cada sección sus propias juntas Gubernativa y Facultativa. Dichos órganos se ocupaban de la discusión de asuntos de importancia para la institución y velaban por el cumplimiento de la normativa en el seno de la sociedad y por la recaudación de las cuotas. Gracias a las *Constituciones* de 1840 éstos se vieron completados con la instauración de una Junta Delegada, con competencias similares a las de la General pero que incorporaba también la obligación de elaborar anualmente un catálogo de socios y un informe acerca del estado de cuentas de la institución y de los trabajos presentados al Liceo por sus miembros, pretendiendo así impulsar una mayor



participación de los diferentes socios en cada una de las secciones, estimulando el atractivo de las sesiones de competencia. De igual manera que se exigía colaboración por parte de los liceístas también se instaba a los señores académicos a que participaran en las exposiciones de Bellas Artes organizadas por la corporación reprochando fuertemente su apatía<sup>5</sup>, actitud ante la cual la crítica artística no encontraba ningún tipo de excusa.

Igualmente, para cumplir con el objetivo marcado de dar fomento y prosperidad a las artes, el Liceo inauguró cátedras de enseñanza, iniciativa que se contemplaba como el medio ideal para transmitir al público ese amor por las letras y las artes. El propio nombre de liceo llevaba implícito ese carácter didáctico al vincularse con el lugar empleado por los antiguos griegos para impartir lecciones de Literatura y Filosofía y para desarrollar todo tipo de actividades intelectuales y físicas, pudiendo decirse lo mismo del término academia, vinculado igualmente a la civilización clásica; de hecho, el mismo origen de ambos términos nos permite establecer una correspondencia que enfrentaría a la escuela aristotélica del Liceo con la platónica de la Academia, el ámbito de las sensaciones con el del mundo racional.

Las cátedras establecidas en el Liceo desde la temprana fecha de 1839<sup>6</sup> se centraban fundamentalmente en las secciones de Pintura y Escultura, siendo las materias más destacadas las de Dibujo del Natural, Paisaje, Geometría Descriptiva, Arqueología elemental, Dibujo de Estudio de Paños y Geometría para dibujantes. Para impartir dichas disciplinas se contaba con profesores que en su mayor parte también prestaban sus servicios docentes en las aulas de la Academia, motivo por el cual se produjo una evidente coincidencia en los planes de estudios de ambas instituciones.

Efectivamente, convencidos de que la Academia necesitaba no sólo buenos artistas sino también buenos profesores, ya desde 1820 se había producido la división en su seno entre Estudios Elementales y Estudios Comunes a las tres artes de Pintura, Escultura y Arquitectura, estructuración culminada en 1844 con la definitiva organización de las materias en Estudios Preliminares y Estudios Mayores, cambio que debió influir necesariamente en la ordenación docente del Liceo, el cual, en 1843, aumentó notablemente el número de sus cátedras. De hecho, analizando los contenidos de dichos Estudios, observamos cómo en las aulas del Liceo se impartían todas las materias englobadas en la Academia bajo el título de Estudios Preliminares (Aritmética, Geometría, Dibujo, Adorno y Paisaje<sup>7</sup>) y gran parte de las incluidas en los Mayores (Copia de modelo natural, Órdenes arquitectónicos, Paños, Anatomía artística, Historia sagrada e Historia profana<sup>8</sup>). Entre estas disciplinas destacan las de Dibujo de Paisaje y Dibujo del Natural impartidas respectivamente por Vicente Camarón y Antonio Maea quienes logran concentrar en sus aulas un gran número de alumnos, concretamente 103 discípulos en 1845, 134 un año más tarde y 151 en 1847, cifras que, siendo muy elocuentes acerca de la marcha de la actividad docente de la institución, distaban mucho de los 1.049 matriculados en clase de Dibujo en la Academia<sup>9</sup>.

A este respecto contamos con el testimonio de Martín Rico quien fue discípulo en el Liceo de Camarón; Martín Rico recuerda en sus memorias que esta institución fue "una sociedad o círculo de lo mejor que ha habido en Madrid, en la casa de Villahermosa [...], las

clases de dibujo estaban bien instaladas, y venían a corregir los socios artistas, alternando uno por semana<sup>10</sup> y es que, como en la Academia, el sistema de enseñanza contemplaba la rotación de profesores aunque dicha práctica fue entendida de distinta manera por cada centro. Mientras en San Fernando este sistema favoreció que los alumnos acudieran a clase solamente el día que impartía la materia su maestro predilecto –señalándose ya en 1803 esta medida como contraproducente– dicha actuación pareció dar sus frutos en el Liceo.

También en ambas instituciones se exaltaba continuamente el valor de los grandes maestros de todos los tiempos y así observamos numerosas copias en varias exposiciones organizadas por la Academia y en la celebrada en el Liceo en 1846, ocasión en la cual la institución mostró por vez primera obras de artistas contemporáneos junto a las de artistas ya fallecidos. De hecho, la crítica consideraba en numerosas ocasiones que el valor de los cuadros radicaba en su parecido mayor o menor con las obras de Murillo, Rafael y Van Dyck.

Para calificar sus respectivos sistemas de enseñanza podemos decir que el Liceo se caracterizaba por su falta de rigidez y la Academia por todo lo contrario, a pesar de lo cual ésta fue objeto de discrepancias al denunciarse la falta de libertad en la actividad didáctica, la atención relativa prestada por el público a sus exposiciones y sobre todo su anacronismo, elemento fuertemente criticado por un académico y liceísta, Antonio M<sup>a</sup> Esquivel, en las *Observaciones acerca del estado actual de la Academia de Bellas Artes de San Fernando* publicadas en 1838 donde el autor consideraba que la Academia había descuidado su obligación primordial de proteger y honrar a los artistas, motivo por el cual quizá Esquivel se volcara en su actividad liceísta y más adelante en la Sociedad Protectora de Bellas Artes por él creada. La actitud del artista ante dicho sistema se aprecia también en otro artículo de su autoría publicado por la revista del Liceo y titulado "Peligros y perjuicios que resultan de las preocupaciones en materia de Pintura"<sup>11</sup>, donde previene a los estudiantes de dicha disciplina de grandes males como los sistemas, las preocupaciones y el espíritu de escuela, aconsejándoles ejercitarse en el estudio del dibujo y de la Naturaleza para conseguir así un estilo completamente personal que huya de la mera imitación de la manera de sus maestros.

Completando la tarea académica, en San Fernando la recompensa obtenida tras el estudio realizado se materializaba en forma de premios, destinados fundamentalmente a los alumnos; por su parte el Liceo se comportaba de modo similar pero en su caso se premiaba a los profesores. Así, ante el incentivo de la pensión para estudiar en Roma y en París, los premios de alumnos, de aplicación en las salas de Yeso y Natural, las ayudas de costa y los premios generales, el Liceo estableció en sesión de 5 de enero de 1841 un sistema que regulaba la implantación de certámenes mensuales, premios de improvisación, juegos florales y premios de gran concurso, iniciativa que consiguió atraer la atención de socios y espectadores y que contribuyó notablemente al incremento de los ingresos de la institución gracias a la venta de billetes para asistir a las ceremonias de entrega de galardones.

Para los certámenes mensuales los temas eran designados por sorteo por una pequeña comisión que señalaba los asuntos que debían ser ejecutados por cada una de las seis sec-

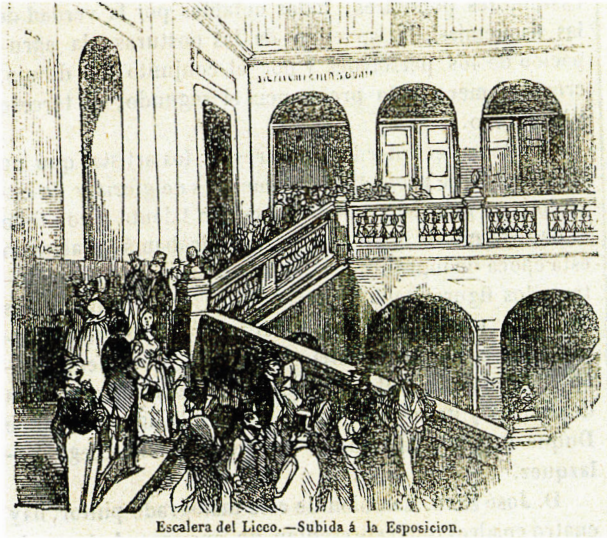


ciones<sup>12</sup>. A diferencia de éstos, en los premios de improvisación –que comenzaron a celebrarse los primeros jueves de cada mes trasladándose posteriormente a las mañanas de los domingos– las distintas secciones no debían participar obligatoriamente sino que podían establecer un turno para concursar en la sesión, pudiendo observarse una discreta variedad de temas en las mismas que abarcaban desde cuestiones de discusión literaria para el caso de la Primera sección hasta asuntos paisajísticos, religiosos, históricos y mitológicos para las restantes.

En 1843, sólo dos años después de la instauración del sistema de premios, los certámenes mensuales y de improvisación desaparecieron para dar mayor relieve a las sesiones de concesión de premios florales que galardonaban a los artistas más destacados de cada sección, aunque otorgando mayor protagonismo a los socios pertenecientes a las dos primeras, Literatura y Pintura. La normativa que regía estos premios era bastante más estricta que para otros certámenes: así se fijaba la fecha del 15 de junio como límite de entrega de las obras de los participantes, se estipulaban las condiciones de elección del jurado (designado por votación secreta en Junta Delegada) y los pasos a seguir en caso de desacuerdo del mismo. En este ámbito resultaron premiados artistas que tendrían un destacado papel en el Liceo, como Antonio Gómez Cros, Antonio M<sup>a</sup> Esquivel y Francisco Pérez, vinculándose las obras de estos dos últimos a la Academia por haber sido ambas expuestas en sus salones<sup>13</sup>.

Finalmente, los premios de gran concurso eran los que recompensaban en mayor medida a los afortunados puesto que éstos consistían en la concesión de una medalla de oro de tres onzas<sup>14</sup> y de un pago en metálico de 2.000, 2.500 y 1.500 reales respectivamente para las secciones de Pintura, Escultura y Arquitectura que sufragara los gastos de realización de la obra (que quedaría en posesión del Liceo) así como la distinción con la categoría de socios facultativos para quienes aún no lo fueran. En lo referente a este tipo de premios hemos podido constatar que los temas elegidos durante el año 1841 fueron para la sección de Pintura *Doña María la Grande convenciendo con su persuasión y elocuencia a los segovianos rebeldes ante su hijo Fernando IV, reconociéndole como rey* (tema con el que José de Madrazo instó a participar a su hijo Federico), para la de Escultura el de Isabel la Católica y para la de Arquitectura el proyecto de un museo de pinturas sobre el local de la iglesia y convento de la Trinidad<sup>15</sup>. En el año 1848 contamos con el episodio bíblico de *La caridad de Tobías* en pintura y con el tema de *Jesús perdonando sus pecados a la mujer adúltera* para escultura, en un momento en el que las secciones ya quedaban agrupadas bajo la denominación común de sección de Bellas Artes y cuyo jurado juzgó como merecedores de la más alta mención a Antonio Gómez Cros y a Antonio Palao, respectivamente<sup>16</sup>.

En último lugar cabe destacar también la existencia de premios de estímulo a los alumnos. Ante la variedad ofrecida por San Fernando en este particular, en el Liceo se documentan tan sólo los denominados premios principales (consistentes en la concesión de una medalla de plata), de aplicación y de aprovechamiento, destinados única y exclusivamente a los alumnos de las disciplinas de Dibujo del Natural y de Paisaje.



"Escalera del palacio de Villahermosa en día de exposición", *El Siglo Pintoresco*, julio de 1846.

Aparte de estas actividades, el aspecto más visible de la vida del Liceo y de la Academia era la organización de exposiciones de Bellas Artes. Aunque en un principio algunos miembros de la Academia, como José de Madrazo, criticaron que el núcleo liceístico llevara a cabo esta iniciativa por entenderla como una mera imitación de la ya desarrollada en San Fernando, lo cierto es que las muestras preparadas por el Liceo tenían un espíritu radicalmente distinto al académico puesto que su celebración carecía de un carácter oficial, teniendo lugar, según las *Constituciones*, cuando la Junta General lo estimara oportuno<sup>17</sup>, y no pretendía atraer a un público numeroso sino simplemente mostrar las obras de un círculo de amigos, aficionados a las artes y artistas destacados, mientras que la Academia organizaba muestras con carácter anual<sup>18</sup> regulando también el comportamiento del público que visitaba sus salones.

La ordenación de las exposiciones del Liceo queda determinada en el capítulo XXIII de sus *Reglamentos*. La celebración de las mismas —con una duración mínima de diez días— debía ponerse en conocimiento del público al menos un mes antes de su fecha de inicio, recibéndose las obras que participarían en ella durante los quince días previos a su apertura. Estas obras eran admitidas indiscriminadamente en el caso de los profesores, pero no así para el resto de los socios, cuyas creaciones debían verse sometidas al criterio de las Juntas Facultativa y Gubernativa de cada sección para que de este modo no se viera empañado el prestigio artístico de la sociedad<sup>19</sup>. Recibidas las obras pictóricas y escultóricas, se designaría a un grupo de ocho facultativos que anotarían su orden de llegada y garantizaría la devolución de las mismas a sus autores una vez finalizada la exposición, nombrándose también a otros veinte socios (dos cada día) para velar por el mantenimiento del orden durante las fechas en que permaneciera abierta la muestra. Por su parte, la sección de Arquitectura presentaba una



normativa propia en lo referente a las exposiciones, detallada en el artículo XVII de los *Reglamentos* y cuya principal novedad radicaba en el hecho de organizar las mismas con carácter anual a principios del mes de abril, lo que nos hace pensar que las exposiciones de arquitectura se concibieron en un primer momento con un carácter autónomo.

Las exposiciones del Liceo atrajeron la atención de la crítica de una manera similar a como lo hicieron las que de modo contemporáneo tenían lugar en la Academia. Si bien es cierto que la corporación académica contaba con la ventaja de haberlas iniciado –siendo también la primera en recibir críticas al respecto<sup>20</sup>– también lo es que muchos de los pertenecientes a San Fernando brindaron su colaboración al recién nacido Liceo de modo que en algunas ocasiones se superponían las obras presentadas en ambas sociedades y debían organizarse las fechas de exposición para que determinados lienzos y obras escultóricas pudieran ser admirados por el público en ambos salones<sup>21</sup>. Para estudiar las obras allí presentadas contamos con los inventarios que la Academia elaboró durante la primera mitad del siglo XIX en los que se registraba el nombre de los autores y los títulos de sus composiciones, práctica sólo adoptada por el Liceo con motivo de la gran exposición de 1846 (viéndose la información de los años restantes completada por la prensa periódica), y gracias a ellos podemos apreciar cómo la presencia de cuadros de diversos géneros experimenta una evolución similar en ambos círculos, de modo que se puede contradecir a aquellos que pensaban que la abundancia de retratos y la escasez de temas históricos en los salones del Liceo obedecía a una crisis atravesada por la institución, cuando en realidad se trataba de un fenómeno apreciable también en San Fernando. Otras opiniones, como la de Federico de Madrazo, atribuyen este estado de apatía en el mundo de las artes al propio desinterés del público, afirmación compartida por el autor de la reseña aparecida con motivo de la exposición de la Academia en *La España Pintoresca*<sup>22</sup>.

Uno de los puntos preferidos de la crítica fue el comentario de los diversos géneros y, de hecho, el análisis de los artículos aparecidos en la prensa periódica a propósito de las exposiciones de la Academia y del Liceo brinda una excelente oportunidad para analizar los diferentes temas pictóricos en los años centrales del siglo XIX, siendo el denominador común la exaltación de la rama histórica y religiosa ante los casi siempre denostados retratos. Los primeros siempre se relacionaron con la calidad de la muestra artística, asociando igualmente su ausencia con la decadencia de las artes y con la falta de talento<sup>23</sup>; estos temas eran más frecuentes en la Academia que en el Liceo puesto que constituían uno de los principales elementos del sistema de enseñanza y suponían la consagración del oficio de artista y el punto culminante de la carrera profesional; sin embargo, pasado el tiempo y siendo el palacio de Villahermosa un punto de reunión de profesores de la Academia, pronto empezaron a prodigarse en sus salones lienzos de carácter histórico con una fuerte carga política que reflejaba la situación del país y las virtudes de la Reina Gobernadora y de Isabel II, así como episodios del Antiguo y Nuevo Testamento, mitológicos y también literarios. De hecho, en 1846 los cuadros de historia tuvieron una destacada presencia en el Liceo, mientras que un año antes Pelegrín Clavé lamentaba su ausencia en la Academia<sup>24</sup>.

El rechazo ante el género retratístico es apreciable en las críticas a propósito de las exposiciones en la Academia desde la temprana fecha de 1838 y se mantiene durante todos estos años de manera similar a lo que sucedía en el Liceo, llegándose al punto de considerar los retratos como obras no originales sino similares a las copias. La crítica sólo prestaba atención al parecido del lienzo con el retratado e incluso en algunos casos a su belleza física<sup>25</sup>, afirmaciones que no sólo afectaban a autores que podríamos considerar medianos sino que alcanzaron al mismísimo Federico de Madrazo<sup>26</sup>.

La pintura de paisaje, estando presente en la Academia, es objeto de una mayor atención en el círculo liceístico donde cuenta con una amplia representación en 1844, año en que Gustavo Deville en la *Revista de Madrid* defiende la inspiración respectivamente holandesa, italiana, francesa y británica de los artistas Camarón, Ferrant, Brugada y Pérez Villaamil, mientras que Pedro Madrazo desde las páginas de *El Laberinto* rechaza firmemente dicho género calificándole de pintura imitativa y totalmente alejada de conceptos filosóficos como los presentes en la pintura de historia sagrada y profana. En lo que coinciden los críticos es en la defensa del estudio del natural y en el rechazo de la mera imitación de los maestros, en la línea de lo argumentado por Esquivel en su polémico escrito de 1838.

Considerando de manera general las críticas de la época destaca en primer lugar la figura de Vicente Camarón, profesor de Dibujo de Paisaje en el Liceo, responsable del éxito de dicha cátedra en el ámbito de la institución, presidente de la sección de Pintura y uno de los más asiduos participantes en las exposiciones de la sociedad<sup>27</sup>. Con este motivo, la crítica le incluye en la denominada escuela flamenca de paisaje y le acusa de un cierto carácter monocromo e imitativo en sus obras, inconvenientes que parecen ser superados por el artista en años sucesivos en los que se habla de su conocimiento de las tintas y de su innovadora capacidad compositiva<sup>28</sup>; por otra parte, en las exposiciones de la Academia, ámbito en el que el pintor sólo consiguió llegar a ser profesor interino de la cátedra de Paisaje tras el fallecimiento de Jenaro Pérez Villaamil<sup>29</sup>, es denominado "digno imitador de Teniers" sin que su talento se vea valorado en gran medida.

Es precisamente Pérez Villaamil uno de los más asiduos participantes en las exposiciones liceísticas, a las que concurría en muchas ocasiones con obras ya presentadas en la Academia con temas predominantemente arquitectónicos improvisados en los propios salones del Liceo, práctica que le valió no pocas críticas, entre ellas la de José de Madrazo quien calificaba al artista como el "Luca fa presto de los pintores"<sup>30</sup>. Villaamil sería titular en la cátedra de Paisaje de la Academia desde 1844 y asimismo se ocuparía de dicha disciplina en el Liceo madrileño, institución con la que siempre mantuvo una estrecha relación y a la que brindó una intensa colaboración<sup>31</sup>.

La pintura costumbrista constituye el caso menos representado en los salones del Liceo, pero no obstante cuenta con notables obras de Leonardo Alenza y de José Elbo fundamentalmente, bien considerados en Villahermosa, pero calificados con motivo de su presencia en la Academia como artistas no carentes de talento pero de estudio insuficiente, elemento que no permitía considerar sus obras más que como simples imitaciones de la escuela goyesca.



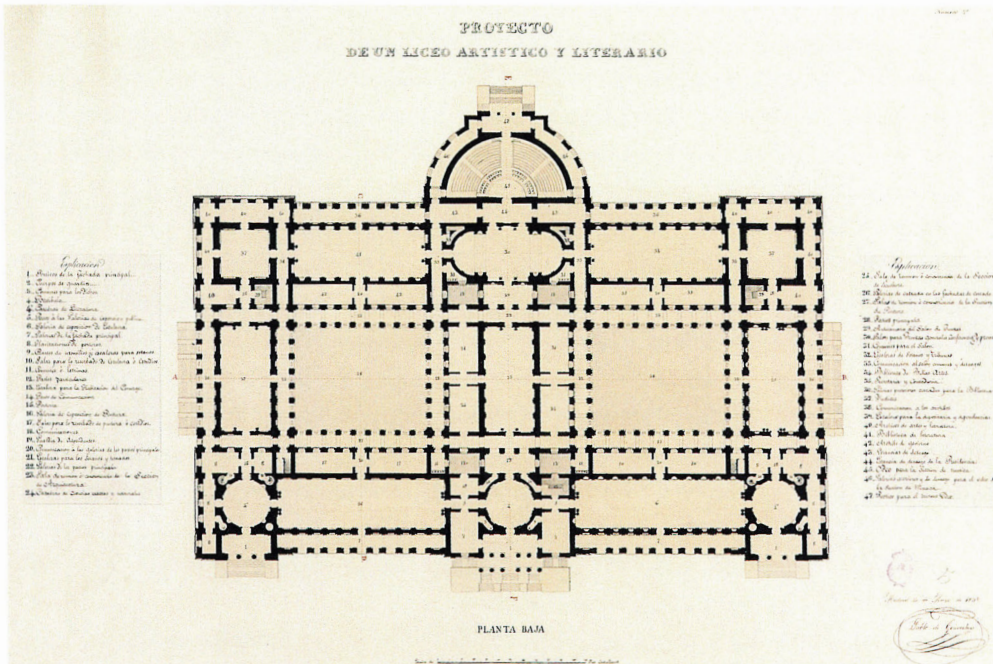
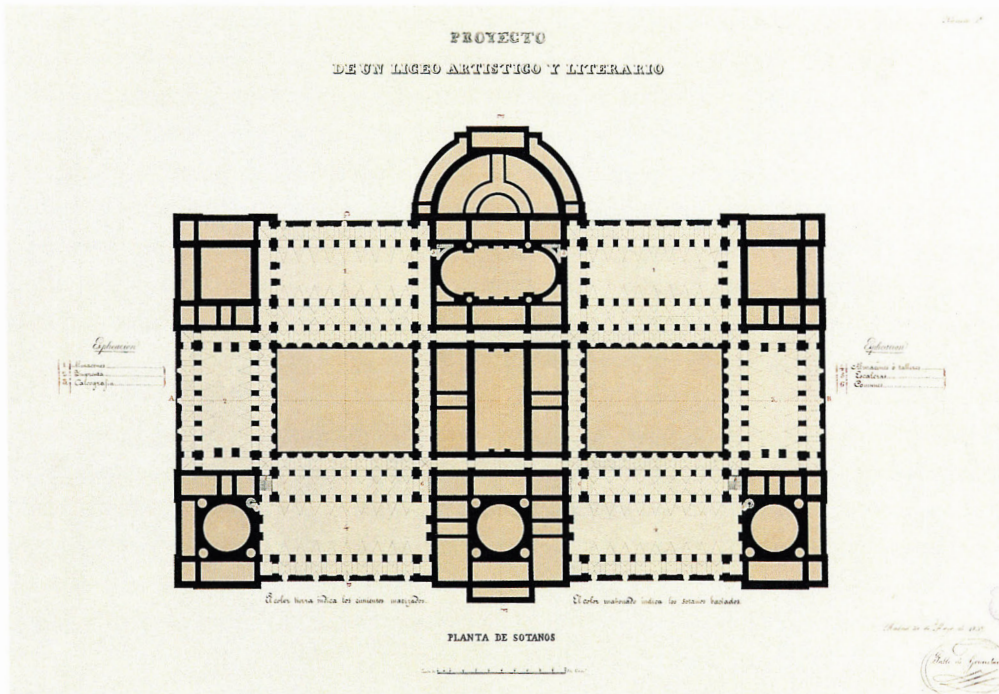
La sección de Escultura participó de una manera menos visible en las exposiciones de Bellas Artes debido a la menor cantidad de obras realizadas en este ámbito. En el Liceo destacan las debidas a la mano de Francisco Pérez (*Isabel II*) y José Piquer (*San Jerónimo*), así como las realizadas por Sabino Medina, Augusto Ferrán y José Vilches, siendo este último, junto a Pérez, el único que merece una especial mención en la Academia.

Finalmente, la Cuarta sección colaboró con la presentación de planos y proyectos arquitectónicos sobre todo en el año 1839, ocasión en la que Basilio Sebastián Castellanos, autor de la reseña aparecida con tal motivo en *El Alba*, felicita al Liceo por haber concedido a esta rama de las Bellas Artes la importancia que realmente merece, sin "arrinconarla en un cuarto oscuro [...] como generalmente se le ha colocado siempre en las Exposiciones de la Academia de San Fernando"<sup>32</sup>.

En muchas ocasiones la crítica no trataba por igual las obras y los artistas según se presentaran al Liceo o a la Academia, contando con claros ejemplos como los de José de Madrazo, contrario al Liceo en 1837 y partidario del mismo sólo dos años después al ingresar en él<sup>33</sup>. Hallamos tan sólo una excepción, ante este hecho habitual, constituida por las obras presentadas por la familia real. Podemos documentar su participación en el Liceo en las personas de la Reina Gobernadora e Isabel II, en 1846 y 1848, así como de diferentes miembros de la realeza en la gran muestra de 1846, en la que llegó a presentarse un ámbito específico con la denominación de "sala regia". Las obras expuestas se trataban en la mayoría de las ocasiones de copias de grandes maestros existentes en las dependencias de Palacio, fundamentalmente Rafael, Correggio y Tiépolo, siendo la única obra original el retrato del Caballero Mayor de la Reina, el Conde de Cumbres Altas, ejecutado por Isabel II y que, al igual que las restantes obras de su familia, fue benévolamente tratada por la crítica tal y como ocurría cuando dichos personajes presentaban sus creaciones en la Academia<sup>34</sup>.

La falta de objetividad visible en este ejemplo se observa también en general entre los críticos, faltos de profesionalidad y a quienes Laínez clasifica como responsables, literatos y subjetivos<sup>35</sup>. Dentro del primer grupo observamos cómo son Musso y Valiente, Fernández de los Ríos, Gustavo Deville, Manuel Cañete, Sánchez Ramos y Pedro Madrazo, entre otros, quienes hablan de las obras presentadas al Liceo, opinando también los tres últimos a propósito de la Academia; en el segundo hallamos a escritores ciertamente entendidos en materia artística, como Leopoldo Augusto de Cueto, el Duque de Rivas, Wenceslao Ayguals de Izco y Luis Mariano de Larra, y autores, como Antonio Ferrer y Luis González Bravo, que confiesan su carácter de aficionados y que se limitan por tanto a comentar tan sólo las obras que ellos consideran merecedoras de atención. En el tercer grupo señalado por Laínez podríamos incluir nuevamente a Pedro de Madrazo y a Antonio M<sup>a</sup> Esquivel, quienes se vieron enfrentados con motivo de una serie de artículos periodísticos en los que mostraban su opinión ante las obras presentadas en San Fernando, escritos que manifestaban más bien un conflicto personal que una posición realmente fundamentada<sup>36</sup>.

Aparte de estas circunstancias también el contexto político influyó en la crítica y en la organización de las exposiciones de Bellas Artes. Así se habla de la nefasta incidencia de la



Pablo de Goicoechea. *Liceo artístico y literario para la Villa y Corte de Madrid*, 1839.  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.



situación de guerra civil atravesada por el país, se alaban y censuran retratos de personajes de diversa orientación ideológica (siendo destacado el caso del retrato de Diego de León realizado por Bucelli) y se lamenta la falta de estímulo a las artes por parte del gobierno comparando la deplorable situación española con el apoyo envidiable demostrado en países extranjeros.

En un inicial análisis de la crítica artística del momento, las obras presentadas en el Liceo y mostradas después en la Academia parecían ennoblecerse a los ojos de la opinión más o menos especializada, aunque los juicios de valor siempre fueron en general más severos con la institución académica que con la liceística<sup>37</sup>. A propósito de las exposiciones de la Academia aparecían en la prensa numerosos comentarios en los que se daba cuenta de las obras presentadas, su pertenencia a distintos géneros y el éxito de público, siendo estos escritos de opinión mucho menos frecuentes en el caso del Liceo, cuya fama fue consolidándose con el paso del tiempo. Como hemos señalado, los salones de Villahermosa acogían también a aficionados a las Bellas Artes y no exclusivamente a profesionales de las mismas, motivo por el cual resultaba especialmente grave la presencia en el ámbito académico de los denominados "mamarrachos". Mientras que la Junta Gubernativa de la sección de Pintura del Liceo excluía las obras que no consideraba dignas, la excesiva tolerancia de los académicos hizo calificar en ocasiones a la exposición de San Fernando de puesto de feria o baratillo en el que todo tenía cabida.

De hecho, recogemos testimonios que nos hablan de las muestras académicas como acontecimientos realmente nefastos, tal y como ocurre en casos aislados en 1835 (con obras de calidad discutible), 1840 (carente de cuadros de historia), 1843 (considerada por la *Revista de Teatros* la peor de su historia<sup>38</sup>), 1844 (escasa en obras) y, sobre todo, en 1848 y 1849 en que comienzan a solicitarse reformas que recuperen el camino iniciado por la institución<sup>39</sup>. En 1851 la crisis en las exposiciones de la Academia ya es manifiesta, y en estas mismas fechas se produce el cierre definitivo del Liceo cuya última muestra pública tuvo lugar en 1849.

Aparte de estas consideraciones, la crítica se mostró unánime, tanto en el Liceo como en la Academia, a propósito de ciertas figuras como Joaquín Espalter<sup>40</sup>, los miembros de las familias Madrazo, Ribera, López y Brugada, todos los integrantes de la casa real y las señoritas aficionadas, especialmente Elena Feillet y Rosario Weiss. Sufren distinta suerte Valentín Carderera, Pérez Villaamil –ambos rechazados por el Duque de Rivas– y Esquivel –tan odiado como amado por los críticos–, llamando también la atención la positiva coincidencia de opiniones en lo referente a obras concretas tales como el retrato de Pedro de Madrazo y *Godofredo de Bouillon visitado por dos ángeles* ambos de Federico de Madrazo, *Rodrigo Calderón conducido al suplicio* de Carlos Luis de Ribera, *El lidiador Montes* de Antonio Cavanna, *Paulina García* de Esquivel e *Isabel II* de Francisco Pérez.

Todas estas obras sufrieron en estas fechas un mismo inconveniente, su lugar de exposición en la Academia; desde los primeros tiempos las exposiciones tuvieron lugar en el patio de la institución, siendo muchas las obras colocadas a la intemperie o junto a composiciones de grandes maestros de épocas antiguas. Dicha circunstancia redundaba en per-

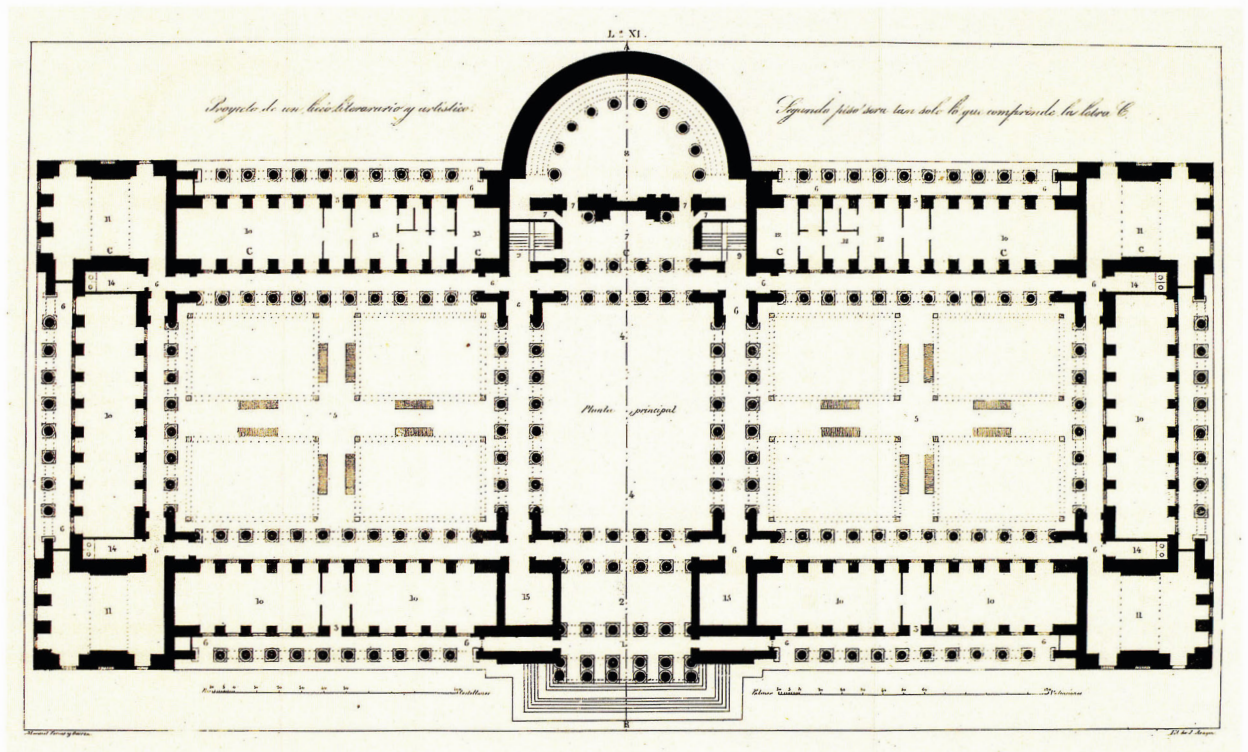
juicio de las creaciones de los artistas contemporáneos, puesto que en muchas ocasiones no soportaban la comparación con los maestros, y viéndose el criterio expositivo limitado a cuestiones como el tamaño y la forma de los marcos, estando los lienzos mezclados "sin orden ni concierto" e impulsando así a los críticos a comentarlos en sus reseñas siguiendo su ordenación espacial, práctica también generalizada entre algunos críticos del Liceo, aunque en Villahermosa sí se contara con un salón específico para presentar los cuadros al público<sup>41</sup>.

Lo verdaderamente preocupante en el caso del Liceo era la carencia de un edificio propio debiendo enfrentarse a lo largo de su historia con los problemas derivados del costoso alquiler en el piso principal del palacio de Villahermosa. Ya en 1842 se auguraba como causa fundamental de una posible desaparición de la institución la falta de una sede definitiva, aunque la razón verdadera de su final debemos atribuir la tanto a las dificultades económicas como a la pérdida del entusiasmo inicial de sus socios. En relación con esta cuestión, pero sin que pueda demostrarse una clara intencionalidad al respecto, llama la atención el importante número de proyectos arquitectónicos realizados por alumnos de la Academia para la creación de un liceo. Contamos en primer lugar con el realizado por Pablo de Goicoechea, bilbaíno que con fecha de 1 de junio de 1839 solicita el examen de arquitecto en San Fernando presentando para ello un proyecto de seis hojas y memoria bajo el título *Liceo artístico y literario para la Villa y Corte de Madrid*<sup>42</sup> y que muestra un edificio de planta rectangular organizado en torno a dos grandes patios. Se distingue en él la planta sótano, destinada a depósito y a talleres (con almacenes, área de imprenta y calcografía), la planta baja –con 47 estancias entre las que se hallan las destinadas a cátedras, galerías de exposición pública, galerías de exposición escultórica, salas de estudio escultórico, salas de estudio pictórico, salas de reunión para Arquitectura, Pintura y Escultura, biblioteca y archivo de Bellas Artes– y la planta de entresuelo con las habitaciones del conserje y otros trabajadores del Liceo. Dicho proyecto recoge todas las necesidades que en el verano de 1839 podía tener la institución madrileña, con espacios para el estudio, la reunión y la exposición de cada una de las secciones.

En 1842 es José M<sup>a</sup> Guallart quien realiza un proyecto de finalidad similar, mostrado en exposición pública y solicitando el interesado a la propia Academia que se le señalaran los defectos observados en el mismo para poder subsanarlos<sup>43</sup>. También en 1845 Juan de Dios Machorro realiza un proyecto para un Liceo Artístico y Literario en Cádiz<sup>44</sup>, de esquema similar al de Goicoechea, y en el mismo año José Ramón Berenguer diseña un proyecto semejante para la ciudad de Murcia, organizado en esta ocasión en torno a cuatro patios<sup>45</sup>.

Asimismo, en 1845 se publicaba en la madrileña imprenta de Boix el *Álbum de proyectos originales de Arquitectura acompañados de lecciones explicativas para facilitar el paso á la invención á los que se dedican á este noble Arte*, escrito por Manuel Fornés y Gurrea, director de Arquitectura de la Academia de Nobles Artes de San Carlos de Valencia, obra cuyo noveno capítulo se titula "Liceo literario y artístico" y en el que se analiza este tipo de edificio nacido en la época clásica con la finalidad de servir de reunión a los sabios para comunicarse sus doctrinas y





Manuel Fornés y Gurrea. "Liceo literario y artístico", en *Álbum de proyectos originales de Arquitectura*, Madrid, 1845. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.

enseñarlas públicamente. En su obra, Fornés propone un modelo de liceo caracterizado por su suntuosidad y amplitud de espacios con todas las dependencias necesarias para atender las diferentes actividades de la institución, presentando múltiples coincidencias con lo propuesto previamente por Goicoechea<sup>46</sup>.

Y es que, lejos de hallarse enfrentadas, ambas instituciones mantuvieron a lo largo de estos años una relación que se ve reflejada en el intercambio de cartas y publicaciones. Como testimonio de ello contamos con un ejemplar de las *Constituciones* del Liceo de 1840 en la biblioteca de la calle de Alcalá, con sendas copias de las *Memorias de la Junta Delegada* de los años 1841 y 1842<sup>47</sup> y con las *Poesías de Don Gregorio Romero y Larrañaga publicadas bajo los auspicios del Liceo Artístico y Literario de Madrid* ofrecido a la Academia y a la Casa Real y aparecido en el año 1841<sup>48</sup>. Aunque no se trate de una cesión destacan también dos objetos que, vinculados al Liceo, forman parte actualmente de los fondos del Museo de la Academia. Se trata de la última paleta y pinceles empleados por Francisco de Goya y del lienzo realizado por Antonio de Brugada representando el mausoleo del aragonés en Burdeos. Tanto la paleta como la pintura fueron entregados al Liceo por el artista Antonio de Brugada quien había conocido en la ciudad francesa a Goya durante los últimos meses de su vida; parece ser que ambos objetos formaron parte de la decoración del Liceo aunque nunca se mostraron en exposición pública<sup>49</sup>, y en sus salones debió contemplarlos Federico de Madrazo en la década de los cuarenta. Cerrado el Liceo, tanto la paleta como el cuadro terminaron en posesión de la familia Badiola, hasta que en 1933 fueron adquiridos para la Academia por parte del Estado por un valor de tres mil pesetas<sup>50</sup>.

A la luz de estos hechos podemos afirmar que, aun siendo diferentes, nunca se produjo un enfrentamiento entre Liceo y Academia, y que los desencuentros sólo tuvieron lugar esporádicamente y de manera personal, como lo muestra la inicial actitud negativa de José de Madrazo hacia el primitivo Liceo. Muchos de los académicos pertenecían al Liceo, múltiples profesores y alumnos de San Fernando eran asiduos de Villahermosa y tanto la organización de sus actividades, cátedras de enseñanza, sistemas de premios y exposiciones de Bellas Artes presentan puntos en común. Se producen intercambios de diversa índole entre ambos y nunca tienen lugar críticas directas de un círculo hacia otro, ni siquiera en lo referente a las respectivas exposiciones artísticas en las que participaban tanto académicos como liceístas.

El paso del tiempo y el abandono de los ideales románticos terminaron finalmente con la fundación de Fernández de la Vega. La institución nunca experimentó una reforma radical en su organización, hecho que hubiera conllevado su esperada recuperación, mientras que la Academia supo reaccionar inaugurando en 1856 las Exposiciones Nacionales en las que se revivió el fenómeno iniciado años anteriores y que dio mayor impulso a la institución. La normativa que las regulaba prohibía expresamente la presentación de copias y de obras que hubieran sido expuestas anteriormente, subsanando así uno de los principales fallos presentados por las exposiciones celebradas hasta la fecha tanto en el Liceo como en San Fernando.



CUADRO COMPARATIVO DE LAS EXPOSICIONES DE BELLAS ARTES EN LA ACADEMIA Y EN EL LICEO

Academia	Liceo	Autor	Obra
1834	1838	Esquivel	<i>La muerte de Abel</i>
1834	1839	Bosch, Guallart y otros	<i>Proyectos para un monumento conmemorativo del advenimiento al trono de Isabel II</i>
1835	1837	Calixto Ortega	<i>Copia de Las Lanzas</i>
1835	1839	Cavanna	<i>El lidiador Montes</i>
1835	1838, 1848	Esquivel	<i>David triunfante</i>
1836,1844	1846	Federico de Madrazo	<i>El XI Duque de Osuna</i>
1836,1837	1837	Pérez Villaamil	<i>La catedral de Sevilla</i>
1836	1844	Pérez Villaamil	<i>Alcalá de Guadaira</i>
1836	1846	Vicente López	<i>El Comisario General de Cruzada</i>
1836	1837	Adriano Ferrán	<i>Petrarca y Laura</i>
1836	1838	Adriano Ferrán	<i>Abelardo y Eloísa</i>
1837	1838	Pérez Villaamil	<i>Mercado árabe</i>
1837	1838	Gutiérrez de la Vega	<i>Caridad</i>
1837	1837	Esquivel	<i>Apostolado</i>
1837	1837	Cabral Bejarano	<i>Países</i>
1838	1838	Gutiérrez de la Vega	<i>Marquesa de Villagarcía</i>
1838	1838	Gutiérrez de la Vega	<i>Señora de Montufar</i>
1838	1839, 1843, 1846	Carderera	<i>La Prudencia y la Hermosura</i>
1839	1846	Juan Gálvez	<i>Una misa</i>
1839	1846	Juan Gálvez	<i>Unción en casa de un pobre</i>
1839	1846	Carlos Luis de Ribera	<i>Rodrigo Calderón conducido al suplicio</i>
1839	1846	Federico de Madrazo	<i>Godofredo de Bouillon visitado por dos ángeles</i>
1839	1846	José de Madrazo	<i>Sagrada Familia</i>
1839	1844	Carderera	<i>Cleopatra</i>
1840	1846	Francisco de Goya	<i>Corral de locos</i>
1841	1844	Bucelli	<i>Diego de León</i>
1841	1844	Esquivel	<i>Niña sentada en un sofá</i>
1842	1842, 1844, 1846	Espalter	<i>Santa Ana dando la lección a la Virgen</i>
1842	1846	Espalter	<i>La Virgen, el Niño y San Juan</i>
1842	1846	Espalter	<i>Gaiteros napolitanos</i>
1842	1846	Espalter	<i>La buenaventura</i>
1842, 1843	1843, 1844	Calixto Ortega	<i>El Nacimiento del Hijo de Dios</i>
1842	1846	Rosario Weiss	<i>Mesonero Romanos</i>
1842	1839	Guallart	<i>Proyecto de fuente para el Liceo</i>
1842	1846	Federico de Madrazo	<i>Pedro de Madrazo</i>
1842	1846	José de Madrazo	<i>Barón de Grovestins</i>
1842	1844	Esquivel	<i>Ángel de la Guarda</i>
1842	1844	Esquivel	<i>Paulina García</i>
1842	1848	Esquivel	<i>La Virgen y el Niño</i>
1843	1842, 1843, 1844	Francisco Pérez	<i>La Fidelidad</i>
1844	1848	Francisco Cerdá	<i>Eliécer y Rebeca</i>
1844	1848	Francisco Cerdá	<i>Copia de La Transfiguración de Rafael</i>
1844	1844	Esquivel	<i>Los remordimientos</i>
1844	1844, 1846	Francisco Pérez	<i>Isabel II</i>
1848	1848	Esquivel	<i>Caridad</i>
1848	1846	Federico de Madrazo	<i>Señora O'Shea</i>
1849	1839	Pérez Villaamil	<i>Vertientes de Gaucín</i>
1851	1848	Vicente López	<i>El General Castaños</i>

## NOTAS

1. En 1845 el número de secciones se redujo a cuatro al unificarse en una sección única de Bellas Artes las anteriormente dedicadas a Pintura, Escultura y Arquitectura. Sobre el Liceo de Madrid, PÉREZ SANCHEZ, Aránzazu, *El Liceo Artístico y Literario de Madrid (1837-1851)*, Madrid: Fundación Universitaria Española, 2005.
2. Este principio constituye el artículo número 1 de ambas ediciones de las *Constituciones*.
3. Estos artículos se corresponden con los números 42 y 43 de las *Constituciones* de 1840. En ellos la contribución se limita a una sexta parte del valor de los cuadros o a la donación de uno de cada seis cuadros realizados. Desconocemos el éxito de estas medidas, pero sí sabemos que las adoptadas por la Academia en los *Arbitrios* tuvieron una escasa trascendencia en el aspecto económico de la institución.
4. Hemos localizado el listado de socios publicado por la revista *El Liceo Artístico y Literario Español* (números 1, 2 y 3), el *Catálogo de los socios del Liceo Artístico y Literario de Madrid* de los años 1841 y 1842 y el listado ofrecido por el *Boletín del Liceo* en 1846.
5. El *Boletín del Instituto Español* (18 de noviembre de 1843) acusa a los académicos de ser víctimas de la pereza.
6. La mayor parte de las cátedras del Liceo fueron proyectadas ya en 1837 pero no se inauguraron hasta 1839.
7. En la Academia se impartía también la enseñanza de Dibujo de Animales, la única que no aparece en los planes de estudio del Liceo.
8. En la Academia aparecen también los estudios comunes (Perspectiva, Osteología, Miología y Copia del modelo antiguo de yeso), estudios comunes a la Arquitectura (Teoría del Arte, Mitología, Trajes, Usos y Costumbres de los pueblos) y estudios específicos de Pintura (Colorido y Composición del cuadro).
9. *El Tiempo* (14 de noviembre de 1845) y NAVARRETE MARTÍNEZ, Esperanza, *La Academia de Bellas Artes de San Fernando y la pintura en la primera mitad del siglo XIX*, Madrid: Fundación Universitaria Española, 1999, p.192, empleando la documentación de la Junta Pública de 24 de noviembre de 1845.
10. RICO, Martín, *Recuerdos de mi vida*, Madrid: Imprenta Ibérica, 1906, p. 8.
11. *El Liceo Artístico y Literario Español*, 3, primera serie (1838).
12. La información acerca de dicho tipo de premios es facilitada exclusivamente por la prensa periódica, de manera que sólo contamos con datos aislados al respecto.
13. El lienzo presentado por Esquivel en 1842 fue *Jacob en el acto de reconocer que Laban le ha entregado por esposa a Lía en lugar de Raquel*, mostrada por aquel entonces en la Academia. La obra de Francisco Pérez era un retrato escultórico de *Isabel la Católica*, expuesto en la Academia en 1840. La falta de datos acerca de las exposiciones del Liceo de estos años no nos permite afirmar que también estuvieran presentes en las mismas.
14. De estas medallas se conservan en la actualidad dos ejemplares, depositados en el Museo Arqueológico Nacional (núm. inv. 2000/99/177) y en el Museo de la Moneda de Madrid (núm. inv. 203). A diferencia de lo acordado, se hallan realizadas en cobre, presentan en el anverso la inscripción "Premios generales" y una serie de motivos decorativos vinculados a las actividades del Liceo y similares a los que aparecen en la portada de sus *Constituciones* mientras que en el reverso aparece una corona de laurel y el nombre del Liceo de Madrid.
15. *La Constitución* (14 de julio de 1841).
16. *El Popular* (13 de diciembre de 1848).
17. Artículo 12 del capítulo I de las *Constituciones* de 1838.
18. Sólo en 1848 algunas voces comienzan a recomendar que se espacien a dos años para facilitar así la llegada de obras de calidad.



19. Además de este proceso selectivo que velaba por la calidad de las obras también hubo exámenes previos para salvaguardar el decoro de las mismas. Así podemos señalar como ejemplo de censura la *Venus* de Antonio M<sup>a</sup> Esquivel eliminada de la muestra del Liceo en 1838 por considerarla excesivamente impúdica, mientras que en la Academia se retiró el lienzo de *La Caridad* de Gutiérrez de la Vega, que fue mostrado en el Liceo en 1838.
20. En esta época se produce el fenómeno de la crítica hacia la Academia a la que se acusa de tener como única función la de organizar exposiciones cuando ésta era una atribución que podía realizarse desde otros círculos, surgiendo la figura del aficionado, presente tanto en el Liceo como en San Fernando (CALVO SERRALLER, Francisco, "Las academias artísticas en España", en PEVSNER, Nikolaus, *Las Academias de Arte*, Madrid: Cátedra, 1982).
21. La conveniencia o no de la coincidencia de fechas no era considerada de manera unánime por la crítica y así contamos con opiniones positivas, como la de *El Heraldo* (15 de julio de 1848) que alaba el esfuerzo de los artistas que exponen en el Liceo en una época en la que se preparan las obras para la Academia, y negativas, como la de *El Clamor Público* (27 de enero de 1849) que afirma que la escasa diferencia temporal en las muestras de ambas instituciones dificulta la participación de los concurrentes.
22. Carta núm. 8 de 17 de septiembre de 1837, escrita por Federico de Madrazo a su padre (DÍEZ GARCÍA, José Luis (coord.), *José de Madrazo. Epistolario*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1998) y *La España Pintoresca* (7 de noviembre de 1847).
23. La preferencia por estos géneros es un fenómeno generalizado en estas fechas, pero quien muestra de un modo más vehemente su posición es Pedro Madrazo en 1844 desde las páginas de *El Laberinto* (meses de junio, julio y octubre), donde comenta las exposiciones de la Academia y del Liceo empleándolas como excusa para reflexionar acerca del estado de las Bellas Artes en el país.
24. Clavé escribe a su amigo José Arrau, el 25 de septiembre de 1845: "¡Qué triste es ver, en la capital de una gran nación, expuesto un solo cuadro de Historia!" (MORENO, Salvador, *El pintor Pelegrín Clavé*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas, 1966, p. 32).
25. Luis Mariano de Larra critica el excesivo número de retratos presentado en 1850 por el pintor Ugalde, pero la causa en esta ocasión es que retrata a personas "bastante feas" (*El Bardo*, 1850, pp. 53-54).
26. *El Pueblo* (2 de octubre de 1850) critica el excesivo idealismo de las tintas en los retratos de este autor. También le reprocha el hecho de no realizar otro tipo de obras diciendo: "¿Por qué dicho señor como todo el mundo espera y desea de él, no hace alguna vez un esfuerzo y nos da un verdadero cuadro de composición?".  
Asimismo Ramón de MESONERO ROMANOS ("El retrato", en *Escenas matritenses*. Madrid: Boix, 1845) nos ofrece una nueva sátira a propósito de la superabundancia de retratos en el siglo XIX y sus consecuencias en la vida cotidiana de una viuda.
27. Camarón participa en los años 1839, 1842 y 1843 con copias y litografías, siendo su presencia más notable en los años 1844 y 1846 en los que mostró al público el *Nacimiento del Hijo de Dios*, *Las tentaciones de San Antonio Abad*, *País alumbrado por la luna*, *País al mediodía*, *País a la madrugada*, *Puesta de sol*, *Entrada de un pueblo alumbrado por la luna* y *Dos cacerías. Venado y jabalíes*.
28. *Revista de Madrid* (1844) y *Revista de Europa* (1846).
29. El nombramiento de Vicente Camarón como profesor interino fue acordado el 21 de marzo de 1855 (ASF 28/E).
30. Carta núm. 85 de 21 de septiembre de 1838 (DÍEZ GARCÍA, coord., *op. cit.*). En carta de 5 de febrero de 1838 (núm. 49), dirigida como la anterior a su hijo Federico, José de Madrazo lamenta su actividad en el Liceo ya que Villaamil está "acostumbrando a los ignorantes a apreciar más el número que la calidad, porque ya puedes imaginarte cómo serán los cuadros pintados de noche, pues si a los del día les falta la cualidad de la verdad y del estudio, los pintados de noche sólo son unos embriones de colo-

- res, y como la Arquitectura Gótica presta tanto a su modo de poner los colores, dichos edificios parecen más bien fabricados sólidamente con colores que pintados con éstos".
31. AGP Administración, C<sup>o</sup> 825/1.
  32. *El Alba* (20 de enero de 1839).
  33. José de Madrazo se niega a exponer en el Liceo los cuadros de su hijo Federico, pero rectifica posteriormente al convertirse en miembro de la Junta Gubernativa, llegando a participar él mismo en la muestra de 1846 (Cartas núm. 39 de diciembre de 1837 y núm. 124 de 15 de junio de 1839, en DÍEZ GARCÍA, coord., *op. cit.*).
  34. En la exposición de 1834, M<sup>a</sup> Cristina expuso una copia de Rafael a la cual Pedro de Madrazo dedicó una oda publicada en la *Revista Española* (5 de octubre de 1834).
  35. LAÍNEZ ALCALÁ, R., "Un episodio en la crítica de arte en 1841", *Archivo Español de Arte* (1943).
  36. ÁLVAREZ LOPERA, José, "1842: Esquivel contra los nazarenos. La polémica y su trasfondo", *Anales de Historia del Arte*, 6 (1996).  
También Ramón de MESONERO ROMANOS ("La exposición de pinturas", en *Escenas matritenses, op. cit.*) ridiculiza a los críticos que opinan en materia artística hablando así de maestros jubilados, antiguos aficionados, gentes nuevas y románticos.
  37. Casi siempre se alude a las obras "ya vistas en el Liceo" con un carácter neutro mientras que las "ya vistas en la Academia" parecen adquirir un valor especial. Manuel Cañete es prácticamente el único en afirmar expresamente que las obras mostradas en la Academia y en el Liceo deben tener una consideración similar.
  38. *Revista de Teatros* (1 de octubre de 1843).
  39. Teodoro GUERRERO escribe "El otoño de 1848" (*Semanario Pintoresco Español*, 1 de octubre de 1848) con motivo de la exposición, diciendo:  
"A la calle de Alcalá  
te diriges: la Academia  
te brinda gratis la entrada;  
nada pierdes si no entras (...)"  
En el año 1849 el *Museo de las Familias* (25 de octubre de 1849) dice: "¿Qué significa la exposición pública de 200 cuadros de los cuales 150 valían más cuando estaban en blanco y los 50 restantes son 40 retratos de particulares, 5 copias y 5 cuadros de composición?"
  40. Espalter sólo es criticado negativamente en 1850 en *La Patria* (28 de septiembre de 1850).
  41. Sólo *La Ilustración* ofrece a sus lectores en los años 1850 y 1851 una reseña de la muestra académica clasificada por géneros y separando copias de originales.
  42. ASF 108-2/5. Los dibujos arquitectónicos se registran con los números de inventario A-300 a A-305.
  43. ASF 3/90.
  44. Proyecto fechado en Cádiz el 20 de agosto de 1845 (núms. inv. A-306 a A-309).
  45. Proyecto fechado en Madrid el 24 de septiembre de 1845 (núms. inv. A-310 a 312).
  46. Debe señalarse también la existencia de un proyecto para liceo de ciencias y artes remitido desde Barcelona a la Academia por Félix Ribas y Solá (ASF 23-5/1) en el año 1836, pero con una intencionalidad muy lejana a la perseguida por Fernández de la Vega, puesto que la propuesta de Ribas y Solá contemplaba exclusivamente la posibilidad de que éste fuera un lugar de enseñanza fundamentalmente literaria para hijos de familias adineradas.
  47. ASF 24-2/1. En ambas ocasiones se recoge la nota enviada por el secretario general del Liceo, siendo ésta contestada oportunamente por la Secretaría de la Academia agradeciendo la atención de la institución liceística.
  48. Si bien esta obra no consta actualmente en los fondos de la Biblioteca de la Academia, podemos docu-



mentar dicha entrega gracias a la carta enviada por el Liceo a San Fernando el día 29 de octubre de 1843 y comunicada en junta ordinaria de 5 de diciembre del mismo año (ASF 24-2/1).

También podemos mencionar las donaciones efectuadas a la Academia a finales del siglo XIX de algunas obras que fueron expuestas en su momento en el Liceo: *Cruz* de González Velázquez (en 1846), *Interior de la casa de Tasso* y una copia de la *Magdalena* de Murillo de Nieves Lardizábal (ambas en 1837) y obras de Joaquina Viado en 1844 (ASF 54-23/4 y 15-2/1).

También forman parte actualmente del Museo de la Academia el *Interior de una posada* de Alenza, *Raimundo Diosdado* de Carderera (ambos expuestos en el Liceo en 1846), *Niña tendida en un sofá* de Esquivel (en 1844), *El escultor Piquer* de Vicente López (en 1848), seis bodegones de López Enguídanos y *La Piedad* de Adán (estas últimas en 1846).

49. Sí se mostraron en la Academia en el año 1839 (PARDO CANALÍS, Enrique, "La exposición de la Academia de San Fernando en 1839 vista por Ceferino Araujo", *Revista de Ideas Estéticas*, 124 (1973).
50. En relación con este tema: "Informe relativo a instancia de D<sup>a</sup> Dolores Badiola, viuda de Saco del Valle, ofreciendo en venta al Estado una paleta y varios pinceles que pertenecieron a Goya", *Boletín de la Academia de Bellas Artes de San Fernando*, 107 (1933), "Una paleta y unos pinceles que fueron de Goya", *Nuevo Mundo*, 2053 (1933) y "La presencia de Goya y lo goyesco en el Liceo Artístico y Literario de Madrid", *Goya*, (en prensa).

## NUEVAS NOTICIAS SOBRE DAMIÁN CAMPENY EN LOS FONDOS DE LA ACADEMIA

*Carmen Heras Casas*

### SUMMARY

#### NEWS ABOUT DAMIAN CAMPENY AT THE ACADEMY COLLECTION

On February, 8, 1820, Damian Campeny y Estrana (Mataró, Barcelona, 1771 – Barcelona, 1855) was appointed Royal Sculptor, after presenting several plaster casts made in Rome to the king Ferdinand VII. Thanks to these very works, he was named Merit member of the Royal Academy of San Fernando on March, 24. This institution keeps eight original works by Campeny: four of them belonging to the Rome group have been recently inventoried (existing another doubtful), the relief *Mucio Scebola burning his hand* and other three plaster casts.

El presente estudio tiene como prioridad el dar a conocer la reciente identificación y descripción de cuatro de las obras de Campeny pertenecientes al legado de doce que el escultor hizo a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, de la que fue miembro de "mérito".

Para entender este legado parece necesario recordar su biografía hasta 1820, año de su ingreso en la Corporación como académico de mérito por la Escultura.

### APUNTE BIOGRÁFICO

Damián Campeny<sup>1</sup> –Mataró (Barcelona) 1771 - Barcelona 1855–, hijo de un pequeño artesano y comerciante, tuvo la suerte de nacer en el tiempo y lugar apropiado para que se despertara en él, a una edad muy temprana, la que sería su gran vocación. En la iglesia de Santa María de Mataró, parroquia a la que pertenecía su familia y en la que había sido bautizado, en los años de infancia de Damián, se estaba construyendo un retablo para su altar mayor. En 1761 el escultor catalán Carlos Moreto había firmado un contrato para la realización de dicho retablo, pero surgieron desavenencias dando como resultado su ruptura en 1778.



Con el fin de poder acabar el retablo, un año más tarde, la parroquia firmó un nuevo contrato con Salvador Gurri que, al residir en Barcelona, para realizar el retablo montó un taller provisional en Mataró contratando los servicios de otros escultores y personal de esta ciudad. El joven Damian, que al parecer estaba muy ligado a la vida parroquial, debió vivir intensamente el desarrollo de todos estos trabajos, despertando en él su inclinación hacia esta actividad. El respaldo definitivo lo recibió del presbítero de la parroquia, José Camín, el cual, conocedor de las habilidades del muchacho, consiguió que Gurri le admitiera en su taller de Mataró, donde recibió sus primeras nociones de dibujo y modelado.

La vocación de Damián se iba consolidando y el taller de Mataró pronto se le quedó pequeño por lo que, a los dieciséis años (1786/87), pudo ingresar como aprendiz en el taller que Gurri tenía en Barcelona. En esta ciudad, abierta por la Junta de Comercio en 1775, funcionaba la Escuela de Dibujo, de la que Salvador Gurri era profesor y en la que, de inmediato, debió matricularse Damián conjugando, así, la formación práctica con la teórica. Durante sus años de estancia en Barcelona, y debido a la precariedad de su situación económica, Campeny tuvo que ganarse la vida y simultanear sus estudios con los trabajos que realizaba en los talleres de otros artistas. Durante estos primeros años en la Escuela, Campeny obtuvo algunos premios menores hasta que, en 1795, consiguió una plaza de pensionado en Roma después de ganar el concurso-oposición convocado por la Junta de Comercio de Barcelona.

Cuando los becados llegaban a Roma, era obligación del director de pensionados, ponerles en contacto con los talleres de los artistas más destacados de la ciudad, para que cada uno eligiera trabajar en aquél que más le cuadrara a sus intereses. En agosto de 1797, cuando Campeny llega a Roma, tuvo que ser él mismo el que se enfrentara con toda la burocracia que conllevaba su situación, pues en ese tiempo no había director de pensionados ya que Francisco Preciado de la Vega había muerto un año antes y la Academia de San Fernando no había vuelto a nombrar otro director. De este modo Campeny tuvo que presentarse personalmente al representante del rey<sup>2</sup>, Nicolás de Azara, persona de gran cultura, arqueólogo y coleccionista de arte clásico y muy influyente en la corte romana.

No está del todo claro en qué taller pudo entrar Campeny, siendo muy posible que lo hiciera en el de Cavaceppi, que en ese tiempo era el mayor restaurador de obras antiguas de Roma y, a su vez, gran amigo del embajador Azara. Siguiendo a Cid, sí parece probado que nuestro artista trabajó en la academia privada del pintor y grabador Conti y que asistía a la "Scuola del Nudo o del Campidoglio"<sup>3</sup> donde ganó una medalla de plata.

Los pensionados en Roma, tanto si lo eran por la Academia de San Fernando como los de cualquier otra procedencia, a la vez que gozaban de los mismos privilegios, tenían las mismas obligaciones, entre ellas, la de remitir a la Academia, en el caso de Campeny a la Junta de Comercio de Barcelona, los ejercicios preceptivos<sup>4</sup> para que con ellos pudieran juzgar su adelantamiento y parece ser que Campeny hubo descuidado tanto esta obligación, que a punto estuvo de que la Junta barcelonesa le retirara su favor. En agosto de 1801 se le acababa la pensión y, a pesar de no haber remitido ningún ejercicio en estos años y de haber sido apercibido por la Junta, se atrevió a solicitar una prórroga, la cual no sólo le

fue denegada, sino que le contestaron que de inmediato volviera a Barcelona, ya que era el único de los pensionados que no había cumplido con esta obligación. La misiva fue tan apremiante que Campeny remitió de inmediato tres bajorrelieves, los cuales eran de tan alta calidad que la Junta obvió el apremio y concedió la prórroga que había solicitado.

Por estas fechas, y al tiempo que tramitaba la renovación de su pensión con Barcelona, gestionaba, a través del representante del rey en Roma —en este momento Antonio de Vargas y Laguna—, una pensión extraordinaria del monarca, que le fue concedida, el 30 de septiembre de 1802, por un período de tres años y renovada en 1805, por otros tres más, al igual que también lo sería la de Barcelona, gozando a la vez de ambas pensiones hasta 1808. Durante estos años, el escultor se dedicó a trabajar, posiblemente en su propio taller, y a seguir perfeccionando su estilo al tiempo que mantenía una buena relación con el escultor neoclásico italiano Antonio Canova del que extrajo la esencia del estilo que a partir de este momento caracterizaría su obra. Fue en estos años en los que el escultor realizó en mármol las cuatro obras conocidas como *Himeneo*, *La Fe conyugal*, *Paris* y *Diana cazadora*, obras conservadas hoy en el Salón Dorado de la Junta de Comercio en la Lonja de Barcelona.

En 1808, cuando Campeny se planteaba su regreso a la ciudad condal —la Junta le había ofrecido una plaza de profesor en la Escuela de Nobles Artes de Barcelona—, la invasión de España y de los Estados Pontificios por las tropas napoleónicas cambió el rumbo de su vida, viéndose obligado a permanecer en Roma hasta 1815.

Al finalizar la ocupación francesa, la Junta le volvió a ofrecer la plaza de profesor prometida en 1808, pero no sería hasta 1815, y ante la insistencia de la misma Junta, cuando Campeny se decidiera a regresar a Barcelona.

Para poder regresar con todas las obras que, según él, celosamente seguía conservando, a pesar de las múltiples calamidades que durante este período había pasado, pidió ayuda al rey —enero de 1815—, al tiempo que ofrecía poder mostrárselas por si a Fernando VII le pudieran interesar. Gracias a los buenos oficios de su amigo el embajador Antonio de Vargas y de los del primer secretario de Estado, y también protector de la Academia de San Fernando, Pedro Ceballos Guerra, el rey aceptó su ofrecimiento y ordenó que fuera auxiliado en todo cuanto nuestro artista necesitase, a la vez que autorizaba su vuelta a España.

Aunque el monarca había aceptado el ofrecimiento de Campeny de mostrarle sus obras, a su llegada a la ciudad condal se vio en la necesidad de retrasar su viaje a Madrid. A las autoridades académicas barcelonesas no les gustaba la idea de perder al escultor, ya que existía el riesgo de que Campeny pudiera quedarse en Madrid, y tampoco estaban dispuestos a perder las obras que el artista había traído, pues, aunque Campeny había regalado a la Academia barcelonesa los vaciados de las cuatro figuras —*Himeneo*, *La Fe conyugal*, *Paris* y *Diana cazadora*—, las esculturas en mármol alojadas en la Lonja seguían siendo propiedad del artista y éste las mantenía en el mismo embalaje con el que habían sido trasladadas desde Italia. Finalmente en 1819, y después de bastantes tira y aflojas con la Junta, fue autorizado para viajar a la corte y poder presentar al rey sus obras, pero no las de mármol<sup>5</sup> sino sus vaciados y unos “estudios en yeso” realizados en Roma durante su estancia de pensionado.



Es muy posible que el rey ya conociera el modo de trabajar de Campeny, pues según Cid<sup>6</sup> en 1804 había remitido a Madrid una copia de la *Medusa Rondanini*, posiblemente la misma que hoy se conserva en el Museo del Prado<sup>7</sup>. Las obras que finalmente pudo presentar al rey fueron los vaciados en yeso de: "Cuatro estatuas; que representan, a la Fé Conyugal, Himeneo, Diana Cazadora, y Páris en el acto de hacer el juicio a las tres Diosas. / Cinco Bustos, que representan los dos mas grandes á Jesús y la Virgen doloridos, los otros dos más pequeños a Jesús y la Virgen apacibles, y el último una Flora. / Dos Bustos colosales; que representan el Sol y la Luna. / Una figurita que representa la Astronomía. / Un Bajo relieve, que representa el Sacrificio de Caliroe"<sup>8</sup>. El ofrecimiento fue aceptado por el monarca y, después de haberlas visto, las obras fueron enviadas a la Academia de San Fernando para que su junta académica emitiese una valoración. El 29 de diciembre de 1819, el duque de San Fernando remitió a la Academia una real orden para que informase acerca de la instancia de Campeny en la que solicitaba del rey, además de su nombramiento como escultor de Cámara, que se le continuase la pensión —se debe referir a la pensión real que había gozado en Roma y que según él, por motivos de la invasión francesa había dejado de percibir en 1808— y se le facilitasen los medios económicos para poder pasar al mármol algunos de los estudios presentados. El informe evacuado por la Academia el 27 de enero de 1820 fue totalmente favorable: "La Acad<sup>a</sup> en vista de cuanto expone Campeny, de algunos antecedentes q<sup>e</sup> existen en su archivo y del voto de varios de sus Profesores q<sup>e</sup> han examinado las obras presentadas á S. M.[...] le juzgó por un profesor de mucho talento y disposición, y acreedor á la pension y al honor de Escultor de camara"<sup>9</sup>. Con este informe, Campeny fue nombrado escultor de Cámara el 8 de febrero de 1820, pero la pensión y las ayudas para el traslado de las obras desde "Roma a Madrid" que Campeny también solicitaba le fueron denegadas, la pensión porque en 1808 se le había acabado y las ayudas porque ya las había recibido en su momento<sup>10</sup>.

Tema diferente es el incumplimiento de las promesas que a Campeny se le habían hecho de comprarle las obras en mármol que había trabajado en Roma y concederle una ayuda para pasar al mármol algunos de los estudios que había presentado al rey. Entre la documentación que sobre este artista se conserva en el Archivo de esta Real Academia, se encuentra la copia de una instancia, remitida por Campeny al rey en agosto de 1821, en la que el artista, con gran amargura, refleja el estado de la cuestión en ese momento: "Ygualmente tuvo a bien V. M. recomendarle por orden de cinco de Febrero ultimo al Mayordomo mayor para que le elevase de nuevo la Instancia de Campeny de 28 de Dic<sup>bre</sup>. del año último, respecto á los demas puntos que abraza; a saber, que se continuase la pension de seis mil reales que gozaba en Roma desde el tiempo en que se le suspendió, y que le fuese pagada de los fondos del correo, o Aduana ó Consulado de Barcelona, y que se le comprasen las obras en marmol, haciendolas justipreciar por la Academia de S<sup>n</sup>. Fernando, o como V. M. tuviese por mas conveniente; contentandose Campeny con que se le paguen con un tanto mensual ó anual, a fin de no ser tan gravoso á los fondos del Erario dicho pago. // En estos terminos le habia ofrecido D. Ysidro Montenegro que se comprarían para el Casin[o] de la Reyna,

diciéndole que quitaría las Estatuas que hay de yeso, y pondría las de mármol, y con las mismas condiciones le había ordenado que le hiciese dos estatuas más, y cuatro Bustos colosales conforme a los Estudios de dos cabezas que representan el Sol y la Luna, las cuales fueron presentadas a V. M. con los demás estudios en yeso"<sup>11</sup>.

Por las palabras de Campeny podemos comprobar que en palacio había intención de comprarle las obras en mármol que con tanto celo había conservado desde que las realizara en Roma antes de 1815 y también la voluntad de encargarle otras nuevas. Es muy posible que una vez más los acontecimientos políticos truncaran las ilusiones de Campeny pues, al tiempo que nuestro artista intentaba resolver sus asuntos en Madrid, se producía la sublevación de los militares liberales –enero de 1820– y se iniciaba el llamado Trienio Liberal o *Constitucional*.

#### ACADÉMICO DE MÉRITO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO

Después de recibir el nombramiento de escultor de Cámara, y ante la buena acogida que sus obras habían tenido entre los miembros de la Academia, Campeny no perdió la oportunidad y el 24 de marzo de 1820 solicitó de la Corporación madrileña el grado de académico de mérito.

Para la concesión de este título, como norma general, y con el fin de acreditar los méritos, el aspirante era sometido a una serie de pruebas que la Academia tenía establecidas, pero desde 1785, año en el que se redactaron las normas por las que en estas fechas aún se regía la Academia, había algunas excepciones entre las que se encontraba el haber sido pensionado en Roma. Esta excepción estaba justificada porque, tanto de los pensionados por la Academia –pensiones ordinarias– como de los pensionados directamente por el rey –pensiones extraordinarias–, la Academia ya tenía conocimiento de su valía a través de los ejercicios que periódicamente tenían la obligación de remitir.

Aunque el caso de Campeny no se ajustaba con exactitud a este modelo, cuando hace su solicitud se acoge a esta "excepción", ya que podía alegar como mérito el haber sido pensionado por el rey en Roma y la Academia podía acreditar su valía a través no sólo de las obras que había presentado al rey, y que en ese momento se encontraban depositadas en la sede de la Institución, sino también de las obras trabajadas en Roma como pensionado que, como veremos más adelante, habían sido remitidas a la Academia de San Fernando por la Junta de Comercio de Barcelona en 1803. Ya conocemos la valoración tan favorable que de sus obras había emitido la Corporación en fechas anteriores, por eso no es de extrañar que, a la hora de recibirle en su seno, los académicos lo hicieran por unanimidad quedando elegido académico de mérito por la Escultura el 9 de abril de 1820<sup>12</sup>, esto es, tan sólo 17 días después de haberlo solicitado.

#### LAS OBRAS DE CAMPENY EN LA ACADEMIA DE SAN FERNANDO

Durante el siglo XIX, el número de obras de Campeny que se venían recogiendo en los diferentes inventarios y catálogos de la Academia era de 16, de las cuales, cuatro son relieves de



su época de pensionado y las doce restantes donadas por el artista con motivo de su nombramiento como académico de mérito.

A la serie de obras donadas por el artista en 1820 es a la que pertenecen las cuatro nuevas obras identificadas entre los fondos de escultura de la Academia, y son las que Campeny había presentado al rey –exceptuando una de ellas, de la que más adelante trataremos– y por las cuales fue nombrado escultor de Cámara. Las doce obras donadas fueron los vaciados de las cuatro esculturas en mármol conocidas como: *La Fe conyugal*, *Himeneo*, *Diana cazadora*, y *Paris*, una escultura pequeña llamada la *Astronomía*, dos bustos de *Jesús*, dos de la *Virgen*, y otros dos que representaban el *Sol* y la *Luna*, más el relieve del *Sacrificio de Calirroe*.

De todas ellas, hasta este momento, tan sólo tres habían podido ser identificadas entre los fondos actuales de escultura de la Academia: el relieve del *Sacrificio de Calirroe* (nº de inv. actual, E-195) –hoy en depósito en la Casa Lonja de Barcelona– y las estatuas de *Himeneo* (E-564) y *La Fe conyugal* (en la actualidad *Amor conyugal*, E-565), las tres ya publicadas en el catálogo de escultura de la Academia de 1994<sup>13</sup>. Nuevas investigaciones han dado como resultado la identificación de otras cuatro más, que son: una estatua, la de *Paris*, y tres bustos, dos grandes, los conocidos como de *Cristo* y la *Virgen* "doloridos" y otro más pequeño, el de *Cristo* "apacible", que describimos seguidamente:

1. *Paris*. Es uno de los cuatro vaciados de las esculturas en mármol anteriormente comentadas. Campeny lo representa en una actitud muy relajada, de pie semisentado en un tronco, desnudo, cubierto sólo con una piel de cordero y un gorro frigio, y con la manzana en la mano derecha. De todos los vaciados de Campeny, este es el que se encuentra en peor estado de conservación, pues prácticamente sólo se conserva el tronco, faltándole parte de los brazos, de las piernas, el apoyo y la peana. A lo largo de todo el siglo XIX el destino de esta figura permaneció unido al de las otras tres compañeras, *La Fe conyugal*, *Himeneo* y *Diana cazadora*. Desde 1821 y hasta 1840, en los inventarios y catálogos antiguos de la Academia, aparecen ubicadas en la Sala Quinta de la Galería de Esculturas<sup>14</sup>. En 1855 habían cambiado de lugar, pues en el inventario realizado en este año las encontramos situadas en la escalera principal exterior y concretamente la de *Paris* es la primera del tramo de la derecha<sup>15</sup>, el mismo lugar que ocupaba cuando se realizó el último de los inventarios hallados, que data de 1897<sup>16</sup>, en el cual sólo aparecen recogidas las esculturas de Campeny que se encontraban en este espacio.

La estatua de *Paris*, junto con sus otras tres compañeras, fue "blanqueada" y restaurada, posiblemente en varias ocasiones, como podemos comprobar en los libros de cuentas de la Academia<sup>17</sup>. El "blanqueo" y patinado de los vaciados en yeso era el método que se utilizaba con las esculturas expuestas al exterior, cuya finalidad era la de tapar los "grafitis", que al parecer eran muy frecuentes en la época, y la de homogeneizar su aspecto.

2. *Busto de Jesucristo*. Es uno de los dos bustos "grandes" de tema religioso, sus medidas son de 67 x 43 x 26 cm y representa a Cristo coronado de espinas y vestido con túnica y, aun-

que la mirada y la boca entreabierta denotan una expresión de angustia, el efecto final es de gran serenidad. En los catálogos e inventarios realizados a partir de 1821 aparece expuesto, al igual que los dos siguientes, en la Galería de Esculturas, Sala Séptima y segunda dedicada a los bustos, cabezas etc. En el catálogo de 1821 lleva el título de: "Cabeza de Cristo coronado de espinas" y a partir de 1824, tanto en los inventarios como en los catálogos, el de: "Busto de Jesucristo"<sup>18</sup>.

3. *Busto de Nuestra Señora de los Dolores*. De los tres bustos, es el de mayor tamaño –72 x 41 x 31 cm–. La virgen aparece con la cabeza cubierta con un manto y, al igual que el Cristo anterior, tiene la boca entreabierta y la mirada dirigida hacia arriba, dando al rostro una expresión de dolor, en este caso, algo más acentuada. El título con el que aparece en el catálogo de 1821, "Cabeza de la Virgen", le fue cambiado en el de 1824 y siguientes por el de "Busto de Nuestra Señora de los Dolores"<sup>19</sup>.

4. *Busto del Salvador del Mundo*. Se trata del busto de Cristo al que llaman "apacible" y es más pequeño que los anteriores: 56 x 36 x 29 cm. Es una representación de Jesús con una expresión de gran serenidad, tiene la cabellera rizada que le cae sobre los hombros, la barba también larga y rizada formando bucles. Situado en la misma sala que los anteriores, al igual que a ellos, el nombre con el que aparece en el catálogo de 1821, "Cabeza del Salvador", le fue cambiado por el de "Busto del Salvador del Mundo", a partir de 1824. La única diferencia la encontramos en la localización del inventario de 1855, último en el se recogen estos bustos, en el que, mientras los anteriores son desplazados al estante primero, éste sigue situado en el estante segundo<sup>20</sup>.

Estos tres bustos han sido limpiados recientemente, presentando en la actualidad el magnífico aspecto que las obras debían tener en el momento de su presentación al rey.



Damián Campeny. *Paris*, vaciado en escayola. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.



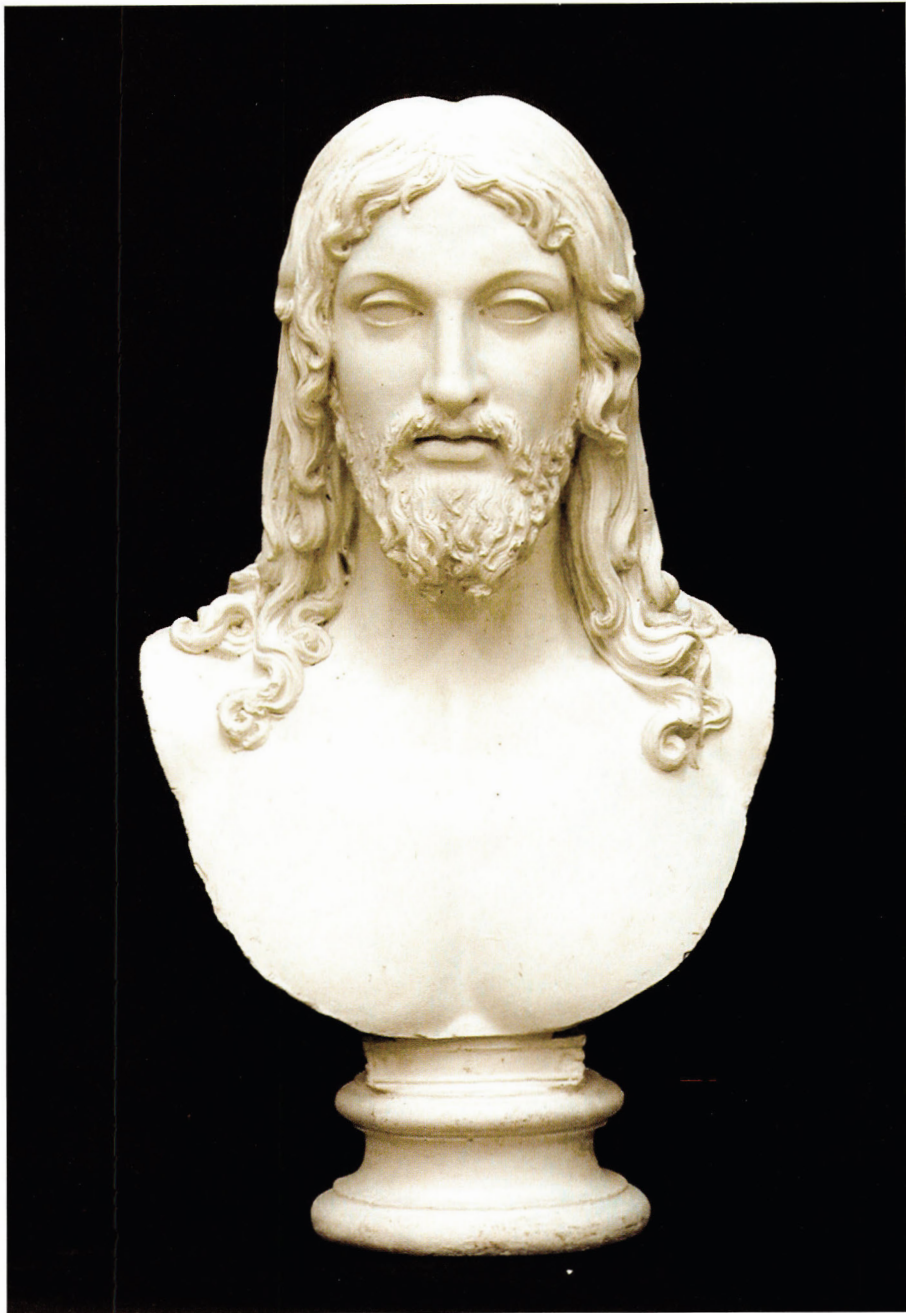


Damián Campeny. *Busto de Jesucristo*, vaciado en escayola.  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.



Damián Campeny. *Busto de Nuestra Señora de los Dolores*, vaciado en escayola.  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.





Damián Campeny. *Busto del Salvador del Mundo*, vaciado en escayola.  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.

## LAS OTRAS CINCO OBRAS

Entre los vaciados que en la actualidad está reproduciendo el Taller de Vaciados de la Academia, hay uno que por sus características y tamaño –80 cm–, podría ser la obra de Campeny conocida como la *Astronomía* o *Musa Urania*. El vaciado del Taller aparece por primera vez reflejado en uno de sus catálogos publicado en la década de 1950 con el título de "Figurita neoclásica". El problema para su identificación radica en que la escultura porta unos atributos que no son los que habitualmente representan a la Astronomía, por lo que, y hasta finalizar la investigación, no se la podemos adjudicar con seguridad a nuestro escultor.

De las cuatro obras restantes –*Diana cazadora* y los bustos conocidos como *El Sol*, *La Luna* y otro de *Jesucristo*–, al día de hoy, no hemos podido encontrar su paradero. No obstante, durante el siglo XIX se puede seguir su rastro a través de los mismos inventarios y catálogos que las anteriores. Para la figura de *Diana cazadora* nos vale todo lo dicho en la de *Paris*, y para las demás, los últimos datos hallados datan del inventario de 1855. Las obras de Campeny fueron distribuidas por las salas de la Galería de Escultura formando grupos y a lo largo del siglo XIX cada uno de ellos siguió un destino común. El primero, compuesto por las cuatro esculturas grandes, fue el único al que, como hemos visto, se le cambió la ubicación. El segundo lo formaban tres obras, los dos bustos llamados "colosales" que representaban *El Sol* y *La Luna* y la figurita de la *Astronomía* o *Musa Urania*, como se la conoce a partir del catálogo de 1824, los cuales fueron ubicados en la primera sala dedicada a los bustos. Por último, encontramos un tercer grupo formado por los cuatro bustos de tema religioso que, como también hemos visto, fueron instalados en la segunda sala dedicada a los bustos.

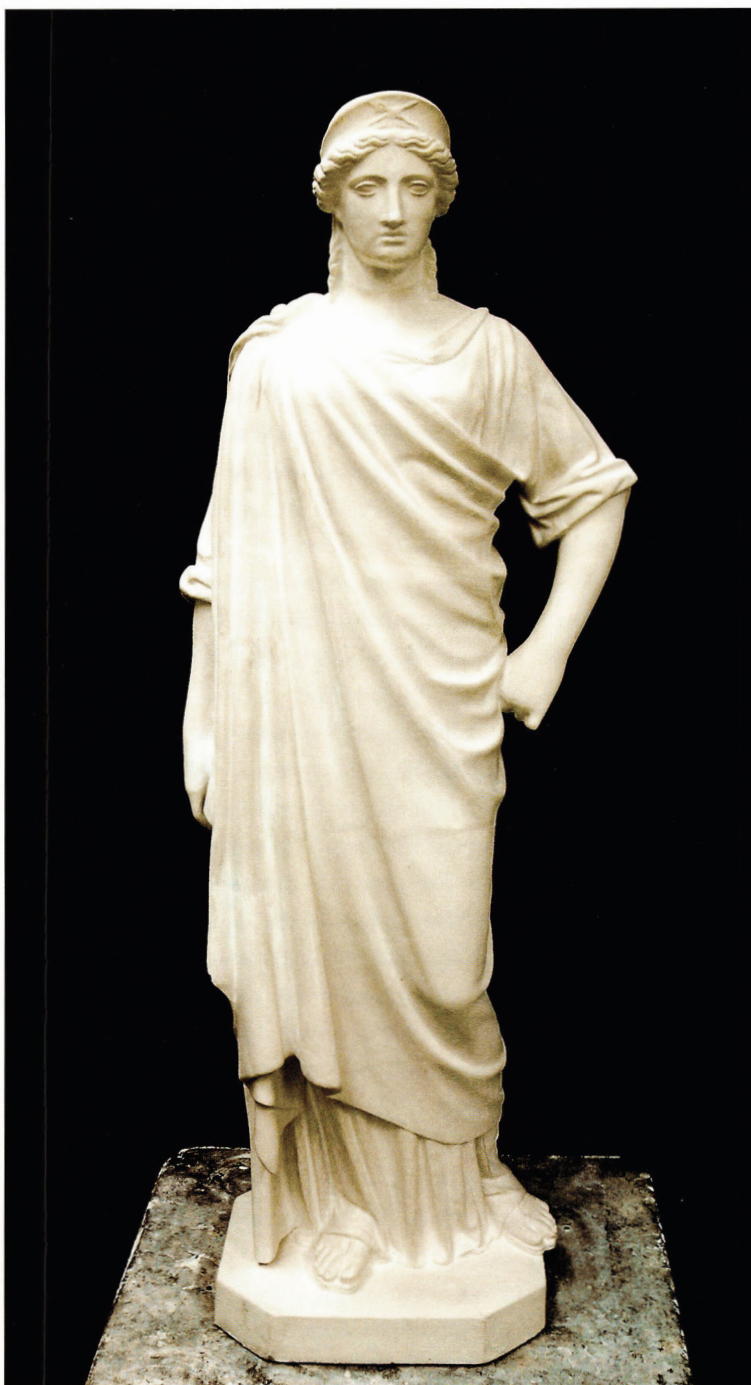
Entre las obras presentadas al rey figuraba un busto conocido como *Flora*, el cual no debió ser donado a la Academia, pues no lo hemos podido encontrar en ninguno de los inventarios y catálogos anteriormente mencionados. Según Cid, Campeny fue nombrado académico de mérito de la Real Academia de San Carlos de Valencia el 3 de septiembre de 1820 y en la misma junta donde se acordó este nombramiento se decidió eximir al artista de realizar los ejercicios reglamentarios –presuponían que ya los habría realizado antes en la Academia de San Fernando– a cambio de que el artista donara una obra suya<sup>21</sup>, circunstancia que nos ha llevado a considerar que bien pudo ser este busto de *Flora* la obra que Campeny donara a la Institución valenciana.

## RELIEVES DE LA ÉPOCA DE PENSIONADO

Además de estas doce obras, la Academia de San Fernando también fue la receptora de otros cuatro relieves de Campeny; tres eran ejercicios de pensionado en Roma y el cuarto, el único que se conserva, sin determinar aún su procedencia.

En 1803 la Junta de Comercio de Barcelona remitió a la Academia de San Fernando los vaciados de tres de los relieves que Campeny había remitido desde Roma como ejercicios de pensionado<sup>22</sup>. Estas tres obras aparecen ya reflejadas en el inventario que la Academia terminó de realizar en 1804, las cuales fueron marcadas con tres de los últimos cuatro números del apartado titulado "Baxos Relieves": "Nº 193. Maxencio herido en yeso hecho en Roma por D<sup>n</sup>.





Damián Campeny (?). *Astronomía* o *Musa Urania* (?), vaciado en escayola.  
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.

Damian Campeny Pensionado por la Junta de Comercio de Barcelona / N° 194 Diana con sus Ninfas sorprendida en el Baño por Anteo hecho en yeso y enviado de Roma por el mismo Campeny / N° 195 El pueblo de Ysrael socorrido en el desierto yeso vaciado de Miguel Angel y enviado de Roma por el propio Campeny<sup>23</sup>. En el primer catálogo publicado en 1817, ya sólo aparecen las dos primeras –la tercera no vuelve a aparecer en ninguno de los inventarios o catálogos posteriores– situadas en la Galería de Escultura, en un espacio conocido como "Pasillo" y marcadas con los números 74 y 75, respectivamente<sup>24</sup>, él mismo espacio en el que las encontramos hasta el inventario de 1855, con la única salvedad de que a la primera le cambian el nombre en 1824 pasando a llamarse "Epaminondas herido en un muslo"<sup>25</sup>.

El cuarto relieve, y el único que de este grupo conserva la Academia, es el que lleva el título de *Mucio Scevola quemándose la mano* (n° inv. actual: E-354)<sup>26</sup>. Azcue<sup>27</sup> y Cid<sup>28</sup> creen que es posible que se trate del ejercicio que Campeny realizó para la oposición a la pensión de Roma, convocada por la Junta de Comercio de Barcelona en 1795. Para su identificación, entre otras premisas, se han basado en las propias características de esta obra, que llevan a Cid a considerarla una obra de "principiante muy avanzado"<sup>29</sup>, y en el hecho de que dicha prueba fuera remitida, a través de la Junta General de Comercio y Moneda de Madrid, a la Academia de San Fernando para que ésta, como era preceptivo, emitiera su informe.

Nuestra reciente investigación nos lleva a plantearnos algunas dudas acerca de la adjudicación de esta obra al ejercicio de oposición realizado por Campeny en 1795. En primer lugar, las llamadas "prueba de pensado" que presentaban los opositores eran realizadas en barro cocido y, salvo que podamos comprobar que se realizó un vaciado del mismo para su envío a Madrid, debemos considerar que la obra remitida a la Academia era de barro. En segundo término, la Academia, una vez emitidos los informes preceptivos, devolvía las obras a sus respectivos remitentes como, por otro lado, podemos comprobar en el acta de la Junta Ordinaria que la Academia celebró el 7 de agosto de 1796, en la que se trató este tema: "La Junta General de Comercio y moneda me paso un oficio con las pruebas de Escultura y Grabado dulce premiados por la Escuela de Barcelona con las pensiones de quatrocientos ducados que tienen establecidos, para que la Academia, examinando las expresadas obras con presencia de la representacion del Consulado de Barcelona y de la relacion de meritos de los opositores, se sirviese exponerla lo que estimase conveniente sobre su adjudicacion. La Academia se conformó con el parecer de la Escuela de Barcelona, y de su acuerdo quede en devolverlo todo con este dictamen á la R<sup>l</sup>. Junta de Comercio"<sup>30</sup>, dato que por otro lado Cid corrobora cuando dice que la Junta de Comercio de Barcelona escribió, el 5 de noviembre siguiente, una carta a la Academia de San Fernando dándole cuenta de la llegada a Barcelona de las obras del concurso<sup>31</sup>.

Por otro lado, en el inventario que la Academia realizó en 1804, el relieve de *Mucio Scévola quemándose la mano*, al contrario de los relieves anteriores, no aparece reflejado. Es más, al realizar este inventario, las obras fueron marcadas con un número a tinta negra, situado generalmente en la parte baja central de la pieza y, revisado el relieve, dicho número no aparece por ninguna parte. No obstante, a veces ocurre que este número ha desaparecido en alguna



restauración posterior o, en el mejor de los casos, ha sido tapado con repintes posteriores, en cuyo caso, con una nueva limpieza de la pieza puede volver a aparecer, como está sucediendo con algunos de los vaciados que se están restaurando en la actualidad, pero con la diferencia de que esas obras, previamente, sí las encontramos reflejadas en el inventario de 1804.

En 1814 la Academia completó el inventario de 1804 añadiendo, además de algunas obras que aun estando en la Casa en 1804 no habían sido incluidas en el inventario –las cuales también habían sido marcadas, en este caso, con un número y una letra–, las que habían entrado con posterioridad a esa fecha, y en esa ampliación tampoco encontramos la obra de Campeny.

En 1817, con motivo de la apertura al público de sus recién reorganizadas salas, la Academia publicó su primer Catálogo en el que también se incluye la ubicación de las obras. Es en este catálogo donde hemos encontrado por primera vez, aunque sin atribuírsela, esta obra de Campeny; el relieve aparece situado, dentro de la Galería de Escultura, en la Sala Segunda dedicada a los bajorrelieves, solamente con el número y el título: "Nº 78. Mucio Scevola poniendo la mano en el fuego"<sup>32</sup>, el mismo espacio, número y título con el que aparece en el catálogo de 1819<sup>33</sup>. Esto nos lleva a suponer que la obra debió entrar en la Academia en el espacio de tiempo que va de 1814 a 1817.

A partir de 1821, fecha del paso de Campeny por la Academia, y hasta 1855, último de los inventarios en los que hemos encontrado reflejada esta obra, el relieve sigue apareciendo situado en la misma sala pero con el título más completo y con la atribución al escultor: "Nº 68. Mucio Scevola pone la mano en el fuego delante de Porsena Rey de Etruria: por Don Damian Campeny"<sup>34</sup>.

Con la identificación y descripción de estas cuatro obras de Campeny, tres de ellas a nuestro entender inéditas ya que sólo se conocía su virtual existencia sobre el papel, esperamos haber podido contribuir a conocer un poco más la figura de este gran artista neoclásico, a quien su paso por la corte madrileña no le reportó los "beneficios y honores" que él esperaba, pero que con su trabajo en la época de pensionado en Roma y el posterior desarrollo de su carrera en Barcelona demostró una gran categoría artística y profesional.

## NOTAS

1. Para los datos biográficos del escultor hemos tomado como base el estudio de Carlos CID, *La vida y la obra del escultor neoclásico catalán Damià Campeny i Estrany*, Barcelona, Biblioteca de Catalunya / Caixa Laietana, 1998.
2. En relación con las pensiones en el extranjero, en los primeros *Estatutos* que la Academia de San Fernando publicó en 1758, quedó establecido que el director de los pensionados en Roma estaría bajo las órdenes del embajador o ministro delegado del rey en esa ciudad, persona a la que se le asignó un papel fundamental porque, además de convertirlo en el jefe superior tanto del director como de los pensionados, sería el encargado de velar por el comportamiento y disciplina de los pensionados y de informar al protector de todos los acontecimientos importantes relacionado con ellos. *Estatutos de la real Academia de S. Fernando*, Madrid: en Casa de D. Gabriel Ramirez, Impresor de la Real Academia, Año MDCCLVII, Estatuto XXI, pp. 54-56.
3. Escuela pontificia de pintura y escultura fundada por el papa Benedicto XIV. En 1758, la Academia de San Fernando llegó a un acuerdo con los delegados del Vaticano para que los pensionados españoles acudieran a ella a dibujar en la clase del desnudo, Junta Particular de 10 de septiembre de 1758, fol. 23v, ASF 121/3.
4. *Estatutos...*(1758), p. 52.
5. Al final, estas obras fueron compradas por la Junta de Comercio en 1825 y hoy se hallan colocadas en el llamado Salón Dorado de la Casa Lonja de Barcelona.
6. CID, *op. cit.*, p. 55.
7. Es muy probable que se trate de la obra en mármol blanco de Carrara del Museo del Prado inventariada con el nº E-389 y que, según Rosario Coppel, procede de las colecciones reales y apareció reflejada por primera vez en el inventario de Fernando VII de 1834: COPPEL ARÉIZAGA, R. *Museo del Prado "Catálogo de la Escultura de época Moderna Siglos XVI-XVIII"*, Madrid, 1998, nº de cat. 167, pp. 336-337.
8. *Nota de los estudios en yeso que D. Damián Campeny ha presentado y ofrece al Rey Nuestro Señor*, ASF 172-2/3.
9. ASF 13-8/1.
10. Para una mayor información sobre este tema ver: CID, *op. cit.*, pp. 62-69 y en el Archivo de la Real Academia de San Fernando los legajos: 13-8/1 y 49-1/1 que contienen la correspondencia mantenida entre Palacio y la secretaría de la Academia.
11. Copia de la instancia que Campeny remitió al rey el 31 de agosto de 1821, ASF, 49-1/1
12. Junta Ordinaria del 9 de abril de 1820, fol. 36v, ASF, 88/3.
13. AZCUE BREA, Leticia, *La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, Madrid, 1994, pp. 341-345.
14. *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Academia Nacional de San Fernando en este año de 1821 con expresión de las salas en que están colocados, números que los distinguen, asuntos que representan y autores que los han ejecutado*. Madrid: Ibarra, 1821, nº 76, p. 51. *Catálogo de las pinturas y esculturas que se conservan en la Real Academia de San Fernando*. Madrid: Ibarra, 1824, nº 3, p. 76. *Catálogo de las pinturas y estatuas que se conservan en la Real Academia de San Fernando*. Madrid: Ibarra, 1829, nº 3, p. 68. *Inventario general de los cuadros o pinturas, estatuas, bajos relieves y otras obras de escultura, medallas, muebles y demás útiles que existen en la Rl. Academia de Sn. Fernando formado en el año de 1824*, nº 3, p. 73v, ASF 620/3. *Nota o razón general de los cuadros, estatuas y bustos y demás efectos que se hallan colocados en las dos Galerías de la Academia de Nobles Artes de S. Fernando para la Exposición pública de 1840*, s/nº, p.31v (ASF 6/Cf-1).
15. *Real Acada. de Sn. Fernando. Inventario y catálogo de todas las obras de escultura que hoy existen e la dicha Real Casa s.f.*, ASF 14-4/1. El inventario fue realizado entre julio y agosto de 1855 según consta en una nota de



- gastos pagados el 30 de septiembre de este mismo año, al formador de la Academia, Pagniuci, ASF 291/3.
16. *Inventario de los cuadros y obras de arte que figuran en las salas de esta Real Academia de B. A. de San Fernando*, 1897, ASF 329-5/5. Al ser un inventario de pinturas solo incluye las esculturas situadas en dichas salas y en las escaleras de acceso a ellas.
  17. Notas extraídas de los libros de cuentas de la Academia: año 1855: "Documento. Mes de Noviembre. Un oficial Juan Badillo 5 días componiendo las estatuas de la escalera y arreglandolas para pintarlas/ Yeso para la compostura... 12 rs vn", pagados el 12 de diciembre. "Data nº 37: Id (recibo) nº 4 de los gastos originados a consecuencia del arreglo de los objetos de escultura propios de la Real Academia... 760 rs vn" pagados el 31 de diciembre, *Libro de cuentas año 1855*, ASF 291/3. Año 1862, mes de mayo, nº 10. "Pago al Sr. Dn. José Pagnucci, por la restauración y patinado de las dos Estatuas que se hallan colocadas en el portal de dha Acada. y conocidas con el nombre de Flora y Hercules Farnesio... 600 [reales]"; junio, nº 12: "Pago de una cuenta de Dn. José Panuchi pr el blanqueo de Barias Estats. colocadas en la escalera pral. de dha RI Acada...220" y en el mes de septiembre nos encontramos con otro pago reseñado con el nº 7: "Pago del resto de una cuenta de Dn. José Panuchi, por la composta. de las Estatuas de yeso qe decoran las Escaleras y Mesilla de Yd", *Libro de cuentas 1859-1868*, ASF 297/3.
  18. *Catálogo...* (1821), estante segundo, nº 155, p. 61; *Catálogo...* (1824), estante segundo, nº 49, p. 86; *Inventario...* (1824), estante segundo, nº 49, p. 77; *Inventario...* (1840), estante segundo, s/nº., p. 36v; *Inventario...* (1855), estante primero, s/nº., p. 5v.
  19. *Catálogo...* (1821), estante segundo, nº 157, p. 61; *Catálogo...* (1824), estante segundo, nº 51, p. 79; *Inventario...* (1824), estante segundo, nº 51, p. 77v; *Inventario...* (1840), estante segundo, s/nº., p. 36v; *Inventario...* (1855), estante primero, s/nº., p. 5v.
  20. *Catálogo...* (1821), estante segundo, nº 163, p. 61; *Catálogo...* (1824), estante segundo, nº 57, p. 87; *Catálogo...* (1829), estante segundo, nº 57, p. 80; *Inventario...* (1824), estante segundo, nº 57, p. 77v; *Inventario...* (1840), estante segundo, s/nº., p. 36v; *Inventario...* (1855), estante segundo, s/nº., p. 6v.
  21. CID, *op. cit.*, p. 69.
  22. Junta Ordinaria del 2 de octubre de 1803, fol. 45v, ASF 87/3.
  23. *Ynventario de las Alhajas y muebles existentes en la Real Academia de S.n Fernando*. Año de 1804, fol. 116ry 117v, ASF 616/3.
  24. *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1817, con expresión de las salas en que están colocados, números que los distinguen, asunto que representan y autores que los han ejecutado*, Madrid: Imprenta que fue de Fuentenebro, 1817, p. 56.
  25. *Inventario...* (1824); *Catálogo...* (1824), p. 91.
  26. Publicado en el Catálogo de escultura de la Academia de 1994. AZCUE, *op. cit.*, pp. 340-341.
  27. Ídem, p. 340.
  28. CID, *op. cit.*, p. 108.
  29. Ídem, p. 109.
  30. Junta Ordinaria de 7 de Agosto de 1796, fol. 58v, ASF 86/3.
  31. CID, *op. cit.*, p. 51.
  32. *Catálogo...* (1817), p. 59.
  33. *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real academia de S. Fernando en este año de 1819, con expresión de las salas en que están colocados, numeros que los distinguen, asunto que representan y autores que los han hecho*. Madrid: Imprenta Real 1819, p. 62.
  34. *Catálogo...* (1821), p. 74.

## LA PEQUEÑA GALERÍA DE EDUCACIÓN

*Manuel Utande Igualada*

### SUMMARY

#### THE MINISTRY OF EDUCATION SMALL COLLECTION

An excellent and limited example of the 19<sup>th</sup> century Spanish portrait painting is located at the Ministry of Education building, at 34 Alcalá Street in Madrid. The collection is formed by the portraits of four ministers, being managers of the Public Instruction in Spain before the establishment of the Public Instruction Ministry in 1900. Gómez de la Serna and Pidal, Ministers of the Home Office and Lasala and Montero Ríos, Ministers Responsible for public works, are depicted. One of them is firmly attributed to Federico de Madrazo and the rest are painted by Palmaroli, Domínguez y Sánchez and Ricardo de Madrazo.

La costumbre de coleccionar los retratos de quienes han estado al frente de entidades importantes es bien conocida. En el sector público los Cuerpos legisladores y los Ministerios han sido fieles, con rigor diverso, a esa costumbre formando galerías que han sido objeto de estudio en libros o en artículos de revista<sup>1</sup>.

La importancia de algunas de esas colecciones ha dejado en la sombra a otras de contenido más reducido, pero no de valor artístico e histórico menor. Es el caso de una pequeña colección de retratos de ministros que el Ministerio de Educación cuida con independencia de su galería oficial. Se trata de algunas figuras que tuvieron a su cargo la gestión de la instrucción pública y las bellas artes en varios períodos del siglo XIX, antes de que apareciera un Ministerio dedicado de modo exclusivo a esos ramos de la Administración, tal como ocurrió en el año 1900. A su estudio van dedicados los párrafos siguientes.

Tras el esbozo de una Dirección General de Estudios en la Constitución de 1812 y en el Reglamento General de Instrucción Pública aprobado por decreto de las Cortes –conse-



cuencia de la sublevación de Riego— el 29 de junio de 1821 y frente a la competencia tradicional de Gracia y Justicia, la administración de aquel ramo se consolidó durante el reinado de Isabel II en primer término en el Ministerio del Interior, luego de Gobernación, dentro del cual quedó configurada la Dirección General de Instrucción Pública<sup>2</sup>.

Durante el periodo comprendido entre el mes de enero de 1847 y octubre de 1851 se incluyó en la denominación de un Ministerio la palabra "Instrucción": fue en el llamado de Comercio, Instrucción y Obras Públicas, desaparecido al establecerse el de Fomento, pero de modo curioso la Dirección de Instrucción Pública pasó en ese momento al Ministerio de Gracia y Justicia —por tener éste un volumen menor de competencias—, si bien a mediados de 1855 fue transferida al de Fomento, en donde permaneció hasta la aparición del de Instrucción Pública y Bellas Artes al concluir el siglo XIX. Por desgracia, entre los retratos que van a ocupar nuestra atención ninguno corresponde a los ministros del citado periodo 1847-1851<sup>3</sup>.

Son solamente cuatro los retratos correspondientes al siglo XIX; pero de gran calidad, de modo que convierten en una pequeña joya la sala de reuniones de la Subsecretaría en donde están instalados<sup>4</sup>:

*Ministros de la Gobernación*

Pedro Gómez de la Serna y Tully

Pedro José Pidal y Carniado

*Ministros de Fomento*

Fermín de Lasala y Collado

Eugenio Montero Ríos

Los retratos son pinturas al óleo sobre lienzo en las que todos los ministros aparecen de media figura prolongada sin perjuicio de la composición diferente.

A la mayor prestancia de los dos ministros de la Gobernación, en pie, con atuendo solemne (toga o frac), se enfrenta la severidad sedente de los titulares de Fomento, de uniforme Lasala y de paisano Montero Ríos, en lienzos de dimensiones ligeramente menores.

En los párrafos siguientes se hace una reseña biográfica breve de cada ministro, se describe el retrato y se incluye una referencia al autor.

Permítase antes, sin embargo, hacer mención de otros dos retratos que merecerían estar junto a los aquí estudiados, pero que permanecieron mucho tiempo en el almacén de la Intendencia y han pasado después a diversas estancias del Ministerio: los de Quintana y Groizard.

Manuel José Quintana no tuvo a su cargo la instrucción pública; sin embargo, dejó en ella un impacto apreciable al ser, junto a otros cuatro miembros de la Junta Central, autor del *Informe de la Junta creada por la Regencia para proponer el arreglo de los diversos ramos de instrucción pública* (Cádiz, 9 de septiembre de 1813). Su retrato, ejemplo de sosiego, es obra de José Nin y Tudó realizada veinticinco años después de la muerte de Quintana.

Alejandro Groizard y Gómez de la Serna desarrollaron una labor importante para la instrucción pública como ministro de Fomento en 1872 y 1874. Su retrato es de Marcos Hiráldez de Acosta.



Vicente Palmaroli. *Pedro Gómez de la Serna*, óleo sobre lienzo, 131 x 95 cm. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.

© Ministerio de Educación y Ciencia

#### PEDRO GÓMEZ DE LA SERNA Y TULLY Ministro de la Gobernación

Un gran jurista menorquín (1806-1871), que desempeñó varias cátedras universitarias y llegó a la presidencia del Tribunal Supremo mientras iba siendo elegido académico de la Historia, de Ciencias Morales y Políticas y de la Matritense de Jurisprudencia y Legislación, que presidió. Su magisterio en el campo jurídico no se limitó a la docencia, sino que cristalizó en textos de Derecho romano, civil, administrativo, penal, procesal... (entre los que destacan sus *Prolegómenos*), incluso de economía política, y en su actividad al frente de la *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*.

Llegó a Gobernación en el mes de mayo de 1843, bajo la regencia de Espartero, de la mano del presidente Álvaro Gómez Becerra y, aunque este gobierno fue relevado a finales de julio, Gómez de la Serna tuvo tiempo de modificar la administración en el ramo de la



enseñanza de un modo que iba a condicionar su funcionamiento durante muchos años: a las dos semanas de su nombramiento suprimió la Dirección General de Estudios, estableció una Sección de Instrucción Pública y un Consejo con este mismo nombre e instituyó una Junta de Centralización de los fondos destinados a la enseñanza.

Sobre un fondo neutro más bien oscuro lo vemos en el cuadro de perfil izquierdo, en pie, con el cabello entrecano corto y el rostro afeitado –el único de los cuatro– vestido con la toga de la magistratura, tiene el brazo derecho algo caído en ademán oratorio mientras sostiene en la mano izquierda, más levantada, un papel en el que se puede leer: "Decreto de 1º de junio de 1843 creando el Consejo de Instrucción Pública". Lleva al cuello el Toisón de Oro y ostenta también la banda y la placa de la Gran Cruz de la Orden de Carlos III. Destaca, sin embargo, el gran collar distintivo de su alta posición judicial.

Con los tonos oscuros predominantes contrastan la pechera y el cuello de blancura nítida –corbata de lazo negro– y el blanco más tenue de los puños de encaje. La luz incide directamente sobre el rostro. La composición y el colorido se traducen en una impresión de dignidad, sin que la mirada penetrante dé al personaje un rostro severo. En la cartela aparece como: "D. PEDRO GÓMEZ / DE LA SERNA".

*Vicente Palmaroli y González*, autor de este retrato, aunque nacido en Zarzalejo (Madrid) en 1834, no renunció a su sangre italiana ni a la vena artística paterna y marchó a Italia, en donde permaneció durante una década interrumpida por su presencia en la Exposición de Bellas Artes de 1862, que le proporcionó ya una Primera medalla al filo de sus veintiocho años. Eligió temprano el camino del retrato en la órbita de su maestro Madrazo y con treinta y cuatro años fue elegido miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, a la que tardó en incorporarse con un discurso sobre la pintura moderna. Su maestría le granjeó, además de la fama, la dirección de la Academia de España en Roma y del Museo del Prado. Gaya Nuño le considera "superior retratista" y "verdadero maestro"; Gómez-Moreno destaca también esta cualidad. Murió en 1896<sup>5</sup>.



Federico de Madrazo (?). *Pedro José Pidal*, óleo sobre lienzo, 130 x 98 cm. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.

© Luis Madrid

## PEDRO JOSÉ PIDAL Y CARNIADO

Ministro de la Gobernación

Este primer marqués de Pidal, nacido en Asturias al extinguirse el siglo XVIII, jurista en su formación, literato y político de vida agitada, llegó a Gobernación un año después que Gómez de la Serna tras el cambio político y el nombramiento de Narváez al frente del Ejecutivo. Fue académico de la Española, de la Historia (director), de la de San Fernando, de la de Ciencias Morales y Políticas (presidente) y de la Matritense de Jurisprudencia y Legislación (también presidente). Entre sus cargos políticos destacan los de embajador en Roma y presidente del Congreso y del Consejo de Ministros.

Volvió a ser ministro en 1846 en el gabinete de Istúriz; pero su actuación decisiva en el ámbito de la instrucción y en el de las bellas artes tuvo lugar en el gobierno largo que presidía Narváez iniciado en mayo de 1844. Fue entonces cuando –con Gil y Zárate, jefe de la



Sección de Instrucción Pública— llevó a cabo la reforma de las enseñanzas secundaria y superior: real decreto de 17 de septiembre de 1845 y reglamento de 22 de octubre siguiente. Por lo que hace a las bellas artes, primero, por un real decreto de 25 de septiembre de 1844, estableció un “Plan general de enseñanza para los estudios de bellas artes de la Real Academia de San Fernando”; después, mediante una real orden de 28 de septiembre de 1845, fue aprobado el Reglamento de la Escuela de Nobles Artes de de la propia Academia.

En digno paralelo con el retrato de Gómez de la Serna vemos al marqués de Pidal también en pie y de perfil izquierdo; pero aquí el fondo de aspecto palaciego es una pared revestida con un zócalo de madera de color de caoba y entelada más arriba en gris, en la que se ve también la imitación del arranque de una pilastra. Tiene el ministro el pelo rubio corto y ligera sotabarba. Vestido con frac negro, pechera plisada y almidonada, blanca como el cuello y la corbata de lazo, tiene el brazo derecho caído junto al cuerpo mientras apoya el izquierdo en una mesa auxiliar, en cuya balda inferior hay dos libros, uno de ellos con un papel de señal entre sus páginas. Lleva lentes y ostenta el Toisón de Oro y la banda y la placa de la Gran Cruz de la Orden de Carlos III.

Con la luz de frente, la pechera contrasta con los tonos medios del conjunto, el negro del frac y el negro también de una sombra de forma indefinida situada en el ángulo inferior izquierdo del cuadro. La mirada lejana de Pidal y su expresión afable no desvirtúan la impresión de encontrarse posando ante el pintor.

En el inventario del Ministerio de Cultura figura como obra anónima; sin embargo, consta como pintado por Federico de Madrazo tanto en el confeccionado por la Comisión de Inventario del Ministerio de Educación y Ciencia en octubre de 1977 como en el que fue elaborado dos meses después con las obras de arte que permanecían en este Departamento (al pasar diversos servicios con sus pertenencias al Ministerio de Cultura) y en otra relación de 21 de mayo de 1985<sup>6</sup>. En la cartela aparece como: “D. PEDRO JOSÉ PIDAL / MARQUÉS DE PIDAL”.

*Federico de Madrazo y Kuntz*, posible autor del retrato de Pidal, es tan conocido en su persona, su vida y su obra que bastará aquí una referencia somera. Nacido en Roma en 1815, obtuvo la plaza de académico de mérito de la Real de San Fernando muy joven (1831), Academia de la que fue director desde 1866 hasta que murió; también lo fue del Museo del Prado entre 1860 y 1868 y desde 1881 también hasta su muerte (1894). Primer pintor de Cámara de la Reina, académico de varias Corporaciones extranjeras, su maestría en la pintura se expresó de modo especial en el retrato. Recibió muchos premios importantes<sup>7</sup>.



Manuel Domínguez. *Fermín de Lasala, duque de Mandas*, óleo sobre lienzo, 122 x 95 cm. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.  
© Ministerio de Educación y Ciencia

## FERMÍN DE LASALA Y COLLADO

Ministro de Fomento

El donostiarra duque de Mandas nació en el mismo año que la futura Isabel II (1830) y vivió intensamente los acontecimientos políticos de su reinado, las revoluciones y la Restauración. Abogado por su titulación universitaria fue la política su campo de acción real respaldado por una posición económica ventajosa. Desde el progresismo pasó a la Unión Liberal y terminó entre los seguidores de Cánovas, quien lo llevó consigo al gobierno como ministro de Fomento en los últimos días de 1879. Académico de la Real de Ciencias Morales y Políticas, fue también presidente del Consejo de Estado y embajador en París dos veces.

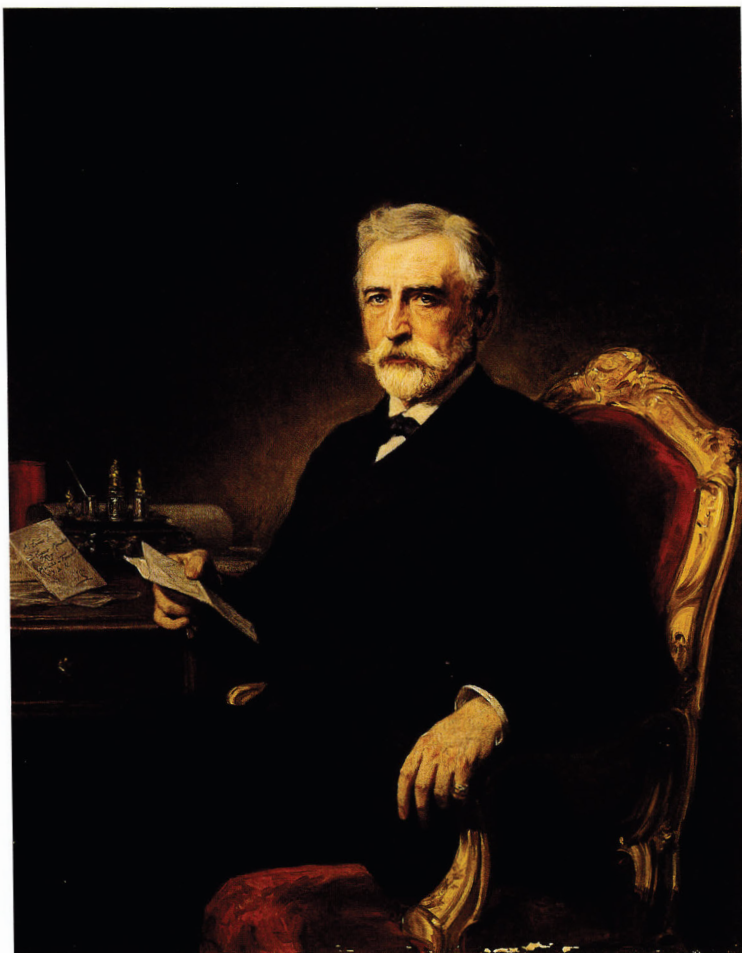
De su gestión al frente de la instrucción pública podemos destacar dos medidas adoptadas a lo largo del año 1880: la extensión de las Escuelas anejas a las Normales de maestras y la regulación de los estudios de Segunda enseñanza y Facultad en la Isla de Cuba.



Sobre un fondo neutro, desvaído en el ángulo inferior derecho donde aparece la firma del pintor, se nos muestra a Lasala de perfil derecho, con algo de calvicie y el bigote y la barba canos. De uniforme civil, con el pantalón galoneado en oro, se halla sentado en un sillón de madera torneada, no definido del todo, almohadillado de rojo en respaldo y brazos. El izquierdo de Lasala está apoyado en el del sillón, con la mano enguantada de blanco sobre la pierna cogiendo el otro guante; el derecho también está apoyado en el del sillón y su mano sostiene el bicornio del uniforme que queda entre el brazo y el cuerpo del ministro. Lleva éste su medalla académica y la banda y la placa de la Gran Cruz de la Orden de Carlos III.

Con una luz difusa, contrastan el rojo y el oro del sillón y los puños del uniforme con el blanco de lo poco que se ve de la pechera, el cuello y el lazo. La postura de Lasala, su mirada perdida y su expresión seria lo presentan envarado. En la cartela aparece como: "SR. DUQUE DE MANDAS".

*Manuel Domínguez y Sánchez*, madrileño, nacido hacia 1839, fue uno de los buenos retratistas de la sociedad española del siglo XIX como se ve en esta obra, aunque su fama haya quedado eclipsada por la de otros pintores. Académico de la Real de San Fernando, se le confió la presidencia de la Sección de bellas artes en la Exposición Universal de París de 1889. Reinando Alfonso XII se le encargó hacer varios retratos del monarca para su instalación en diversos centros oficiales. Murió en 1906<sup>8</sup>.



Ricardo de Madrazo. *Eugenio Montero Ríos*, óleo sobre lienzo, 122 x 96 cm. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.  
© Luis Madrid

## EUGENIO MONTERO RÍOS

Ministro de Fomento

Santiagués de nacimiento (1832), es imposible resumir en pocas líneas la intensa vida política de quien comenzó los estudios eclesiásticos, pasó luego al derecho, que profesó en la cátedra y con la pluma, y ocupó diversos cargos públicos desde el Ministerio de Gracia y Justicia con Prim, Amadeo de Saboya y la Restauración hasta la presidencia del Senado, del Congreso, del Consejo de Ministros y del Tribunal Supremo. Por otra parte fue decano del Colegio de Abogados de Madrid y académico de la Historia, de Ciencias Morales y Políticas y de Jurisprudencia y Legislación (presidente además de esta última academia).

Aunque su fuerte y quizá su afición era la Justicia, Sagasta lo llevó al Ministerio de Fomento. Allí, en la línea de sus ideas y de su esfera política, derogó las disposiciones de 1885 sobre libertad de enseñanza restableciendo la vigencia de las leyes de 1876. Suya fue



la propuesta de establecer un Ministerio de Instrucción Pública, que tardaría catorce años en hacerse realidad.

En el retrato encontramos a Montero en el ambiente de un despacho, aunque el fondo es neutro –más claro tras su figura–. De perfil izquierdo, con el pelo gris, bigote y barba blancos, ocupa un sillón análogo al de Lasala pero más definido, con levita y pantalón negros y negro también el lazo sobre la camisa blanca. En la mano derecha –apoyado el codo en el sillón– tiene un papel cuya lectura parece haber interrumpido, mientras el brazo izquierdo igualmente apoyado tiene la mano caída. Está el ministro ante una mesa de despacho sobre la que se ve una escribanía de plata y varios papeles (alguno enrollado), en uno de los cuales –más de frente– se lee: “Al Ex. Sr. D. Eugenio Montero Ríos...”.

La luz, aunque centrada en el rostro, pone de relieve el contraste entre el rojo y oro del sillón y el rojo de la vela que está también sobre la mesa por un lado y el resto de la composición por otro. De toda ella se desprende un tono agradable de naturalidad. El borde inferior del lienzo está algo deteriorado. En la cartela aparece como: “D. Eugenio / Montero Ríos”.

*Ricardo de Madrazo y Garreta*, autor del retrato de Montero, el más joven de su generación, madrileño (n. 1851), que llegó a obtener varios premios en España y en el extranjero, cultivó la pintura de género antes que el retrato bajo la influencia de Fortuny. Según Bernardino de Pantorba fue personalidad no relevante, pero tampoco merecedora del olvido. Murió en 1917<sup>9</sup>.

## NOTAS

1. A título de ejemplo van aquí los datos de algunas publicaciones relativas a galerías importantes. Para el Senado, LAFUENTE FERRARI, Enrique, "La Colección de pinturas y esculturas del Senado", en LÓPEZ HENARES, José Luis (dir.), *El Palacio del Senado*, 2ª ed., Madrid: Senado, 1989, pp. 161-188; para el Congreso de los Diputados, SALVÁ HERÁN, Amalia, *Colecciones artísticas del Congreso de los Diputados*, Madrid: Congreso de los Diputados, 1997; para el Ministerio de Hacienda, BUADES TORRENT, Josefina, *El edificio del Ministerio de Hacienda y su tesoro artístico*, 2ª ed., Madrid: Ministerio de Economía y Hacienda, 1988; para el Ministerio de Justicia, TOVAR MARTÍN, Virginia, *El palacio del Ministerio de Justicia y sus obras de arte*, Madrid: Ministerio de Justicia, 1986. Para el Ministerio de Educación, UTANDE IGUALADA, Manuel, "La galería de retratos del Ministerio de Educación y Ciencia en Madrid", *Academia*, 68, Madrid: RABASF, (primer semestre de 1989), pp. 211-263; y VV.AA., "Censo y comentario crítico de los retratos de los ministros de Educación", en ÁLVAREZ LÁZARO, Pedro (dir.), *Cien años de Educación en España*, Madrid: Fundación BBVA/Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2001, pp. 53-141; para la Real Academia de la Historia, como muestra de este otro sector, PÉREZ SÁNCHEZ, Alfonso E. (dir.), *Catálogo de Pinturas de la Real Academia de la Historia* (por orden alfabético de autores), Madrid: R.A.H., 2003. Con carácter general una referencia sumaria en ALFAGEME, M. y M. CORISCO, "Galería de vanidades", en la revista *Época*, núm. 769, Madrid, 22 de noviembre 1999, pp. 10-17.
2. La Dirección General de Estudios, derivada de la Constitución, tenía estructura colegiada y una esfera amplia de competencia; de ella dependían las subdirecciones de Méjico, Lima, Guatemala y Santa Fe de Bogotá (art. 92 al 107 del reglamento de 29 de junio de 1821). Entre 1832 y 1834 hubo un Ministerio de Fomento General. En 1835, transformado en Interior, se estableció una *Sección* de Instrucción Pública. Entre 1836 y 1843 volvió a haber Dirección General de Estudios (Gobernación), pero en junio de este último año reapareció la *Sección*, elevada a *Dirección General* (Gobernación) en 1846.
3. En el escaso quinquenio de existencia de ese Ministerio se sucedieron como titulares Roca de Togores, Pastor Díaz, Ros de Olano, Bravo Murillo, Seijas Lozano, Calderón Collantes, Fernández Negrete y Arteta. Es verdad que por real decreto de 7 de mayo de 1886 del Ministerio de Fomento, siendo Montero Ríos su titular (*Gaceta* del 8), se dispuso que ese Ministerio quedaría suprimido el día 1º de julio, siendo sustituido por otros dos: el de *Instrucción Pública y de Ciencias, Letras y Bellas Artes* y el de *Obras Públicas, Agricultura, Industria y Comercio*; pero otro real decreto (Hacienda) de 2 de agosto del mismo año (*Gaceta* del 3) prorrogó para 1886-87 los presupuestos de 1885-86, con algunas modificaciones entre las que no estaba la división del Ministerio de Fomento.
4. En la sala de espera de las visitas de la Subsecretaría se encuentra el retrato del ministro de Fomento, Claudio Moyano y Samaniego, de calidad inferior.
5. En relación con Palmaroli véase PÉREZ Y MORANDEIRA, Rosa, *Vicente Palmaroli*, Madrid: C.S.I.C., 1971 y "Vicente Palmaroli en el Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando", *Archivo Español de Arte*, núm. 272, Madrid: C.S.I.C., 1995; BÉNÉZIT, E., *Dictionnaire des peintres, sculpteurs, dessinateurs et graveurs*, París: Gründ, 1976; GAYA NUÑO, Juan Antonio, "Arte del siglo XIX", *Ars Hispaniae*, vol. XIX, Madrid: Plus Ultra, 1966, y GÓMEZ MORENO, María Elena, "Pintura y escultura españolas del siglo XIX", *Summa Artis*, vol. XXXV-1, Madrid: Espasa-Calpe, 1993.
6. En el retrato que la familia Pidal regaló a la Real Academia de la Historia, copia del que aquélla poseía, el ministro aparece sentado; véase PÉREZ SÁNCHEZ, Alfonso E. (dir.), *Catálogo de pinturas de la Real Academia de la Historia*, Madrid: R.A.H., 2003, pp. 156-158.
7. En cuanto a Federico de Madrazo, además de las obras citadas en la nota anterior de GAYA NUÑO y GÓMEZ MORENO y las demás de carácter general sobre la pintura española en el siglo XIX, se puede ver GONZÁLEZ LÓPEZ, Carlos, *Federico de Madrazo y Kuntz*, Barcelona: Subirana, 1981; MADRAZO, Federico



de, *Contestación a la esposición [sic] /de/don José Galofre a ... la Asamblea Constituyente sobre el estudio de las bellas artes en España (en defensa de las Academias)*, Madrid: Imp. Repullés, 1885, y MARTÍNEZ SIERRA, Gregorio (dir.), *Federico de Madrazo*, Estrella-Monografías de Arte (3 vol. de fototipias), Madrid: S. Calleja, s.a.

8. En las obras de BÉNÉZIT, GAYA NUÑO y GÓMEZ-MORENO, citadas en la nota 5, hay datos relativos a Manuel Domínguez.
9. Respecto de Ricardo de Madrazo véase LÓPEZ JIMÉNEZ, José ["Bernardino de Pantorba"], *Los Madrazos [sic]*, Barcelona: Iberia, 1947; MADRAZO, Ricardo de, *Un cuadro pintado por Velázquez*, Madrid: Imp. Blass, s.a. [1917, publicación póstuma]; VV.AA., *Los Madrazo: una familia de artistas*, Museo Municipal-1985, Madrid: Ayuntamiento, 1985, y las obras generales citadas.

# INVENTARIO DE LOS DIBUJOS DE ARQUITECTURA (DE LOS SIGLOS XVIII Y XIX) EN EL MUSEO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO (V)

*Silvia Arbaiza Blanco-Soler  
Carmen Heras Casas*

## SUMMARY

### ARCHITECTURE DESIGNS INVENTORY

This new issue, concerning the Architecture Designs Inventory of the Royal Academy of Fine Arts of San Fernando, follows the same guidelines of previous numbers. The inventoried designs comprise, on this occasion, typologies going from I (Churches) to M (Museums).

Siguiendo las mismas directrices que en números anteriores de la revista, se continua la publicación del inventario de los dibujos de arquitectura pertenecientes a los siglos XVIII y XIX, que se conservan en el Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, en esta ocasión, recogiendo los diseños correspondientes a las siguientes tipologías-temas:

- IGLESIAS, p. 122
- IGLESIAS PARROQUIALES, p. 155
- INDUSTRIA:
  - Casas de esquila, p. 181
  - Casas de moneda, p. 182
  - Casas de monta, p. 186
  - Fábricas, p. 187
  - Herraderos, p. 194
  - Mataderos, p. 195
  - Molinos, p. 197
  - Tahonas, p. 200
- INSTITUTOS, p. 202
- JEFATURAS POLÍTICAS: véase *Diputaciones/Gobiernos civiles* (ver III, p. 180)
- JARDINES, p. 206
  - Cenadores, p. 209
  - Varios, p. 211
- JUSTICIA (audiencias, cancellerías, tribunales), p. 212
- Lagunas: véase *Arqueología* (ver I, p. 128).
- LAVADEROS, p. 223
- Lazaretos: véase *Hospitales* (ver IV, p. 245).
- LICEOS, p. 227
- Lonjas: véase *Casas de contratación* (ver II, p. 183).
- MÁQUINAS, p. 229
- Mataderos: véase *Industria*.
- Mausoleos y Panteones: véase *Construcciones funerarias* (ver III, p. 125).
- Meaderos: véase *Varios*.
- Mesas de altar: véase *Varios religiosos*.
- Mesones: véase *Hospederías* (ver IV, p. 217).
- MINISTERIOS, p. 232
- Molinos: véase *Industria*.
- MONASTERIOS, p. 234
- MONUMENTOS, p. 236
  - Arcos de triunfo, p. 243
- MUSEOS:
  - Bellas Artes, p. 252
  - Ciencias Naturales, p. 256
  - Varios, p. 261



## IGLESIAS

FERNÁNDEZ, Miguel.

*Iglesia.*

Ejercicio de pensionado por la Arquitectura en el extranjero (Roma), año 1746-1757.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4423 Planta. 617 x 474 mm.

Escalas gráficas de 10 módulos y 20 pies.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "12". Al dorso, firmado a lápiz negro: "D<sup>n</sup>. Miguel Frnz".

A- 4424 Sección. 625 x 477 mm.

Al dorso, firmado a lápiz negro: "Frnz".

Observaciones: en 1745 Miguel Fernández había opositado a la plaza de Roma por las Tres Nobles Artes, pero al no ganar el concurso quedó como suplente de los galardonados en la arquitectura. Con motivo de la renuncia de Alejandro González Velázquez a su plaza de pensionado en 1746/47, Fernández ocupó su lugar hasta 1757, año en que sería nombrado académico de mérito, volviendo a Madrid un año más tarde. Desde la ciudad italiana remitió varios proyectos para que la Academia viera sus adelantamientos en la arquitectura, entre ellos, esta iglesia, un *¿Palacio italiano?* (del A- 1681 al A- 1683) y *Un palacio arzobispal o episcopal* (del A- 4425 al A- 4427), este último fechado en 1752. Una vez censurados, se le concedió el grado de académico de mérito por la arquitectura en la Junta Ordinaria del 1 de abril de 1757.

ANÓNIMO.

*Un templo.*

¿Ejercicio de pensionado por la Arquitectura en el extranjero (Roma), año 1748- 1756?

8 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4429 Planta de la cabecera. 436 x 606 mm.

Escala gráfica de 20.

Al dorso, a lápiz negro, un boceto de la misma planta.

A- 4430 Variante de la planta de la cabecera. 426 x 596 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

A- 4431 Alzado de la fachada principal. 832 x 579 mm.

Escalas gráficas de 40 pies castellanos y 23 módulos.

A- 4432 Sección AB. 846 x 581 mm.

Escalas gráficas de 40 pies castellanos y 20 módulos.

A- 4433 Alzados exteriores por las líneas D.F y A. 870 x 606 mm.

Escalas gráficas de 20 módulos y 50 pies castellanos.

A- 4434 Secciones AB y CD. 731 x 607 mm.

Escalas gráficas de 20 módulos.

A- 4435 Sección AF. 482 x 449 mm.

Escalas gráficas de 20 módulos y 50 pies castellanos.

A- 4436 Sección XT. 526 x 242 mm.

MARTÍN, Alfonso.

*Templo magnífico en honor del Santo Rey D. Fernando.*

1º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1753.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4375 Planta. 870 x 657 mm.

Escala gráfica de 240 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Alphonso Martín año 1753". Al dorso, a tinta sepia: "N-11// D<sup>n</sup>. Alfonso Martin./Primera clase Premio primero/Año 1753", y a tinta morada el número: "20".

A- 4376 Alzado de la fachada principal. 651 x 626 mm.

Escala gráfica de 240 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Alfonso Martín". Al dorso, a tinta sepia: "N-11".

A- 4377 Sección. 646 x 869 mm.

Escala gráfica de 240 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Alphonso Martín". Al dorso, a tinta sepia: "N.-11".

#### SÁNCHEZ BORT, Julián.

*Templo magnífico en honor del Santo Rey D. Fernando.*

2º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1753.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4372 Planta. 1276 x 737 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 de Di<sup>c</sup>. de 1753/Julian Sánchez Bort". Al dorso, a tinta sepia: "D<sup>n</sup>. Julian Sanchez Bort./ 1ª Clase= Premio 2º= ano 1753./N- 10".

A- 4373 Alzado de la fachada principal. 1029 x 742 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 de Di<sup>c</sup>. de 1753/Julian Sanchez Bort". Al dorso, a tinta sepia: "N. 10" y a lápiz negro el número: "37".

A- 4374 Sección. 722 x 1214 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 de Di/ciembre de 1753/ Julian Sanchez/ Bort". Al dorso, a tinta sepia: "N. 10".

LOIS Y MONTEAGUDO GAMALLO, Domingo Antonio. *Una portada de iglesia de orden jónico.* Año 1756. Véase: Portadas (A- 135).

LEÓN, Domingo. *Una portada de iglesia de orden jónico.* Año 1756. Véase: Portadas (A- 4959 2bis).

#### NADAL, Juan José.

*Iglesia de San Jaime de Villa Real.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura. Prueba de pensado, año 1756.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta sepia. Aguada gris.

Contiene:

A- 4437 Planta. 697 x 497 mm.

Escala gráfica de 164 palmos aragoneses.

Fechado y firmado en el lateral derecho, a tinta sepia: "Juan Joseph Nadal Mefecit Año 1756". Al dorso, aparece una rúbrica a tinta sepia y: "D<sup>n</sup> Juan Joseph Nadàl".

A- 4438 Sección. 666 x 516 mm.

Firmado a tinta sepia al final de la cartela: "Nadal// Magister/ Mefecit" y al pie: "Juan Joseph Nadal Mefecit." Al dorso aparece una rúbrica a tinta sepia.

A- 4439 Sección. 499 x 690 mm.

Al pie, firmado a tinta sepia: "Juan Joseph Nadal Mefecit". Al dorso aparece una rúbrica a tinta sepia.

A- 4440 Sección. 526 x 701 mm.

Al pie, fechado y firmado a tinta sepia: "Citta Real de el Reyno/de Valencia, Julio a 2./ de el año 1756./Juan Joseph Nadal Me/fecit".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 14 de abril de 1757.

PÉREZ OTERO, Ramón. *Fachada principal de la iglesia de las Descalzas Reales de Madrid.* Año 1757. Véase: Fachadas (A- 4962).

FERNÁNDEZ, Andrés. *Fachada principal de la iglesia de las Descalzas Reales de Madrid.* Año 1757. Véase: Fachadas (A- 4960 y A- 4961).



**AZNAR, Atanasio.**

*Iglesia del convento de N.P. San Francisco de la ciudad de Alcañiz.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1758.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta sepia. Aguadas rosa y crema.

Contiene:

A- 4378 Planta. 439 x 588 mm.

Escala gráfica de 30 palmos aragoneses.

Al pie, firmado a tinta sepia: "Sr. Azhanasio Aznar". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "2". Al dorso, a tinta sepia: "N-1-".

A- 4379 Sección. 435 x 583 mm.

Escala gráfica de 30 palmos aragoneses.

Al pie, fechado y firmado a tinta sepia: "Sr. Azhanasio Aznar. 1758". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "3". Al dorso, a tinta sepia: "N-1-".

Aprobado académico de mérito y arquitecto real, en la Junta Ordinaria del 2 de febrero de 1758.

**VILLANUEVA, Juan de.**

*Iglesia.*

Ejercicio de pensionado por la Arquitectura en el extranjero (Roma), año 1758-1763.

A- 4428 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada rosa. 795 x 606 mm.

Escala gráfica de 30 pies castellanos.

Al dorso, firmado a lápiz negro: "Villanueva".

Observaciones: Véase Casas de Campo/labor. VILLANUEVA, Juan. *Casa de campo de un grande*. Año 1758 (A- 141).

**SOLINÍS, Francisco.** *Fachada de la iglesia del Colegio Imperial de Madrid*. Año 1760. Véase: Fachadas (A- 4963 y A- 4964).

**REGALADO RODRÍGUEZ, Alfonso.** *Fachada de la iglesia del Colegio Imperial de Madrid*. Año 1760. Véase: Fachadas (A- 554 y A- 555).

**GASCÓ, Vicente.**

*Iglesia.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1762.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4441 Planta. 537 x 372 mm.

Escalas gráficas de 25 módulos y 60 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Año de 1762./Vicente Gascó". En el ángulo superior derecho aparece, a tinta morada, el número: "11" y en el inferior una rúbrica a tinta sepia. Al dorso, a tinta sepia: "N-2".

A- 4442 Alzado de la fachada principal. 540 x 380 mm.

Escalas gráficas de 25 módulos y 60 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Vicente Gascó". En el ángulo inferior derecho aparece otra rúbrica a tinta sepia. Al dorso, a tinta sepia: "N-2".

A- 4443 Sección CD. 535 x 372 mm.

Escalas gráficas de 25 módulos y 60 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Vicente Gascó". En el ángulo inferior derecho aparece otra rúbrica a tinta sepia. Al dorso, a tinta sepia: "N-2// Mer<sup>to</sup>. D Vicente Gascó".

A- 4444 Sección AB. 374 x 533 mm.

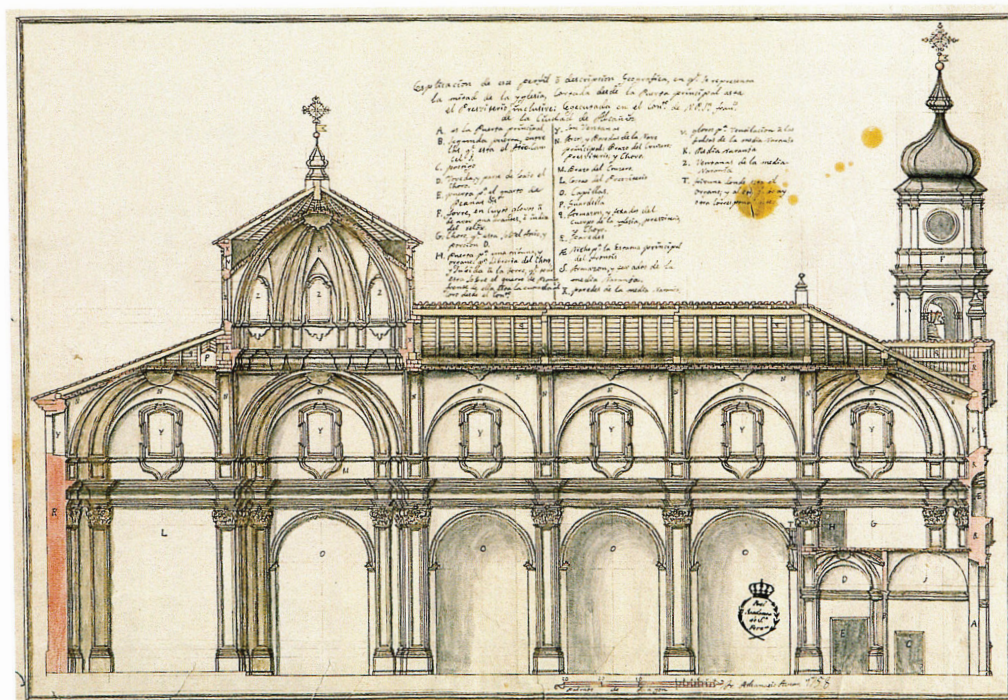
Escalas gráficas de 25 módulos y 60 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Vicente Gascó". En el ángulo inferior derecho aparece otra rúbrica a tinta sepia. Al dorso, a tinta sepia: "N-2-".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 7 de febrero de 1762.

**EVANGELIO GAYÓN, Marcos.**

Ejercicios enviados a la Academia para que ésta le concediese el título que considerase oportuno, año 1763.



Atanasio Aznar. Iglesia del convento de N.P. San Francisco de la ciudad de Alcañiz, 1758 (A- 4379).

- Iglesia para las señoras monjas de San Juan de la ciudad de Orihuela.

A- 4380 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada rosa. 483 x 345 mm.

Escala gráfica inacabada.

Fecha en el lateral izquierdo, a tinta sepia: "Año 1763". En el mismo lugar aparece, a lápiz negro, el número: "299".

- Iglesia de Nuestra Señora de los Dolores, obra de nueva planta que ha de acoplarse a la fábrica existente.

A- 4381 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tintas amarilla y roja. Aguadas rosa, verde y gris. 483 x 678 mm.

Escala gráfica de 20 varas de Castilla.

Al dorso, a tinta sepia: "Ynformaz<sup>n</sup>. de ab [inteligible] de D<sup>n</sup> Marcos Evang<sup>o</sup> Gayon".

- Iglesia.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas rosa y gris.

Contiene:

A- 4446 Planta. 378 x 537 mm.

Escala de 65 palmos.

Al pie, firmado y rubricado a tinta negra: "Marcos Evangelio".

A- 4447 Planta y alzado de la fachada principal. 1016 x 525 mm.

Escala de 10 palmos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta negra: "Marcos Evangelio Año de 1763". En este mismo lugar aparece otra rúbrica pero a tinta sepia. Al dorso, firmado a tinta sepia: "D<sup>n</sup> Marcos Evangelio" y a lápiz azul, el número: "9".

A- 4448 Planta y alzado de la fachada principal (otro diseño, posible variante de la anterior). 558 x 231 mm.  
Escala gráfica de 6 pies y 8 módulos.

A- 4449 Sección. 507 x 530 mm.

Escala gráfica de 60 palmos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Marcos Evangelio". En el mismo ángulo aparece otra rúbrica a tinta sepia.

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 19 de junio de 1763.

Observaciones: en la misma junta en la que le fue concedido el grado de académico de mérito, se reseña que era por entonces maestro mayor de los arsenales de Cartagena y que había enviado a la Academia varios diseños de diferentes templos, casas y otros edificios contruidos por él, a fin de que la Corporación los examinase y le concediera, en función de su mérito, la graduación que creyera más oportuna.

#### SÁNCHEZ MONTALVO, Francisco.

Ejercicios de pensionado por la Arquitectura en el extranjero (Roma), año 1764-1766, o para la obtención del título de académico de mérito, año 1769.

Contiene 3 proyectos de iglesias, elaboradas al estilo de los templos clásicos:

##### - Iglesia.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4709 Planta. 589 x 439 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "inv<sup>to</sup>. y Delineo Sanchez".

A- 4710 Alzado de la fachada. 619 x 473 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "inbento y Del<sup>o</sup>. Sanchez".

##### - Iglesia - Templo clásico.

5 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4711 Planta. 353 x 326 mm.

Escala gráfica de 40 módulos.

A- 4712 Alzado en perspectiva. 334 x 410 mm.

Escala gráfica de 40 módulos.

A- 5426 Alzado en perspectiva (variante del anterior). 476 x 628 mm.

A- 4713 Alzado de la fachada. 428 x 330 mm.

Escala gráfica de 40 módulos.

A- 4714 Sección. 436 x 327 mm.

Escala gráfica de 40 módulos.

Excepto el A- 5426, firmados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Sanchez".

##### - Iglesia.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4715 Alzado de la fachada. 624 x 480 mm.

A- 4716 Sección. 600 x 459 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Firmados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "inv<sup>to</sup>. y Delineo Sanchez".

Observaciones: estos proyectos pueden responder a los elaborados durante su estancia como pensionado en Roma, ciudad desde donde remitió entre 1764-1766 las obras que le eran exigidas por la Corporación a fin de ver sus adelantamientos en la arquitectura, o a las obras presentadas para optar al grado de académico de mérito por la arquitectura, grado que le fue concedido en la Junta Ordinaria del 7 de mayo de 1769.

#### LONGO, Juan.

*Templo reducido del sistema antiguo al uso común de nuestra religión.*



Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1766.

A- 4450 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 363 x 516 mm.

Escala gráfica de 100 pies de España.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta negra: "Madrid 31 de Mayo de 1766/Juan Longo". En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "16". Al dorso, a tinta sepia: "2 dib<sup>s</sup>. de Longo".

En vista de sus méritos, la Academia le concedió en su lugar el grado de académico supernumerario en la Junta Ordinaria del 5 de octubre de 1766. Véase nº siguiente.

**LONGO, Ramón.**

*Templo reducido del sistema antiguo al uso común de nuestra religión.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1766.

A- 4451 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 361 x 517 mm.

Escala gráfica de 100 palmos de España.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra". Madrid 31 de Mayo 1766./Ramon Longo".

En vista de sus méritos, la Academia le concedió en su lugar el grado de académico supernumerario en la Junta Ordinaria del 5 de octubre de 1766. Véase nº anterior.

**OCHOA ALBA, Diego de.**

Ejercicios presentados para ser admitido en las Obras Reales, año 1767, o Ayuda de costa, año 1768.

Contiene 4 proyectos de iglesias elaboradas al estilo de los templos clásicos:

- *Iglesia - templo clásico.*

A- 4503(a) Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 546 x 371 mm.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Ochoa". En este mismo ángulo aparece una rúbrica a tinta sepia. Al dorso, aparece a lápiz y tinta negra el *Estudio de un entablamento* (A- 4503 (b)).

- *Iglesia - Templo clásico.*

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Lápiz negro y aguada gris.

A- 4504 Alzado de la fachada. 534 x 377 mm.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Ochoa". En el ángulo inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia.

A- 4505 Sección. 536 x 377 mm.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Diego de Ochoa". En el ángulo superior derecho aparece a lápiz negro, el número: "9" y en el inferior una rúbrica a tinta sepia.

- *Iglesia - Templo clásico.*

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4506 (a) Planta. 543 x 382 mm.

Escalas gráficas de 50 pies y 20 módulos.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Ochoa". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece, a tinta sepia, la misma rúbrica. Al dorso, a lápiz negro y tinta negra el dibujo inacabado de *¿Un templo clásico de planta pentagonal al estilo antiguo?* (A- 4506 (b)).

A- 4507 Alzado de la fachada. 536 x 376 mm.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Ochoa". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece, a tinta sepia, la misma rúbrica.

A- 4508 Sección. 503 x 382 mm.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Ochoa". En el ángulo inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia.

- *Iglesia - panteón.*

A- 4820 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 510 x 385 mm.  
Escala gráfica de 60.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Diego Ochoa: de imbencion". En el ángulo inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia. Al dorso, a lápiz negro, el diseño de una planta.

Observaciones: Véase Elementos arquitectónicos. OCHOA ALBA, Diego de. *Estudio de un entablamento*. Año 1768 (A- 4503 (b))

#### **CUBILLAS, Diego.**

*Iglesia.*

Ejercicio para académico supernumerario por la Arquitectura, año 1768.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta sepia. Aguada gris.

Contiene:

A- 4452 Planta y sección. 730 x 544 mm.

Escala gráfica de 100 palmos.

Fechado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1768" y al pie, firmado y rubricado: "Diego Cubillas". En el ángulo superior derecho aparece a lápiz negro, el número: "8". Al dorso, a tinta sepia: "D Diego Cubillas".

A- 4453 Planta y alzado de la fachada principal. 520 x 375 mm.

Escala gráfica de 100 palmos.

Al pie, firmado y rubricado a tinta sepia: "Diego Cubillas".

Aprobado académico supernumerario en la Junta Ordinaria del 4 de septiembre de 1768.

#### **NAVARRO ARNAU, Agustín.**

*Perspectiva del interior de una iglesia, con un sepulcro y figuras.*

Ayuda de costa por la Perspectiva, año 1768/69-1775/79.

A- 5453 Vista frontal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 437 x 337 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia y en el superior, a lápiz negro, la letra: "B". Al dorso, firmado a lápiz negro: "Agustín Nabarro".

Observaciones: véase Monumentos: Arcos de triunfo. NAVARRO ARNAU, Agustín. *Arco de triunfo en perspectiva*. Año 1769-1771-1774 (A- 5454).

**RODRÍGUEZ, Julián.** *Fachada de una iglesia de cuarenta pies de línea y cincuenta de alta, con orden jónico, ejecutada en una calle de treinta y cinco pies de ancho*. Año 1769. Véase: Fachadas (A- 5679).

#### **RODRÍGUEZ, Ventura.**

*Iglesia de San Francisco el Grande de Madrid.*

Diseños para la ejecución del templo, hacia 1769.

Dos dibujos en papel verjurado. Delineados a tinta gris.

Contiene:

A- 6238 Alzado. 433 x 299 mm.

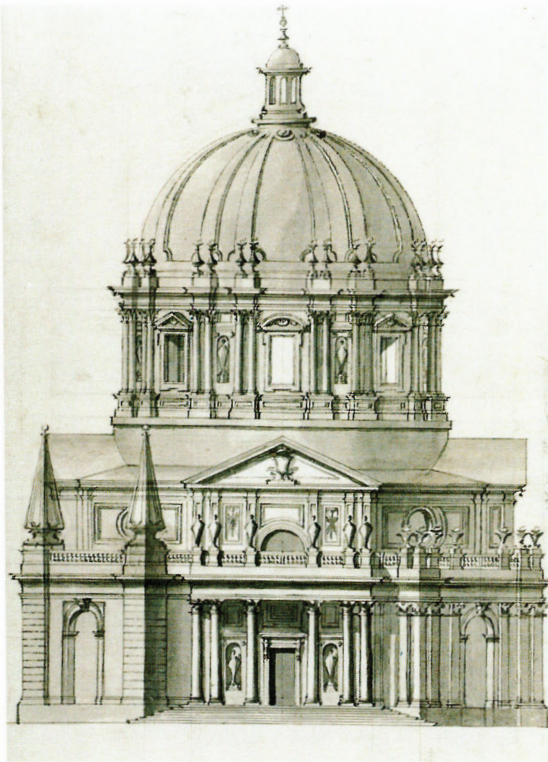
En el lateral derecho aparece, a lápiz negro: "de mano de Ventura R<sup>z</sup>. S<sup>n</sup>. Francisco".

A- 6239 Sección.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Ventura Rodríguez", y en el inferior izquierdo, a tinta sepia: "a Dn".

Observaciones: obras adquiridas por la Academia el 3 de febrero de 2003, a cargo de la herencia Guitarte.

En la Junta Ordinaria del 12 de febrero de 1769 queda reseñado que presenta, junto con Miguel Fernández y por orden de la Academia, el plan de las obras de la nueva iglesia de San Francisco de esta Corte y el dictamen que en su vista habían formado acerca de su construcción. De este mismo modo, el académico Francisco Sabatini presentó los planos, la elevación y un papel con el estado en que halló la obra y los defectos cometidos en su dirección y construcción por Francisco Caveras. La Academia vio con atención y reconoció las ideas de Antonio Plo y Cristóbal Álvarez de Sorribas para concluir el templo. Se leyeron de nuevo todos los papeles del P. fray Francisco Fraile así como todos los ascendentes de este asunto y los dictámenes de José de Hermosilla, Francisco Sabatini, Pedro de Silva, Pedro Martín Cermeño, Miguel Fernández y del propio Ventura Rodríguez, todos ellos individuos con voto en la Arquitectura. La resolución fue expresada al P. fraile en los siguientes términos: "... en la Junta ordinaria del 12 del corriente vio la Academia el plan para esta nueva Yglesia rubricado del Secretario de Ayuntamiento de esta villa, una fachada del mismo templo, estos dos papeles



Ventura Rodríguez. *Iglesia de San Francisco el Grande*, h. 1769 (A-6238).

concluidos, y dos perfiles en líneas de lapiz, todos quatro firmados de Fr. Franco. Caveras, los quales remitió V.R. a mis manos en 22 de Noviembre del año proximo, se vieron tambien el plan y alzados de la obra executada por aquel Religioso, hechos de orden de la Academia por el Director de Arquitectura Dn. Diego Villanueva. y otro plan que del mismo edificio, y con la propia orden hicieron el Director D. Ventura Rodriguez, Maestro maior de Madrid, y el Teniente Director Dn. Miguel Fernandez, con los informes y dados por escrito por todos tres, del estado actual y del metodo con que está construida la Obra; vieronse igualmente los dos proyectos, que para concluirla ha dispuesto Dn. Antonio Plo, y otro que para el mismo fin ha trabajado Cristoval Alvarez Sorribas... Tuvieronse presentes los dictámenes, que antes de empezarse la obra, dieron de Orden de la Academia, los Sres. Academicos de honor D. Joseph de Hermosilla, D. Franco. Savattini, Pe. Cristiano Rieger, los Directores Dn. Ventura Rodriguez, D. Diego Villanueva, y el Teniente director Dn. Joseph de Castañeda con la aprobacion, que en virtud de ellos a ruego de O.R dió la Academia a la Otra, y al Religioso; con la prevencion de que aumentase fortificacion en aquellas partes, en que algunos vocales la echaron de menos, y le tenian advertido los sres. Hermosilla, y Savattini de que pase aviso a U.R. en 20 de Septiembre de 1761".

Plo expuso que, en atención a la falta de caudales y que como en adelante sería preciso hacer alguna parte del convento donde la comunidad estuviera segura, era necesario rebajar la altura de la iglesia todo lo posible como ya lo había hecho en las plantas. Asimismo, que los religiosos y bienhechores querían que la fábrica se concluyese según y como él lo decía, pero la Corporación acordó que, atendiendo al bien de la comunidad,"... Fr. Franco. Caveras en la direccion de esta obra, no solo no se arreglo como debía á la planta que en Septiembre de 1761 le aprobo la Academia, dando los gruesos, y fortificacion, que se le previno, sino que al contrario consta que la vario, y alteró á su capricho, muy substancialmente, quitando mucha parte de la solidez que representaba la misma planta, y dejando los muros exteriores tan debiles, que estan ia rotos, y abiertos, aun sin haber recibido pesos ni empujes. Que ademas de este enorme perjuicio, y daño, que reside en el corazon de la otra, tiene el de la mala construccion pr. haver usado el ieso, donde no debía emplearse y por el mal metodo con que estan fabricados los machones. Por todo lo cual la Academia reprueba todo lo que esta edificado, asi por haverse alterado, y variado lo que aprobó, como por no haverse observado las reglas de la buena construccion... Que reprueba enteramente las dos ideas de D. Antonio Plo, y la de Cristoval Alvarez de Sorribas ....., y por el arreglado, y util empleo de las limosnas, con que contribuyen para ella los bienhechores, se detengan, y conserven en su archivo los quatro papeles firmados por Fr. Franco. Caveras; los planos, y alzados hechos por los Directores..."



PRAT, José. *Santa Metropolitana iglesia de la ciudad de Tarragona*. Año 1774. Véase: Iglesias parroquiales (del A- 4382 al A- 4385).

NAVARRO ARNAU, Agustín. *Una iglesia - templo*. Año 1771. Véase: Templos clásicos (A- 4454).

ÁLVAREZ PERERA LA HUERTA, Benito.

*Iglesia.*

Ejercicio para académico supernumerario por la Arquitectura, año 1774.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4477 Planta. 536 x 384 mm.

A- 4478 Alzado de la fachada principal. 522 x 386 mm.

A- 4479 Sección. 477 x 598 mm.

Fechado en el ángulo superior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1774". Al dorso, a tinta sepia: "D Benito Alvarez Perera".

Escalas gráficas de 25 módulos y 60 pies.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Benito Alvarez Perera".

Aprobado académico supernumerario en la Junta Ordinaria del 6 de marzo de 1774.

PRUNEDA, Francisco.

*Iglesia.*

Ejercicio para académico supernumerario por la Arquitectura, año 1774.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4480 Planta. 737 x 524 mm.

Escala gráfica de 100 pies.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1774/Franº. Pruneda". En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "34". Al dorso, a tinta sepia: "Dº Franº. Pruneda".

A- 4481 Alzado de la fachada principal. 529 x 363 mm.

Escala gráfica de 25 "FU".

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Franº. Pruneda". En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "26".

A- 4482 Sección. 519 x 727 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Franº. Pruneda".

Aprobado académico supernumerario en la Junta Ordinaria del 6 de marzo de 1774.

MILLA, Juan de.

*Templo.*

Ayuda de costa del mes de marzo por la 1ª de Arquitectura, año 1774.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Lápiz negro y aguada gris.

Contiene:

A- 4467 Planta. 602 x 915 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Mad<sup>d</sup>. y Marzo 2 de 1774". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, la letra: "A". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "1ª Juan de Milla".

A- 4468 Alzado de la fachada. 588 x 924 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Mad<sup>d</sup>. y Marzo 2 de 1774". En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, la letra: "A". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "1ª Juan de Milla".

A- 4469 Sección por la línea ABC. 587 x 920 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "En 28 M<sup>zo</sup>. de 74". y a lápiz negro la letra: "A". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "1ª Juan de Milla".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 10 de abril de 1774.

**VARGAS, Alfonso de.**

*Templo de San Pedro en Montorio de Bramante, en Roma.*

Ayuda de costa del mes de marzo por la 2ª de Arquitectura, año 1774.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4388 Planta. 646 x 417 mm.

En el lateral superior derecho aparece, a lápiz negro, la letra: "D".

A- 4389 Alzado de la fachada principal. 646 x 411 mm.

En el lateral superior izquierdo aparece, a lápiz negro, la letra: "D".

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho de los dibujos aparece una rúbrica a tinta sepia. Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Alphonso Bargas à 2ª".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 10 de abril de 1774.

**CASANOVA, Guillermo.**

*Templo de San Pedro en Montorio en Roma.*

Ayuda de costa del mes de junio por la 1ª de Arquitectura, año 1774.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4386 Planta. 632 x 436 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 1 de [...]".

A- 4387 Alzado de la fachada principal. 606 x 464 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 1 de 1774" y en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "10".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 3 de julio de 1774.

**UBÓN, Ángel Vicente.**

*Templo en un pentágono.*

Ejercicio para académico supernumerario por la Arquitectura, año 1774.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y naranja.

Contiene:

A- 4300 Planta. 567 x 437 mm.

A- 4301 Alzado de la fachada principal. 406 x 483 mm.

A- 4302 Sección. 382 x 532 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1774".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al pie, firmados y rubricados a tinta sepia: "Angel Bicente; Ubon".

Aprobado académico supernumerario en atención a la buena recomendación del Obispo de Osuna, en la Junta Ordinaria del 3 de julio de 1774.

**ÁLVAREZ DE BENAVIDES, Francisco.**

*Iglesia.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1775.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4483 Planta. 715 x 496 mm.

Escala gráfica de 24 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Fr<sup>co</sup> 25 de 1775./Fran<sup>co</sup>. Alvarez/Benavides". Al dorso, a tinta sepia: "D Fr<sup>co</sup> Alvarez Venavides a 1775".

A- 4484 Alzado de la fachada principal. 714 x 499 mm.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Fr<sup>co</sup> 28 de 1775./Alvarez".

A- 4485 Sección. 492 x 715 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Marzo 5 de 1775., /Alvarez".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 2 de abril de 1775.

**SANZ, Agustín.**

Ejercicios para académico de mérito por la Arquitectura, año 1775.

- *Una iglesia que ha de ejecutarse en Urrea de Caén (Teruel), lugar del Excmo. Sr. Duque y S<sup>or</sup>. de Híjar, en el reino de Aragón.*

A- 4001 Planta, alzado de la fachada y sección A.B.C.D.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 474 x 567 mm.

Escala gráfica de palmos aragoneses.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Zaragoza 18 de Abril de 1775./Agustin Sanz".

- *Estado actual y obra de ampliación de la iglesia del lugar de Vinacey, propio del Excmo. Sr. Duque y S<sup>or</sup>. de Híjar.*

A- 4002 Planta y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 537 x 381 mm.

Escala gráfica de 80 palmos aragoneses.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Zaragoza 18 de Abril de 1775./Agustin Sanz".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 7 de mayo de 1775.

Observaciones: antes de solicitar el grado de académico de mérito, Agustín Sanz había obtenido del Ayuntamiento de Zaragoza el nombramiento de visor de sus obras públicas y de los profesores de la Junta Preparatoria director de Arquitectura. Durante muchos años había ejecutado planos y diseños de varios palacios, iglesias y casas, sin embargo, no sería hasta mediados de 1775 cuando solicitase el grado de académico. Con este fin, además de presentar los dos proyectos mencionados, remitió los de *Una bóveda de entierros* con las plantas y alzados de sus capiteles, fechados el 18 de abril y ejecutados en la misma técnica que los anteriores. Realizada la votación pertinente, Sanz obtuvo 13 votos a favor y 2 en contra, siéndole concedido el grado solicitado en la fecha anteriormente señalada. Véase Construcciones funerarias. SANZ, Agustín. *Una bóveda de entierros*. Año 1775 (A- 4003 y A- 4004).

**VARGAS, Alfonso de.**

*Templo al estilo antiguo.*

Ayuda de costa del mes de junio por la 2ª de Arquitectura, año 1775.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4486 Planta. 518 x 360 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 1º de 1775".

A- 4487 Alzado de la fachada. 524 x 365 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 1º de 1775". Al pie, aparece a carboncillo la letra: "F".

A- 4488 Sección ABC. 516 x 367 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 23 de 1775".

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Alphonso Bargas à 2ª".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 9 de julio de 1775.

**CASANOVA, Guillermo.**

*Un magnífico templo.*

Ayuda de costa del mes de junio por la 1ª de Arquitectura, año 1775.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas negra y gris.

Contiene:

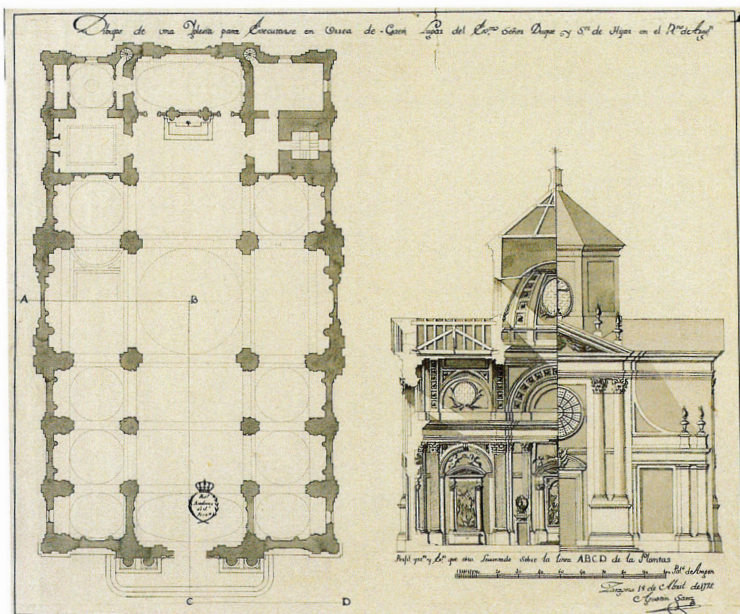
A- 4489 Planta. 637 x 472 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 4490 Alzado de la fachada principal. 637 x 472 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "6" y en el inferior izquierdo, a lápiz negro, la letra: "D".





Agustín Sanz. Una iglesia que ha de ejecutarse en Urrea de Caén (Teruel, lugar del Excmo. Sr. Duque y S.º de Híjar, en el reino de Aragón, 1775 (A- 4001)

A- 4491 Sección. 637 x 472 mm.

Fecha y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 2 de 1775". Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Casanova 1ª".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 9 de julio de 1775.

**MILLA, Juan de.**

*Un templo.*

Ayuda de costa del mes de marzo por la 1ª de Arquitectura, año 1776.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4498 Alzado de la fachada principal. 490 x 708 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Marzo 1 de 1776". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "26".

A- 4499 Sección AB. 487 x 705 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Marzo 15 de 1776". En la parte superior derecha aparece, a lápiz negro, la letra: "A".

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "A 1ª Juan de Milla".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 14 de abril de 1776.

**LÓPEZ, Rafael.**

*Ruinas de un templo en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de mayo (mes de los escultores) por la Perspectiva, año 1776.

A- 5351 Perspectiva exterior.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 367 x 517 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: " Mayo 2 de 1776". En el ángulo superior derecho aparece, a carboncillo, la letra: "M". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Raphael Lopez".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de junio de 1776.

**GUILL, Mateo.**

*Templo de San Andrés en Roma, arquitectura del Bernino.*

Ayuda de costa del mes de junio por la 2ª de Arquitectura, año 1776.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 4390 Planta. 486 x 701 mm.

A- 4391 Alzado de la fachada principal. 489 x 708 mm.

En la parte superior derecha aparece, a lápiz negro, la letra: "D" y en el ángulo inferior, a lápiz azul, el número: "18".

Escala gráfica de 60 pies.

Fecha y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 1 de 1776". Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Matheo Guill".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 7 de julio de 1776.

**BUENO, Ángel.**

*Un templo en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de junio por la Perspectiva, año 1777.

A- 5357 Corte interior.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 529 x 370 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Junio 6 de 1777". En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, la letra: "Y". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Angel Bueno".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 6 de julio de 1777.

**GONZÁLEZ DE LARA, Fernando.**

*Templo con habitación para dos capellanes.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1777.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 4512 Planta. 471 x 613 mm.

Fecha, firmado y rubricado en los ángulos superior e inferior izquierdos respectivamente, a tinta negra: "Año de 1777" "Fernando Gonzalez".

A- 4513 Alzado de la fachada principal. 471 x 607 mm.

A- 4514 Alzado de la fachada lateral. 471 x 609 mm.

A- 4515 Sección. 472 x 608 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 21 de septiembre de 1777.

Observaciones: los dibujos forman parte de un lote cosido y junto a ellos, González de Lara presentó los diseños de un *Templo del Honor y la Inmortalidad* (A- 4455 y A- 4456), que fueron realizados como prueba de pensado para el Concurso General de Premios de 1772, pero finalmente, al no comparecer su autor a dicho certamen, fueron presentados como ejercicio para recibirse en la clase de académico de mérito.

**FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio.** *Templo al estilo antiguo.* Año 1777. Véase: Templos clásicos (del A- 4509 al A- 4511).

**MILLA, Juan de.** *Fachada de un templo en perspectiva.* Año 1778. Véase: Fachadas (A- 5362).

**FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio.**

*Un templo con habitación para el cura y el sacristán.*

Ayuda de costa del mes de octubre por la 1ª de Arquitectura, año 1778.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4516 Planta. 493 x 705 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Octubre 5. de 1778". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "11".

A- 4517 Alzado de la fachada principal. 488 x 711 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Octubre 9 de 1778".

A- 4518 Sección AB. 488 x 710 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Octubre 15 de 1778".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Antonio Fernandez à 1<sup>añ</sup>".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 8 de noviembre de 1778.

GÓMEZ DE NAVIA, José. *Fachada de una iglesia en perspectiva*. Año 1778. Véase: Fachadas (A- 5363).

BOSCH Y RIBA, Andrés.

*Iglesia.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1779.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4535 Planta. 649 x 493 mm.

Escala gráfica de 20 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Andres Bosch y Riba".

A- 4536 Planta del tambor, la linterna de la cúpula y el cuerpo superior de las torres que flanquean la fachada principal. 642 x 502 mm.

Escala gráfica de 20 varas.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1779./Bosch y Riba". Al dorso, a tinta sepia: "D Andres Bosch y R de 1779".

A- 4537 Alzado de la fachada principal. 644 x 498 mm.

Escala gráfica de 20 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Bosch y Riba".

A- 4538 Sección. 629 x 633 mm.

Escala gráfica de 20 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Bosch y Riba".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 8 de agosto de 1779.

GONZÁLEZ VELÁZQUEZ, Antonio.

*¿Templo de Santa Constanza?*

Ayuda de costa, año 1779.

A- 4699 Sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 508 x 686 mm.

En el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Antonio Gonzalez Belazquez Nat<sup>l</sup>. de Madrid. de edad de 23 años".

Observaciones: posiblemente este dibujo responda a un ejercicio para ayuda de costa, por cuanto que en la Junta Ordinaria del 26 de junio de 1779 se comentan los gastos que ha tenido la Corporación con este discípulo, el cual lleva ocho años disfrutando de ayudas de costa de una peseta diaria, coste que la Academia acordó cesar en este mismo año de 1779.

ALBISU, Pedro Ángel de.

*Templo.*

Ejercicio para académico supernumerario por la Arquitectura, año 1780.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris, rosa y azul.

Contiene:

A- 4569 Planta. 710 x 492 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1780./Pedro Angel de Albisu". En el ángulo superior derecho aparece a lápiz azul, el número: "1".

A- 4570 Alzado de la fachada principal. 711 x 487 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Pedro Angel de Albisu".

A- 4571 Sección AB. 714 x 489 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Pedro Angel de Albisu".

Aprobado académico supernumerario en la Junta Ordinaria del 6 de febrero de 1780.



**BARCENILLA, Julián.** *Templo de Antonio y Faustina en Roma según Palladio.* Año 1780. Véase: Templos clásicos (del A- 4551 al A- 4553).

**LÓPEZ AGUADO, Antonio.** *Partes en grande del Templo de Antonino y Faustina según Palladio.* Año 1780. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5495).

**HAAN, Ignacio.**

*Templo de San Andrés, arquitectura de Vignola.*

Ejercicio de pensionado por la Arquitectura en el extranjero (Roma), realizado en 1780 y presentado para la obtención del grado de académico de mérito por la Arquitectura en 1786.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4416 Planta. 538 x 394 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

A- 4417 Alzado de la fachada principal. 537 x 395 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

A- 4418 Sección AB. 540 x 396 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "11".

A- 4419 Partes en grande del templo: cornisas, arquivadas, capitel, basa, impostas, etc. 538 x 395 mm.

Escala gráfica de 8 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta sepia: "Ygnacio Haan".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 2 de julio de 1786.

Observaciones: Véase Catedrales. HAAN, Ignacio. *Una catedral.* Año 1780-1786 (del A- 4152 al A- 4158).

**NAVARRO ARNAU, Agustín.**

*Una iglesia de crucero.*

Ejercicio de pensionado por la Pintura en el extranjero (Roma), año 1781.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 4584 Planta. 645 x 497 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 4585 Escenografía de la sección AB. 645 x 498 mm.

En el lateral superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "28" y en el ángulo superior derecho el número: "23".

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Agustín Navarro en Roma año 1781".

Observaciones: desde 1769 a 1779 Navarro se había presentado a distintas ayudas de costa, tanto en los meses de los arquitectos como en los de los pintores. En vista de los méritos de este discípulo de pintura, hermano de Juan Navarro, la Academia le concedió de 1777 a 1783 una pensión en Roma, ciudad desde donde remitió varios diseños para que la Corporación siguiese sus adelantos en el estudio de la pintura. Entre ellos, destacan los de esta *Iglesia con crucero*, que serían presentados años más tarde como ejercicio de pensión para la obtención del grado de académico de mérito, dado que su nombre aparece reseñado en la lista de los profesores que obtuvieron dicha graduación.

**LÓPEZ AGUADO, Antonio.**

*Templo de San Andrés según Dabiler.*

Ayuda de costa del mes de diciembre por la 1ª de Arquitectura, año 1782.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4394 Planta. 691 x 470 mm.

Fechaos y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Dic<sup>te</sup>. 5 de 1782".

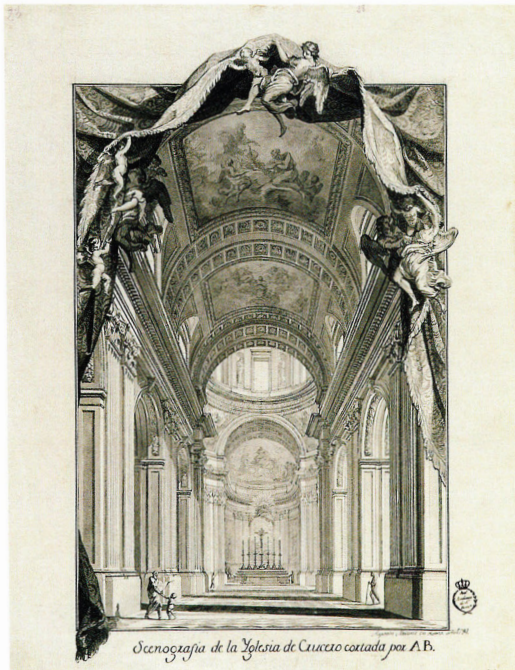
A- 4395 Alzado de la fachada principal. 625 x 475 mm.

Fechaos y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Dic<sup>te</sup>. 4 de 1782".

A- 4396 Sección. 572 x 471 mm.

Fechaos y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Dic<sup>te</sup>. 18 de 1782".

Escala gráfica de 20 pies.



Agustín Navarro Arnau.  
Una iglesia de crucero, 1781 (A- 4585).

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Antonio Aguado".  
Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 3 de enero de 1783.

**GONZÁLEZ VELÁZQUEZ Y TOLOSA, Isidro.**

*Una iglesia de tres naves.*

Ayuda de costa del mes de febrero por la Perspectiva, año 1783.

A- 4591 Escenografía degradada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 455 x 605 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Febrº. 8 de 1783". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Ysidro Velazquez".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de marzo de 1783.

Observaciones: curiosamente, el tema desarrollado por el autor no coincide con el dado en la Junta Ordinaria del 2 de febrero, que consistió en la realización de "... un pavimento y en el suelo un pedestal con el Apolono de la Academia encima".

**CUERVO, Juan Antonio.** Retablo para la capilla de una iglesia. Año 1783. Véase: Varios religiosos: Retablos (A- 5085).

**CUERVO, Juan Antonio.**

*Templo de San Pedro en Montorio, según la invención del arquitecto Bramante y los dibujos de esta Real Academia.*

Ayuda de costa del mes de octubre por la 1ª de Arquitectura, año 1783.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4397 Planta. 684 x 463 mm.

A- 4398 Alzado de la fachada principal. 580 x 435 mm.

A- 4399 Sección AB. 566 x 421 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Fecha y rubricados en el ángulo inferior derecho a tinta sepia: "Octº. 1 de 1783". Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Juan Antonio Cuerdo".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 9 de noviembre de 1783.

**PÉREZ, Silvestre.** *Lacunarios o techo del pórtico del Templo de San Pedro en Montorio, arquitrabe interior de dicho pórtico y cornisamento exterior de dicho templo.* Año 1783. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5535 y A- 5536).

**CUERVO, Juan Antonio.**

*Templo.*

Ayuda de costa del mes de diciembre por la 1ª de Arquitectura, año 1783.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4594 Planta. 639 x 431 mm.

A- 4595 Alzado de la fachada principal. 643 x 486 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

A- 4596 Alzado de la torre y sección. 504 x 735 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece a lápiz negro, el número: "5".

Fechados y rubricados en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Diz<sup>te</sup>. 3 de 1783". Al dorso, firmados y rubricados indistintamente a lápiz negro o tinta sepia: "Juan Antonio Cuerdo".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 4 de enero de 1784.

**ANÓNIMO.** *Templo en el jardín donde hoy se encuentra la iglesia de San Sebastián, fuera de las murallas de Roma.* Anterior a 1783-1784. Véase: Templos clásicos (A-4406 y A- 4720)

**LÓPEZ, Mateo.**

*Una capilla o iglesia de una nave con su altar mayor en el fondo, fachada y pórtico con decoración corintia en dicho pórtico y en el interior de la iglesia.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1784.

A- 4599 Planta, alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD.

Dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 528 x 739 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Madrid 24 de Diziembre de 1784=/En la Academia./Matheo Lopez". En el ángulo inferior derecho aparece a lápiz azul, el número: "23".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 2 de enero de 1785.

**LLOSA, Juan Manuel de la.**

*Partes en grande del templo de San Pedro y Montorio en Roma.*

Ayuda de costa del mes de marzo por la 2ª de Arquitectura, año 1785.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4400 Planta. 464 x 594 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Marzo 18 de 1785". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Juan Man<sup>l</sup>. de la Llosa".

A- 4979 Sección y partes en grande. 716 x 519 mm.

Escala gráfica de 16 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Marzo 7 de 1788".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 3 de abril de 1785.

**REGALADO RODRÍGUEZ, Alfonso.**

*Templo dórico con su nave alrededor.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1785.

3 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Lápiz negro, tinta negra y aguada gris.

Contiene:

Prueba de repente: A- 4689 Planta y alzado.

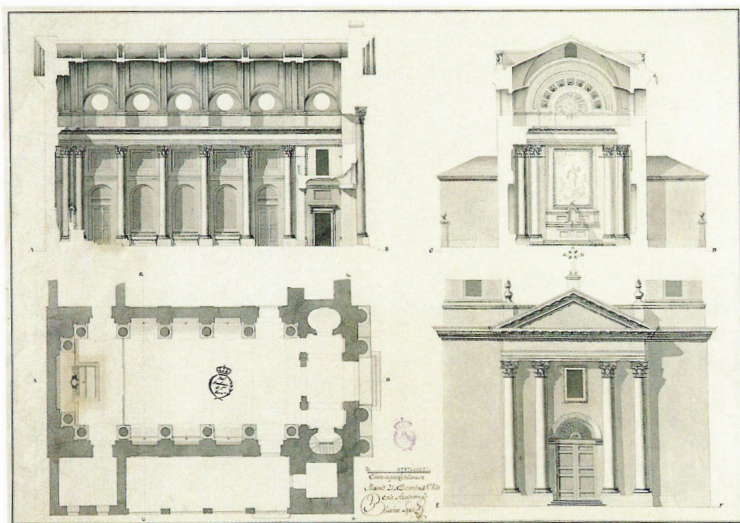
Croquis a lápiz negro. 484 x 301 mm.

Escala gráfica de 40.

Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos superiores (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 4600 Planta. 550 x 433 mm.





Mateo López. Una capilla o iglesia de una nave con su altar mayor en el fondo, fachada y pórtico con decoración corintia en dicho pórtico y en el interior de la iglesia, 1784 (A- 4599).

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la Academia de S<sup>n</sup> Fernando, a 31. de Mayo de 1785. Alfonso Regalado-/ Rodriguez".

A- 4601 Alzado de la fachada principal y sección. 478 x 925 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la Academia de S<sup>n</sup> Fernando, a 31. de Mayo de 1785. Alfonso Regalado-/ Rodriguez". Al dorso, aparece a tinta morada el número: "27".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 5 de junio de 1785.

#### CASANOVA, Guillermo.

Una iglesia de orden dórico con triglifos, cuya planta por el interior y exterior tenga la figura de un octógono.

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1786.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta roja. Aguadas negra, gris y rosa.

Contiene:

A- 4603 Planta. 643 x 485 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "7".

A- 4604 Alzado de la fachada principal. 644 x 486 mm.

A- 4605 Sección AB. 643 x 486 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando a 27 de Abril de 1786./Guillermo Casanova".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 17 de mayo de 1786.

#### TOMÁS CANTERO, Domingo.

Un templo de orden corintio, cuya planta exterior es un octógono y la interior un círculo de 40 pies de diámetro.

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1786.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4607 Planta. 627 x 494 mm.

Escalas gráficas de 50 pies y 30 módulos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia, Madrid 3/de Junio de 1786./Domingo Thomas". En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "33".

A- 4608 Alzado de la fachada principal. 640 x 490 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>al</sup>. Academia, Madrid/3 de

Junio de 1786./Domingo Thomas".

A- 4609 Sección AB. 657 x 498 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>al</sup>. Academia, Madrid/ 3 de Junio de 1786./Domingo Thomas".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 4 de junio de 1786.

VARGAS MACHUCA, Carlos de. *Portada de una iglesia*. Año 1787. Véase: Portadas (A- 4981 y A- 4982).

VARGAS MACHUCA, Carlos de.

*Templo circular de 60 pies de diámetro*.

Ayuda de costa del mes de febrero por la 1ª de Arquitectura, año 1789.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris, rosa y negra.

Contiene:

A- 4616 Planta. 607 x 400 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Febrero 28 de/1789".

A- 4617 Sección AB. 476 x 685 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Febrero 5 de 1789".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a lápiz negro: "Carlos de Bargas Machuca".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 1 de marzo de 1789.

LARRAMENDI, José Agustín de.

*Una iglesia elíptica*.

Ayuda de costa del mes de octubre por la 1ª de Arquitectura, año 1789.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 4618 Planta y alzado de la fachada principal. 491 x 656 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Octubre 10 de 1789". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Josef Agustin de Larramendi".

A- 4619 Sección AB. 488 x 626 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Octubre 14 de 1789". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Joseph Agustin de Larramendi".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 1 de noviembre de 1789.

Observaciones: realizada la votación secreta, Larramendi salió empatado a votos, 2 de 4, con Ildefonso Rodríguez, pero la obtuvo el primero por ser el más moderno.

VARGAS MACHUCA, Carlos de. *Vista de la fachada de un templo*. Año 1790. Véase: Fachadas (A- 5398).

TROCONIZ, José Joaquín de.

*Perspectiva interior de una iglesia en su crucero de orden dórico*.

Ayuda de costa del mes de enero por la Perspectiva, año 1791.

A- 5401 Escenografía.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 431 x 609 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Enº. de 1791". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Josef Joaquín de Troconíz".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 6 de febrero de 1791.

ANÓNIMO (¿PÉREZ, Silvestre?).

*Una iglesia*.

¿Ejercicio de pensionado por la Arquitectura en Roma, año 1791-1796?

A- 5095 bis Sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y marrón. 83 x 147 mm.

FERREIRO, Manuel. *Fachada de la Iglesia de San Norberto de P.P. Premostratenses de esta Corte*. Año 1793. Véase: Fachadas (A- 5001 y A- 5002).

**FONTECHA Y OCHOA, Nicolás María de.** *Fachada de la Iglesia de San Norberto de P.P. Premostratenses de esta Corte.* Año 1793. Véase: Fachadas (A- 5003 y A- 5004)

**INZA GRIMA, Manuel de.** *Una portada de una iglesia de orden dórico.* Año 1802. Véase: Portadas (A- 5006)

**DÍAZ, Fermín Pilar.** *Una portada de una iglesia de orden dórico.* Año 1802. Véase: Portadas (A- 3459)

**MACHUCA VARGAS Y MANTRANA, Manuel.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1805.

A- 4631 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y rosa. 651 x 491 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 2. de Diciembre/de 1805./Manuel Machuca/Bargas". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "35".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de enero de 1806.

**ANÓNIMO.** *Una capilla o pequeña iglesia para un cementerio.* Año h. 1805. Véase: Capillas (A- 5780).

**MORENO, Custodio Teodoro.** *Nuevo templo y hospital para la Corte, situado en el mismo terreno que ocupa actualmente y que lleva por nombre del Buen Suceso.* Año 1806. Véase: Hospitales (A- 2621 y A- 2622).

**CUENCA GRANERO, Francisco.**

*Iglesia?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1807.

A- 4698 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 671 x 514 mm.

En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de julio de 1807.

Observaciones: al dorso aparece a lápiz negro: "Fco. Cuenca", anotación que no corresponde con la firma del autor y si con una caligrafía y atribución recientes.

**ASCUAGA, Sebastián.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1807.

A- 4632 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 515 x 671 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo superior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 9 de nobiembre de 1807/Sebastian de Ascuaga".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 6 de diciembre de 1807.

**PÉREZ CUERVO, Tiburcio Demetrio.**

*Real Iglesia de San Isidro de Madrid.*

Medalla de oro por la Perspectiva en el Concurso General de Premios. Prueba de pensado, año 1808.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra, azul y roja. Aguadas negra, gris y rosa.

Contiene:

A- 4401 Planta con las operaciones previas para hallar las perspectivas de su presbiterio. 952 x 1493 mm.

Al dorso aparece a lápiz negro el número "13" y : "Arquitectos del siglo XVIII".

A- 4402 Sección del presbiterio y crucero. 952 x 1497 mm.

A- 4403 Sección interior. 948 x 620 mm.

Aparece un papel acompañando al dibujo con la inscripción: "Premio Unico/D. Tiburcio Perez Cuervo natural de/Oviedo de 22 años".

Al dorso, fechados, firmados y rubricados a tinta sepia: "Madrid 15. de Agosto de 1808./Tiburcio Perez Cuerbo".

Observaciones: en esta mismo certamen Cuervo se presentó por la 1ª clase de Arquitectura, obteniendo el 1º Premio con



el proyecto de *Un templo magnífico con destino a catedral, con los palacios del prelado y vicario* (del A- 4173 al A- 4177) y el diseño de un *Monumento que se ha de erigir en el Campo de Bailén, en honor de los españoles y a su heroica victoria* (A- 3564), pruebas de pensado y repente respectivamente.

#### **BADIOLA ¿YXEA?, Dionisio.**

*Templo con habitaciones para un sacerdote y sacristán.*

Diseño realizado en 1808 pero presentado como prueba de pensado para maestro de obras en 1819.

A- 4633 Planta y alzado de la fachada principal.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 414 x 258 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "delineado por Dionisio Badiola, Ma<sup>d</sup>, Sbre, 30, de 1808".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 9 de mayo de 1819.

Observaciones: junto con este dibujo y formando parte de la prueba de pensado presentó los diseños de *El castillo o fortaleza de Soria con las casas y avenidas inmediatas a ella, según se hallaba el 15 de septiembre de 1812, día que evacuaron los enemigos franceses al aproximarse la División de esta provincia. Proyecto de remodelación del arrabal tras el incendio en dicha ciudad*, fechados respectivamente en Soria, el 8 de marzo y 8 de julio de 1813 (véase: Planos topográficos (A- 3700 y A- 3701)). Una vez aprobados, pasó a realizar la prueba de repente, consistente en un *Pórtico de orden toscano, para una parroquia de un pueblo de 200 vecinos* (véase: Pórticos (A- 5010)), obteniendo el título solicitado en la fecha anteriormente señalada. No es usual el largo periodo de tiempo transcurrido entre la elaboración de una y otra prueba, pero existen casos en los que los aspirantes a los distintos títulos presentaban como pruebas de pensado proyectos idealizados o ejecutados años antes.

#### **VICENTE, Antonio.**

*Iglesia para un pueblo de 300 vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1817.

A- 4717 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápis negro. Tintas negra y gris. Aguadas gris y rosa. 655 x 492 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Antonio Vicente". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "19".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de octubre de 1817.

#### **ROMERO, Joaquín.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1818.

A- 4634 Planta y alzado de la fachada principal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 490 x 657 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid. 11 de Febrero de 1818- /Joaquín Romero". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho, a lápiz negro, el número: "46".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 8 de marzo de 1818.

#### **RAMÍREZ ESPINOSA, José.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1818.

A- 4708 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado. Delineado a lápiz negro. Aguadas gris y rosa. 657 x 492 mm.

Escala gráfica de 50.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta sepia: "José Ramirez/Espinosa". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "16. bis".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de diciembre de 1818.

**MENDIZABAL, Juan Bautista.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1824.

A- 4639 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 489 x 663 mm.

Escala gráfica de 110.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid 18 de Marzo de 1824/Juan Baut<sup>a</sup>. de Mendizabal". En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece, a tinta morada, el número: "11".

Al dorso, aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 2 de mayo de 1824.

ANÓNIMO (¿PÉREZ, Silvestre?). *Fachada de una iglesia.* Anterior a 1825. Véase: Fachadas (A- 5123 (1a)).

ANÓNIMO (¿PÉREZ, Silvestre?). *Armadura de los tejados, colocado sobre el macizo de las columnas de una iglesia.* Año, anterior a 1825. Véase: Construcción: armaduras y techumbres (A- 5123 (1b)).

**ECHEVARRÍA, Antonio de.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1824.

A- 4640 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y tinta negra. Aguadas gris y rosa. 488 x 660 mm.

Escala gráfica de 100.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid y Junio 8 de 1824./Antonio de Echevarria". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "6".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de julio de 1824.

**VALLES, Francisco.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1825.

A- 4641 Planta, alzado de la fachada principal y sección DE.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas marrón, rosa y azul. 492 x 656 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid febrero 22 de 1825/Fran<sup>co</sup> Valles". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "54".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 1 de mayo de 1825.

**ÁLVAREZ DE SORRIBAS, Manuel.**

*Templo destinado al Misterio de la Trinidad, con dos edificios accesorios para habitaciones de los capellanes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1826.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra. Aguadas negra, gris, azul y rosa.

Contiene:

A- 4404 Planta. 638 x 984 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "1". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Mtro Arquitecto en Junta Ordi-/naria de 10 de Diciembre de 1826".

A- 4405 Alzado de la fachada principal y sección AB. 640 x 981 mm.

Al dorso, a tinta sepia: "Aprovado en Junta Ordinaria de 10/de Diciembre de 1826. para Mtro Ar-/quitecto".

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 de Octubre de 1826./Manuel Alvarez de Sorribás/Lo Proyectó y Delineó".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 10 de diciembre de 1826.

**QUINTANA, Felipe Justo.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1827.

A- 4642 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas negra y gris. 658 x 490 mm.

Escala gráfica de 250 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 20 de Febrero de 1827. Felipe Justo Quintana". En el ángulo superior izquierdo aparece a lápiz azul, el número: "17". Al dorso, aparece una rubrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de marzo de 1827.

#### CONTRERAS, José.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1827.

A- 4643 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y rosa. 495 x 665 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 de junio de 1927/José Contreras". Aparece una rubrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "16". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 12 de Agosto de 1827./Fue Aprobado de Mtro de Obras".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 12 de agosto de 1827.

#### BARRA, Francisco.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1828.

A- 4644 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa. 661 x 492 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 5 de Noviembre de 1828. Fran<sup>co</sup> Barra". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "4". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 7 de Diciem<sup>o</sup> de 1828 Fue aprobado de Mtro Ar-/quitecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1828.

#### OSETE, Luis.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1828.

A- 4645 Planta, alzado de la fachada principal y secciones.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguada gris. 658 x 487 mm.

Escala gráfica de 60.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 5 de Noviembre. de 1828/Luis Osete". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "17". Al dorso, a tinta sepia: "1828./En Junta Ordinaria de 7 de Di-/ciembre Fue aprobado de Maestro/Arquitecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General Ordinaria del 7 de diciembre de 1828.

#### GUTIÉRREZ, Fernando.

*Una iglesia rotonda arreglada al orden dórico de Vignola, con varias capillas para fundaciones o memorias.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1828.

A- 4646 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris, azul, rosa y crema. 493 x 655 mm.

Escala gráfica de 160 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 10 de Diciembre de 1828./Fernando Gutierrez". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas



diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "31". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 18 de Enero de 1829. Fue aprobado de Mtro/Arquitecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 18 de enero de 1829.

#### LADRÓN DE GUEVARA, Inocencio.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1829.

A- 4647 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris, azul y rosa. 655 x 487 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y mayo 13 de 1829./Ynocencio Ladron/de Guevara". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (dos rúbricas diferentes). Debió de existir una cuarta rúbrica en el ángulo inferior derecho pero al estar la esquina cortada no se puede afirmar con seguridad. En el ángulo superior izquierdo aparece además, a lápiz azul, el número: "12". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 14 de Junio/12 de 1829. Fue aprobado Mtro Arquitecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 14 de junio de 1829.

#### DONAIRE, Mariano.

*Iglesia.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1829.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 4648 Planta. 522 x 380 mm.

Escalas gráficas de 50 pies y 20.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Madrid 4. de Julio de 1829 Mariano Donaire". En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "6".

A- 4649 Alzado de la fachada principal. 525 x 381 mm.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Madrid 4. de Julio de 1829./ Mariano Donaire".

A- 4650 Alzado de la fachada lateral. 380 x 521 mm.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Madrid 4. de Julio de 1829./ Mariano Donaire".

A- 4651 Sección. 523 x 380 mm.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Madrid 4. de Julio de 1829./ Mariano Donaire".

A- 4652 Sección. 382 x 523 mm.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Madrid 4. de Julio de 1829./ Mariano Donaire".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 23 de agosto de 1829.

#### CAFRANGA, Tomás Francisco de.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1829.

A- 4655 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y tinta negra. Aguadas rosa y gris. 492 x 659 mm.

Escala gráfica de 110 pies.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 30 de Dizire de 1829/Tomas Fran<sup>co</sup>. de Cafranga". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "14". En el lateral inferior derecho, a tinta sepia: "Maestro arquitecto en 7 de febrero de 1830".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 7 de febrero de 1830.

#### VILAR Y ROCA, José.

*Dos versiones para una iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1830.

A- 4656 Planta y sección de una iglesia de orden compuesto y planta y sección de una iglesia de orden jónico.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris y rosa. 655 x 491 mm.

Escala gráfica de 50 pies.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral izquierdo, a tinta negra: "Madrid y 9 de Febrero de 1830./José

Vilar". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el lateral izquierdo, a lápiz negro, el número: "58". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 14 de/Marzo de 1830 fue aprobado/de Mtro Arquitecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 14 de marzo de 1830.

#### CASADEMUNT Y TORRENTS, José.

*Iglesia con pórtico y aulas.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1830.

A- 4657 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

490 x 661 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 10. Febrero de 1830./Jose Casademunt". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "15". Al dorso, aparece en los ángulos inferior derecho y superior izquierdo una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y la anotación: "En Junta Ordinaria de 14 de Marzo/ de 1830 Fue aprobado de Mtro arq<sup>to</sup>".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 14 de marzo de 1830.

GARCÍA MARTÍNEZ, Francisco. *¿Fachada de una iglesia?*. Año 1830. Véase: Fachadas (A- 5014).

ZAYAS Y ALGARRÁN, Manuel de. *Fachada de una iglesia*. Año 1830. Véase: Fachadas (A- 5015).

#### JIMÉNEZ, Domingo.

*Iglesia.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1830.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris, rosa y amarilla.

Contiene:

A- 4658 Planta. 535 x 412 mm.

En el ángulo superior derecho aparece a lápiz negro, el número: "7".

A- 4659 Alzado de la fachada principal y sección ZU. 534 x 413 mm.

A- 4660 Alzado de la fachada lateral. 408 x 534 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Toledo 29 de octubre de 1830: Domingo Gimenez".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 30 de enero de 1831.

#### ALBRADOR, Narciso.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1831.

A- 4662 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas de colores.

662 x 489 mm.

Escala gráfica de 40 varas castellanas.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 Julio de 1831./Narciso Albrador". En los ángulos inferior derecho y superior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo, a lápiz negro, los números: "2-(3)". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado en Junta ordinaria de 21. de Agosto de 1831./de maestro Arquitecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 21 de agosto de 1831.

BLANCH, Antonio. *Fachada de la Iglesia de P.P. Agonizantes de Barcelona*. Año 1831. Véase: Fachadas (A- 5017).

#### VALLS Y GALI, Antonio.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1832.

A- 4663 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra, gris y rosa. 661 x 491 mm.

Escala gráfica de 60 palmos catalanes.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 12 de Abril de 1832/Antonio Valls". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "21". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro de obras en la Junta ordinaria de 20 de Mayo de 1832".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 20 de mayo de 1832.

**SIERRA, Ramón.** *Iglesia extramuros de una ciudad para un santo titular, con habitación para un capellán y sacristán, que administren y sirvan espiritualmente en este santuario.* Año 1832. Véase: Santuarios (A- 4044).

**NIETO, Francisco.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1833.

A- 4664 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris y rosa.  
492 x 663 mm.

Escala gráfica inacabada.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Real Academia de S<sup>n</sup>. Fernando, 14 de Marzo de, 1833./Fran<sup>co</sup>. Nieto". En los ángulos inferior derecho y superior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además a lápiz negro, el número: "37". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 21 de Abril de 1833".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 21 de abril de 1833.

**MEDINAVEITIA, Miguel de.**

*Una iglesia de cruz griega.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1833.

A- 4665 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 487 x 656 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo y dentro de una cartela, a tinta negra: "Madrid 29 de Agosto de 1833./Mig<sup>l</sup>. Medinaveitia". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el lateral inferior derecho a lápiz negro, el número: "34". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 29 de Setiembre de 1833".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 29 de septiembre de 1833.

**AUGÁN, Federico.**

*Iglesia.*

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1834.

A- 4666 Planta, alzado de la fachada principal y secciones.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta. Lápiz negro y aguada gris. 657 x 493 mm.

Escala gráfica de 20 varas.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 17 Obre. 1834./Fco, Augán". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "8".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de enero de 1835.

Observaciones: esta prueba fue reprobada por lo que Augán volvió a ser admitido a nuevos ejercicios de repente en la Junta Ordinaria del 16 de noviembre de 1834. En esta ocasión, elaboró el 1 de diciembre, el proyecto de una *Casa de campo para un señor de título, con jardines y pesca* (A- 1863), obteniendo el grado solicitado en la fecha anteriormente señalada.

**RODRÍGUEZ, Melchor.**

*Templo rotondo con capillas para cofradías y hermandades.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1834.

A- 4337 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: Sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro. 662 x 493 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 7 de Mayo de



1834/Melchor Rodriguez". En los ángulos inferior derecho y superior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo a lápiz negro, el número: "50". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 22 de Junio de 1834".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de junio de 1834.

MASSANÉS, José. *Una iglesia sepulcral*. Año 1834-1837. Véase: Construcciones funerarias (A- 4893 y A- 4894).

TORO, Ramón del.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1835.

A- 4667 Planta y alzado de la fachada principal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 468 x 645 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madr<sup>d</sup>. 30 de/Abril de 1835/Ramon del Toro". En el ángulo inferior derecho aparece a lápiz negro el número: "17". Al dorso, en los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y la anotación: "Aprobado de maestro de obras en 31. de Mayo de 1835".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 31 de mayo de 1835.

ARDUÑA, Juan.

*Iglesia con habitación para el sacristán.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1835.

A- 4668 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 491 x 657 mm.

Escala gráfica de 10 varas castellanas.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y 25 de Mayo de 1835/Juan Arduña". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además a lápiz negro, el número: "5". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro de obras en 31 de Mayo de 1835".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 31 de mayo de 1835.

MARCOARTÚ, Mariano.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1835.

A- 4669 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 487 x 657 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 12 de Junio de 1835./Mariano/Marco-Artú". En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho a lápiz negro, el número: "28". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 5 de Julio de 1835".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de julio de 1835.

ÁLVAREZ Y BOUQUEL, Aníbal. *Fachada de San Pedro en Montorio, en Roma, reedificada a fines del siglo XV por Fernando IV rey de España*. Arquitecto Baccio Pintelli. Año 1835. Véase: Fachadas (A- 5883).

GALIANO, Manuel.

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1836.

A- 4339 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 662 x 494 mm.

Escala gráfica de 8 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y mayo en 18/de 1836/Man<sup>l</sup>. Galiano". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia

(dos rúbricas diferentes) y en el lateral izquierdo, a lápiz negro, el número: "23". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro de obras en 26, de Junio de 1836".  
Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 26 de junio de 1836.

**CARABIAS, Isidro.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1836. Véase: Pórticos (A- 5022).

**VEGA Y CORREA, Juan de la.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1836.

A- 4670 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.  
495 x 665 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta sepia: "Madrid 2 de Julio de 1836/Juan de la Vega y Correa" y a lápiz negro, el número: "56". Al dorso, en los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia y al pie: "Aprobado de maestro Arquitecto en 7 de Agosto de 1836".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 7 de agosto de 1836.

**PALACIO, Gervasio de.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1836.

A- 4671 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y rosa. 497 x 660 mm.

Escala gráfica de 60 pies.

Fecha, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo a tinta sepia: "Madrid 30 de Setiembre de 1836/Gervasio de Palacio". En los ángulos superior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho, a lápiz negro, el número: "38". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 6 de Noviembre de 1836".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 18 de diciembre de 1836.

Observaciones: la fecha de aprobación que aparece reseñada en el plano es errónea por cuanto que en la Junta Ordinaria del 6 de noviembre de 1836 se dice no haber lugar a la aprobación de Gervasio para la clase de arquitecto por haber sacado en el examen que verificó el 8 de octubre, 2 votos a favor y 3 en contra. También se especifica la súplica que hace el interesado a la Academia para que se le conceda la gracia de entrar a nuevo examen de preguntas, ya que su salud aquel día no le había permitido contestar algunas de ellas. Una vez accedida dicha solicitud, la Corporación le hizo acreedor del título por uniformidad de votos, en la Junta Ordinaria del 18 de diciembre de ese mismo año al tiempo que les era concedido a Pedro Manuel de Belauzarán y Juan Antonio Balanzategui.

**RODRÍGUEZ, Lorenzo.** *Iglesia o capilla.* Año 1837. Véase: Capillas (A- 4340).

**MARTÍNEZ Y PUCHOL, Manuel.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1837.

A- 4672 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 490 x 660 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 6 de Junio de 1837./Man<sup>l</sup>. Martinez Puchol". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho, a lápiz negro, el número: "30". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado Maestro Arquitecto en 9 de Julio de 1837".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 9 de julio de 1837.

**MARTORELL, Pablo.**

*Iglesia.*

1ª Prueba de repente para maestro de obras, año 1838.

A- 4673 Planta y alzado del pórtico.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y aguada gris. 661 x 494 mm.  
Escala gráfica de 50 palmos castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid, á 17 de Marzo de 1838/Pablo Martorell". En el ángulo inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia y en el superior izquierdo a lápiz azul, el número: "15".

Prueba reprobada en la Junta Ordinaria del 22 de abril de 1833. Finalmente aprobado en la clase de maestro de obras en la Junta Ordinaria del 27 de mayo de 1838.

#### **VÁZQUEZ DE ZÚÑIGA, Ildfonso.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1838.

A- 4674 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas marrón y rosa.

660 x 497 mm.

Escala gráfica de 100.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 2 de Junio de 1838/Ildfonso Vazquez de Zuñiga". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "55". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 8 de Julio de 1838".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 8 de julio de 1838.

#### **ARNILLA Y BOTELLA, José de.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1838.

A- 4675 Plantas baja y de tejados, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

490 x 658 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 8 de Agosto de 1838/José de Arnilla y/Botella". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "5". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 15 de Setiembre de 1839".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 15 de septiembre de 1839.

#### **MARTÍNEZ ABAD Y SEGURA, Simón.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1838.

A- 4676 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas negra, gris y rosa.

658 x 489 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 1 de Octubre de 1838/Simon Martinez Abad". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (tres rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "31". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 28 de Octubre de 1838".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 28 de octubre de 1838.

#### **BARRERA, Ramón.**

*Iglesia o capilla.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1838.

A- 4677 Planta y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

652 x 489 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta negra: "Madrid Nobiembre 3 de 1838, Ramon Barrera". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (tres rúbricas diferentes) en el superior derecho además,



a lápiz negro, el número 10". Al dorso, a tinta sepia: "Maestro de Obras en 9 de Diciembre de 1838".  
Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1838.

**MARÍN ALEDO, José.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1840. Véase: Pórticos (A- 5027).

**FIGUEROLA, Baudilio.**

*Iglesia.*

2ª Prueba de repente para maestro de obras, año 1840.

A- 4678 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra, gris y rosa. 662 x 493 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tintas sepia y negra: "Madrid 20 Marzo 1840/ Baudilio Figuerola". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "22 bis". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 3 de Mayo de 1840".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 3 de mayo de 1840.

Observaciones: véase Aduanas. FIGUEROLA, Baudilio. *¿Una aduana?* Año 1840 (A- 5763).

**PARDO Y VELASCO, Dionisio.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1840.

A- 4679 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

489 x 658 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: " Madrid 21 de Marzo de 1840/ Dionisio Pardo". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "39". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 3 de Mayo de 1840".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de mayo de 1840.

**SOLER, José.** *Fachada principal de una iglesia.* Año 1841. Véase: Fachadas (A- 5028).

**DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ, Faustino.** *Iglesia en despoblado, con habitaciones para un capellán y un santero.* Año 1841. Véase: Santuarios (A- 4050).

**BARNOYA, Bruno.** *Una ermita o iglesia en despoblado para un santo patrono de algún pueblo.* Año 1841. Véase: Ermitas (A- 4051).

**HERRERO YESTE, Alberto.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1842.

A- 4680 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

495 x 661 mm.

Escala gráfica de 80.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 14 de Enero de 1842./ Alberto Herrero Yeste". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "23". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 6 de Febrero de 1842".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 6 de febrero de 1842.

**YÁÑEZ CABALLERO, Juan María.**

*Iglesia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1843.

A- 4681 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y aguada gris. 492 x 655 mm.

Escala gráfica de 80.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 26 de Enero/ de 1843./Juan M<sup>a</sup> Caballero". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "13". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 19 de Febrero de 1843".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de febrero de 1843.

Observaciones: dada la brillantez de este ejercicio la Academia le concedió, además del título de maestro arquitecto, el grado de académico de mérito por unanimidad de votos, dispensándole de realizar las pruebas reglamentarias.

**GANDARIAS, Antonio de.** *Torre para una iglesia.* Año 1843. Véase: Torres (A- 3604).

**CRESPO, Blas.**

*Iglesia y parte del claustro del monasterio de San Juan de los Reyes de Toledo.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1844.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 5900 Planta. 564 x 821 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

A- 5901 Alzado de la fachada norte. 563 825 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

A- 5902 Sección. 638 x 968 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 5903 Vista del claustro. 596 x 452 mm.

Firmados y fechados en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Blas Crespo, 1.844".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 1 de diciembre de 1844.

Observaciones: gracias a la Junta del 20 de octubre de 1844 sabemos que llegó a la Corporación un comunicado remitido por la Sociedad Económica de la provincia de Toledo en el que se recomendaba a Crespo, por entonces director de esa Escuela de Dibujo, el poder exhibir sus diseños de *San Juan de los Reyes de Toledo* en la Exposición pública que debía celebrarse en esas fechas en la Academia. Véase: Ermitas. CRESPO, Blas. *La Ermita del Cristo de la Luz (Toledo)*. Año 1841 (A- 5898).

**GAGO, Fabio.** *Claustro de San Lorenzo, fuera de las murallas y a dos millas de la Puerta de Tiburline, en Roma.* Año 1844. Véase: Claustros (A- 5886).

**GAGO, Fabio.** *Fachada de la Iglesia de Santa María del Pueblo en Roma.* Año 1844. Véase: Fachadas (A- 5887).

**OLIVARES, Pascual.** *Fachada de una iglesia sin orden y de arquitectura sencilla, de 40 pies de latitud, para un pueblo de 200 a 300 vecinos.* Año 1845. Véase: Fachadas (A- 5030).

**UGARTE, José Asensio.** *Casa para un párroco inmediata a la iglesia, de un solo piso y otra igual al lado opuesto para los enseres de la iglesia, con vivienda y oficinas para el sacristán.* Año 1845. Véase: Casas/casas palacio (A- 1540).

**VALBUENA, Ruperto.** *Plaza mayor y comercial con cuatro edificios públicos, teatro, casa consistorial, casa de oficinas e iglesia, para una población de primer orden.* Año 1845. Véase: Plazas (del A- 3725 al A- 3728).

**GARCÍA MORENO, José.**

*Templo de cruz griega de ámbito proporcionado para doscientos treinta vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

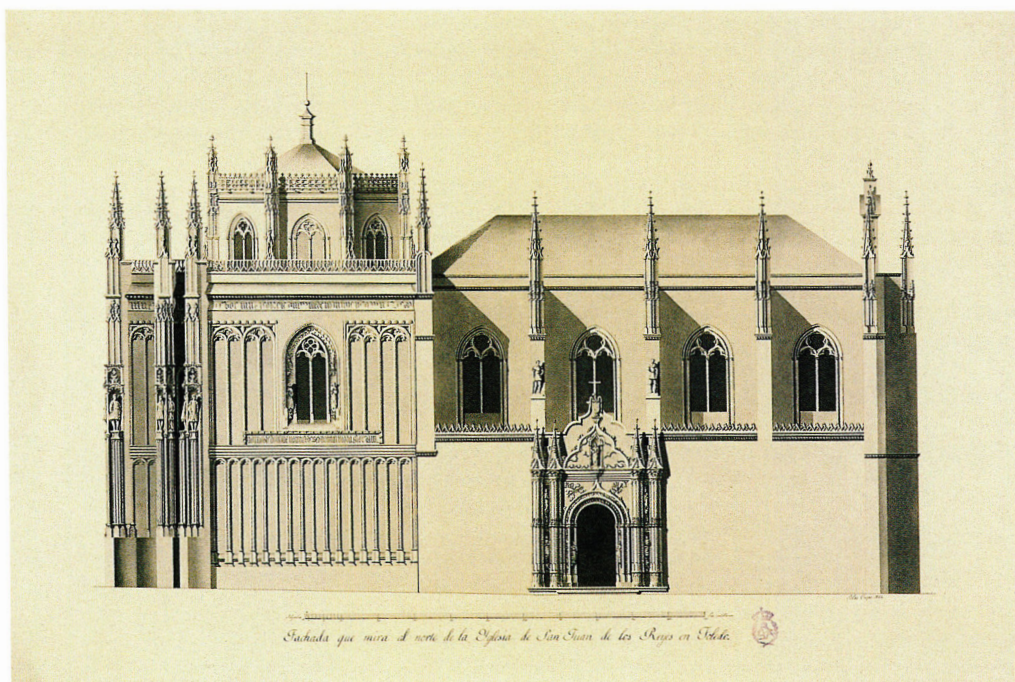
A- 4062 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 553 x 765 mm.

Escala gráfica de 150.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 16 de Octubre de 1845./José García Moreno". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (tres rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "26 bis". Al dorso, a tinta sepia: "Arquitecto en 25 de Enero de 1846".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de enero de 1846.



Blas Crespo. Iglesia y parte del claustro del monasterio de San Juan de los Reyes de Toledo, 1844 (A- 5901).

**ÁLVAREZ, Francisco de Paula.**

*Templo de cruz latina de ámbito proporcionado para trescientos setenta vecinos.*

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 4063 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

551 x 768 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 18 de Octubre de 1845./Francisco de P. Alvarez". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (tres rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "1". Al dorso, a lápiz negro, el número: "8".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 13 de diciembre de 1846.

Observaciones: Francisco de Paula, maestro de obras desde el 21 de enero de 1844, solicitó su admisión a los ejercicios para maestro arquitecto realizando para dicho fin el diseño de este templo de cruz latina. El dibujo fue reprobado por cuanto que en septiembre de 1846 el interesado tuvo que realizar el proyecto de una Iglesia (del A- 4684 al A- 4686) y en la Junta Ordinaria del 9 de octubre fue admitido de nuevo a los ejercicios correspondientes. Como 2ª prueba de repente diseñó el 7 de noviembre una Galería como para adornar el Paseo del Prado, en frente de la Fuente de Apolo (A- 3561), que tras su aprobación le fue concedido el título solicitado en la fecha anteriormente señalada.

CEBALLOS, Pedro de. *Fachada de una iglesia para 200 a 300 vecinos.* Año 1845. Véase: Fachadas (A- 4065).

**OCHANDATEGUI, Simón de.**

*Templo redondo de ámbito proporcionado para doscientos vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 4066 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra, gris y rosa. 546 x 765 mm.



Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid Noviembre veinte y dos de mil ochocientos cuarenta y cinco/Simon de Ochandategui". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además a lápiz negro, el número: "44".

Al dorso, a lápiz negro: "Ochandategui 1846. 7º " y a tinta sepia: "Aprobado Maestro Arquitecto en 4 de Enero de 1846".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de enero de 1846.

**CECILIA, Severiano.** *Una ermita o iglesia en despoblado para un santo patrono de algún pueblo, con habitaciones del santero y capellán.* Año 1846. Véase: Ermitas (A- 4069).

**ARRIETA, Melchor.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1846. Véase: Pórticos (A- 5032).

**GAURÁN, Carlos.**

*Iglesia.*

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1846.

A- 4683 Planta, alzado de la fachada principal y sección por las líneas ABCD.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 50 x 762 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid á 23 de Junio de 1846/Carlos Gauran". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "8". Al dorso, a lápiz negro, el número: "15".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 1 de noviembre de 1846.

Observaciones: la fecha que aparece en el plano (23 de junio) puede llevar a confusión, dado que la admisión de Gaurán a los ejercicios correspondientes a esta clase aparece constatada en la Junta Ordinaria del 12 de julio de 1846. Por otro lado, esta prueba fue reprobada porque en la Junta Ordinaria del 6 de septiembre de 1846 el autor volvió a solicitar tema de repente, tocándole en suerte en esta ocasión una *Capilla o santuario con hospedería* (A- 4068).

**ÁLVAREZ, Francisco de Paula.**

*Iglesia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1846.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 4684 Plantas. 640 x 962 mm.

A- 4685 Alzado de las fachadas principal y posterior, y sección CD. 642 x 963 mm.

A- 4686 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 954 x 635 mm.

En los ángulos superior e inferior derechos aparece, a lápiz negro, el número: "3".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 15. de Septiembre de 1846/Fran<sup>co</sup>. de P. Alvarez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 13 de diciembre de 1846.

Observaciones: véase: Iglesias. **ÁLVAREZ, Francisco de Paula.** *Templo de cruz latina de ámbito proporcionado para trescientos setenta vecinos.* Año 1845 (A- 4063).

**MATALLANA, Mariano.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1851. Véase: Pórticos (A- 5036)

**SOBA Y REYES, Sabino Manuel de.**

*Una iglesia de aldea.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1855.

A- 4072 Planta, alzado de las fachadas principal, posterior y lateral, y sección AB.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 627 x 968 mm.

Escala gráfica de 60 pies.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Sabino Manuel de Soba y

Reyes./26 de Julio de 1855". En el lateral inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia y a lápiz negro, el número: "18".

Aprobado arquitecto por la Escuela de Arquitectura, el 31 de julio de 1855.

#### ANÓNIMO.

*Iglesia, sin año.*

A- 4694 Planta y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 586 x 372 mm.

Escala gráfica de pies.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta morada: "XXVIII".

#### ANÓNIMO.

*Iglesia, sin año.*

A- 4695 Sección.

Dibujo en papel. Lápiz negro. 742 x 515 mm.

### IGLESIAS PARROQUIALES

PRAT, José.

*Santa Metropolitana Iglesia de la ciudad de Tarragona.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1774.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas rosa y gris.

Contiene:

A- 4382 Planta. 594 x 476 mm.

Escala gráfica de 30 varas.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Año de 1774 Joseph Prat". En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz azul, el número: "33". Al dorso, a tinta sepia: "D. Joseph Prat".

A- 4383 Plantas y sección de la Capilla de la Prothomártir Santa Tecla, patrona de la Santa Metropolitana Iglesia de Tarragona. 479 x 596 mm.

Escala gráfica de 9 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Joseph Prat".

A- 4384 Alzado de la fachada de la Capilla de la Prothomártir Santa Tecla, patrona de la Santa Metropolitana Iglesia de Tarragona. 477 x 596 mm.

Escala gráfica de 6 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Joseph Prat".

A- 4385 Planta y alzado del retablo de la Prothomártir Santa Tecla, en la Santa Metropolitana Iglesia de Tarragona. 474 x 597 mm.

Escala gráfica de 6 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Joseph Prat".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 6 de marzo de 1774.

SANZ, Agustín. *Estado actual y obra de ampliación de la iglesia del lugar de Vinacey, propio del Excmo. Sr. Duque y Sr. de Híjar.* Año 1775. Véase: Iglesias (A- 4002).

SANZ, Agustín. *Una iglesia que ha de ejecutarse en Urrea de Caén (Teruel), lugar del Excmo. Sr. Duque y Sr. de Híjar, en el Reino de Aragón.* Año 1775. Véase: Iglesias (A- 4001).

MILLA, Juan de.

*Una iglesia parroquial.*

Ayuda de costa del mes de marzo por la 1ª de Arquitectura, año 1778.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris, rosa y azul.

Contiene:

A- 3783 Explicación. 436 x 560 mm.

Al pie, fechado a tinta negra: "AÑO DE MDCCLXXVIII".

A- 3784 Planta baja. 608 x 927 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Marzo 5 de 1778".

A- 3785 Alzado de la fachada principal. 607 x 931 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Marzo 7 de 1778".

A- 3786 Secciones AB y CD. 604 x 1055 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "11 de Marzo de 1778".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "A 1ª Juan de Milla".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de abril de 1778.

#### LÓPEZ LOSADA, Antonio.

*Una iglesia parroquial de orden dórico.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1779.

10 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta roja y aguadas gris, rosa y verde.

Contiene:

A- 3787 Planta baja. 610 x 461 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "17".

A- 3788 Planta de cubiertas, del cuerpo de luces y de la media naranja. 638 x 492 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3789 Alzado de la fachada principal que mira al mediodía. 492 x 641 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3790 Alzado de la fachada posterior que mira al norte. 491 x 640 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3791 Alzado de la fachada lateral que mira a oriente. 490 x 639 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3792 Sección AB. 491 x 640 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3793 Sección CD. 491 x 640 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3794 Sección EF. 491 x 639 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3795 Planta y alzado del altar mayor, el tabernáculo y el cuadro situado en medio de la pared del testero. 623 x 473 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

A- 3796 Planta y alzado del altar lateral situado en el crucero. 623 x 473 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo a tinta sepia: "Antonio Losada".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 7 de noviembre de 1779.

#### TORAYA, José Miguel de.

*Una iglesia de cruz griega para parroquia, con cementerio.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1787.

4 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz y tinta negra, y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 4688 Planta.

Croquis a lápiz negro, delineado a tinta negra. 606 x 489 mm.

En los ángulos superior e inferior derechos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 4610 Planta. 1000 x 622 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos y 40 módulos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup> Fernando día 31 de Ag<sup>to</sup>. de 1787/ Josef Mig<sup>l</sup> de Toraya".

A- 4611 Alzado de la fachada principal. 612 x 927 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos y 40 módulos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup> Fernando día/ 31 de Agosto de 1787, /Josef Mig<sup>l</sup> de Toraya".

A- 4612 Sección DF. 626 x 979 mm.



Escala de 100 pies castellanos y [...] módulos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup> Fernando día 31. de Ag<sup>to</sup>. de 1787/Josef Mig<sup>l</sup> de Toraya".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 2 de septiembre de 1787.

Observaciones: en la Junta Ordinaria del 7 de mayo de 1786 Toraya se había examinado para recibirse en la clase de académico, desarrollando "Un templo de Orden Corintio cuya planta por el exterior sea un octógono y por el interior un círculo de cuarenta pies de diámetro, con capillas, altares correspondientes y su pórtico en la fachada". La Academia no lo consideró apto para ser aprobado en la Junta Ordinaria del 4 de junio, tanto por el examen como por la obra presentada, motivo por el que se le aconsejó continuar su estudio en la arquitectura. Un año más tarde volvió a presentar memorial para solicitar la misma graduación, tocándole en suerte en la Junta Ordinaria del 21 de agosto de 1787 "Una lonja para juntarse los comerciantes a tratar de sus asuntos con planta, fachada y corte". El proyecto no se conserva entre los fondos de la Academia, aunque sí el de la iglesia parroquial, lo que hace suponer que gracias a estos últimos dibujos obtuvo el grado solicitado en la junta anteriormente señalada.

#### LÓPEZ AGUADO, Antonio.

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 300 vecinos, con sus respectivas servidumbres y casas de habitación para el cura y sacristán.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1788.

2 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y el restante, sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

Prueba de repente: A- 4696 Planta y sección.

Croquis a lápiz negro y aguada gris. 494 x 652 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 4005 Planta. 600 x 450 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Hasumpto dado por la R<sup>l</sup>. Aca./demia de S<sup>n</sup>. Fernando, Madrid 31./de Mayo de 1788./Antonio Aguado". En el ángulo superior izquierdo aparece a tinta morada, el número: "2".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 1 de junio de 1788.

Observaciones: en la Junta Ordinaria del 4 de mayo anterior se leyó un memorial de López Aguado solicitando asunto para recibirse en la clase de académico de mérito. Se le dio como tema a desarrollar una "Parroquia con habitaciones, junto a ella para párroco", entregándosele como de costumbre un papel rubricado por el viceprotector y por el secretario, por entonces Antonio Ponz, con el fin de que realizase la prueba durante la junta. Una vez presentados los dibujos se acordó que fuera examinado, siendo finalmente aprobado en la junta anteriormente señalada. El proyecto nos ha llegado incompleto porque parte de los planos fueron hurtados, según consta en una nota hallada en el Archivo de la Real Academia (Sig. 192-1/5).

#### SÁNCHEZ, Francisco.

*Una iglesia parroquial en un sitio de 120 pies por 380, con habitación para el cura y sacristán.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1788.

5 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los cuatro restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y crema.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3798 Planta y sección.

Croquis a lápiz negro. 663 x 487 mm.

Escala gráfica de 160.

Fecha y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Sanchez en 5 de Octubre de 88".

Aparece una rúbrica a tinta sepia en dos de los cuatro ángulos.

Prueba de pensado: A- 3799 Planta. 640 x 460 mm.

Escala gráfica de 120 pies castellanos.

A- 3800 Alzado de la fachada principal. 461 x 313 mm.

Escala gráfica de 120 pies castellanos.

A- 3801 Sección AB. 461 x 315 mm.

Escala gráfica de 120 pies castellanos.

A- 3802 Sección CD. 461 x 637 mm.

Escala gráfica de 380 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando/ Madrid y Nobiembre 30. de 1788/Fran<sup>co</sup>. Sanchez".

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1788.

#### **MOTILLA, Felipe.**

*Una parroquia para un pueblo de 500 vecinos, con habitación para el cura y sacristán.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1789.

A- 3797 Planta, alzado de la fachada lateral y las secciones AA y BB. 942 x 600 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid, y febrero 1 de el año de 1789- Felipe Motilla". Al dorso, a tinta sepia: "Plan<sup>o</sup> de Motilla [tachada la palabra] y Molinos Reprovad<sup>o</sup> [tachada la palabra]".

Reprobado de maestro de obras en la Junta Ordinaria del 2 de febrero de 1789.

Observaciones: gracias a la Junta Ordinaria del 6 de julio de 1788 sabemos que Motilla solicitó asunto para examinarse en la clase de maestro de obras, tocándole en suerte la realización de "Una casa de labranza, con distribución y conveniencias correspondiente", prueba no conservada entre los fondos de la Corporación. La Academia, al no considerar el ejercicio con mérito para concederle el título solicitado, le aconsejó que siguiese aplicándose en la arquitectura a fin de presentarse más adelante a nuevos ejercicios. Por este motivo, en la Junta Ordinaria del 5 de octubre de este mismo año, se vuelve a tratar su solicitud de admisión para la misma clase, tocándole como tema a desarrollar el de esta iglesia parroquial, que correría la misma suerte que el anterior, ya que en la Junta Ordinaria del 2 de febrero de 1789 no se le consideraría preparado para ostentar el título solicitado. No debió de obtenerlo porque su nombre no aparece en las juntas posteriores ni en el *Libro de registro de maestros de obras*.

#### **GOZÁLBEZ ROS, Salvador.**

*Iglesia parroquial para un pueblo de 1.000 vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1796.

A- 4624 Planta.

Dibujo en papel verjurado. Croquis a lápiz negro. 652 x 985 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "10. de En<sup>o</sup>. de 1.796./Salvador Gozalbez". En el ángulo inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 2 de julio de 1797.

Observaciones: no se conserva de este autor la prueba de pensado, sólo los ejercicios de repente y monte (modelo en yeso), este último consistente en el *Modelo de una escalera de caracol* (A- 5218).

#### **GUTIÉRREZ, Matías.**

*Una parroquia para una población de 1.000 vecinos, con habitación para seis sacerdotes, dos sacristanes y demás necesarios.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1797-1801.

6 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los cinco restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra, roja y verde. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 4625 Planta.

Croquis a lápiz negro. 661 x 987 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta sepia: "Dia cinco de Febrero de 1797 Mathias Gutierrez". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 3803 Planta baja. 622 x 453 mm.

A- 3804 Planta principal. 625 x 452 mm.

A- 3805 Planta subterránea para el enterramiento de la persona de primera distinción. 614 x 447 mm.

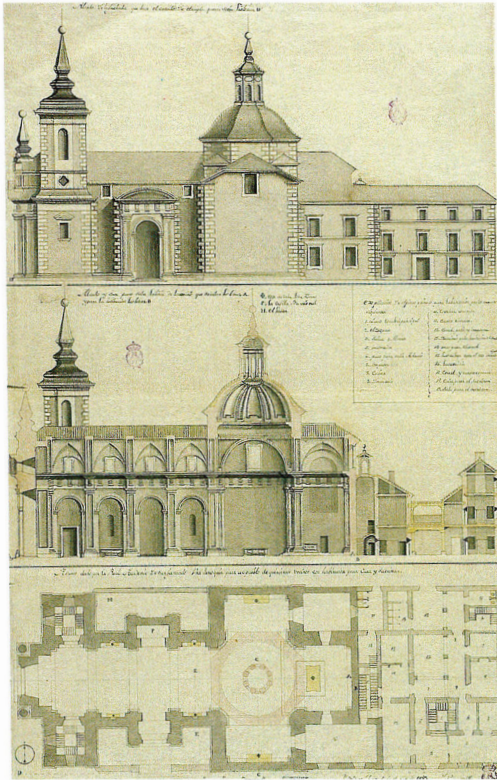
A- 3806 Alzado de la fachada principal y sección AB. 621 x 456 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "8".

A- 3807 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 613 x 451 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid y Enero 15 de 1801/Mathias Gutierrez".



Felipe Motilla. *Una parroquia para un pueblo de 500 vecinos, con habitación para el cura y sacristán*, 1789 (A- 3797).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 8 de febrero de 1801.

Observaciones: en el dibujo A- 3803 se señala: "Asunto dado para el Examen de Arquitecto en 5 de Febrero del año de 1797.-". En la Junta Ordinaria del 5 de febrero de 1797 Matías Gutiérrez había solicitado asunto para examinarse en la clase de maestro arquitecto, tocándole en suerte la realización de esta iglesia parroquial (A- 4625), "...haciendo la bóveda con sus cortes". No sabemos los motivos por los que su nombre no vuelve a aparecer hasta la Junta Ordinaria del 4 de enero de 1801, fecha en la que se decide que sea examinado el día 20 del mismo y elabore otra iglesia parroquial con su cementerio. Gutiérrez no incluyó el diseño del camposanto (A- 4760) en la prueba de repente sino como un proyecto adicional a la de pensado, y como "un accesorio" de la parroquia proyectada.

#### CUENCA, Fray Vicente.

*Una iglesia parroquial cuya matrícula contenga treinta mil almas, con bóveda, cementerio y oficinas necesarias, formada en un paralelogramo de trescientos pies de fachada y setecientos cincuenta de fondo.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1800-1801.

5 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los cuatro restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3808 Planta.

Croquis a lápiz negro. 980 x 658 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 6 de Julio 1800/F. Vicente Cuenca". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 3809 Planta. 958 x 620 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.



Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando/Madrid Marzo 27 de 1801./F. Vicente Cuenca".

A- 3810 Planta de la bóveda. 601 x 405 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "F. Vicente Cuenca".

A- 3811 Alzado de la fachada principal y sección CD. 630 x 960 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "F. Vicente Cuenca".

A- 3812 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 634 x 960 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "F. Vicente Cuenca".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de abril de 1801.

#### **BONILLA, Silvestre.**

*¿Una iglesia parroquial?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1803.

A- 4629 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y aguadas negra y gris.

670 x 1035 mm.

Escala gráfica de 60 pies.

Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "D<sup>n</sup>. Silvestre Bonilla/En 7 de Marzo de 1803".

En este mismo ángulo, a lápiz negro, el número: "11". Al dorso aparece una rúbrica a tinta sepia en dos de los cuatro ángulos (dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de abril de 1803.

#### **INCLÁN VALDÉS, Juan Miguel.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1803.

A- 3813 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y aguadas gris y negra.

670 x 1028 mm.

Escala gráfica de 300.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Mad<sup>d</sup>. 6 de Junio de 1803/Juan Mig<sup>l</sup>. de Ynclán/Valdés". En el ángulo superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia

(dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de julio de 1803.

**PÉREZ CUERVO, Tiburcio Demetrio.** *Pórtico o entrada para una de las parroquias principales de Madrid.* Año 1805. Véase: Pórticos (A- 5007).

**VIERNA, Romualdo de.** *Pórtico o entrada para una de las parroquias principales de Madrid.* Año 1805. Véase: Pórticos (A- 5008).

#### **PÉREZ, Silvestre.**

*Iglesia parroquial de Carrizosa (Ciudad Real).*

Proyecto presentado para ser censurado y erigir el edificio, año 1805.

6 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Lápiz negro, tinta negra y aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 4015 Planta. 476 x 297 mm.

Escala gráfica inacabada.

Al dorso, a tinta sepia: "Carrizosa: Iglesia/Nº 19".

A- 4016 Alzado de la fachada principal y ligeros apuntes de otros elementos. 233 x 375 mm.

Escala gráfica de 30.

A- 4017 Alzado de la fachada lateral. 236 x 376 mm.

A- 4018 Alzado de la fachada posterior. 234 x 377 mm.

A- 4020 Sección longitudinal. 233 x 376 mm.

A- 4022 Sección transversal y ligeros apuntes de otros elementos. 234 x 376 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Mad. enero de 1805".  
Diseños aprobados por la Junta de la Comisión el 28 de enero de 1805.  
Observaciones: dibujos legados por Silvestre Pérez a la Academia a través de sus testamentarios, el 2 de marzo de 1825.

**MORENO, Custodio Teodoro.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 300 vecinos, con habitación para el cura párroco y sacristán.*

3ª Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1805.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3997 Planta. 638 x 472 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

A- 3998 Alzado de la fachada principal. 471 x 618 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3999 Alzado de la fachada lateral. 462 x 626 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

A- 4000 Sección AB. 478 x 637 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Prueba reprobada en la Junta Ordinaria del 11 de agosto de 1805. Finalmente aprobado en la clase de maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 1 de junio de 1806 y académico de mérito por la Arquitectura en la Junta Ordinaria del 2 de octubre de 1814.

Observaciones: véase Palacios arzobispaes/episcopales. MORENO, Custodio Teodoro. *Un palacio episcopal y seminario conciliar, vicaría y cárcel de la Corona, todo con las oficinas necesarias al uso de cada parte.* Año 1805 (del A- 4290 al A- 4293).

**PÉREZ, Silvestre.** *Tabernáculo para la iglesia parroquial de Santa María de Tolosa (Guipúzcoa).* Año, h. 1806. Véase: Varios religiosos: Tabernáculos (A- 5123 (2)).

**PÉREZ, Silvestre.** *Tabernáculo para la iglesia parroquial de Santa María de Tolosa (Guipúzcoa).* Año, h. 1806. Véase: Varios religiosos: Tabernáculos (A- 5124).

**PÉREZ, Silvestre.**

*Iglesia parroquial de Santa María de la Atalaya en Bermeo (Vizcaya).*

Proyecto presentado para ser censurado y erigir el edificio, año 1807.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Lápiz negro y aguadas gris y negra.

Contiene:

A- 4691 Planta. 545 x 377 mm.

A- 4692 Alzado de la fachada principal. 274 x 382 mm.

A- 4693 Alzado de la fachada lateral. 378 x 545 mm.

A- 4023 Sección de la iglesia y boceto de un púlpito. 374 x 245 mm.

Observaciones: estos dibujos, trabajados a modo de bocetos preparatorios, posiblemente fueron realizados antes de presentar el proyecto definitivo, el cual fue elaborado por Pérez y Alejo de Miranda y aprobado por la Junta de la Comisión el 30 de diciembre de 1807.

Diseños donados por Silvestre Pérez a la Academia a través de sus testamentarios, el 2 de marzo de 1825.

**GARCÍA ROJO, Joaquín.** *Altar mayor para la iglesia parroquial de la villa de Corres.* Año 1817. Véase: Altares (A- 5090).

**POLO Y PAVÍA, José.**

*Una iglesia parroquial dedicada al mártir español san Lorenzo, para una población de 600 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1818.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3814 Planta. 825 x 518 mm.

Escala gráfica de 50 palmos castellanos.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "14".

A- 3815 Alzado de la fachada principal. 582 x 478 mm.

Escala gráfica de 50 palmos castellanos y 12 módulos.

A- 3816 Sección AB. 513 x 815 mm.

Escala gráfica de 50 palmos castellanos.

A- 3817 Sección CD. 527 x 455 mm.

Escala gráfica de 50 palmos castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Cartagena 6. de Mayo de 1818./ Josef Polo y Pavia".

La Junta de la Comisión no halló apto al aspirante para el título solicitado y le concedió en su lugar el de maestro de obras, en la Junta Ordinaria del 5 de julio de 1818.

**ALEMÁN, Eugenio Antonio.**

*Iglesia parroquial para la villa de Malpica (Toledo).*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1818.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3818 Planta y sección AB. 512 x 404 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "1". Al dorso, firmado a tinta negra: "Aleman".

A- 3819 Alzado de las fachadas posterior y lateral. 353 x 510 mm.

A- 3820 Alzado de la fachada principal y sección CD. 354 x 505 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Toledo y Noviembre, 27 de 1818./ Eugenio Antonio/Aleman".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 20 de febrero de 1819.

**ECHANO, Fray Miguel.**

*Una iglesia monasterial y parroquial.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1818.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3821 Planta. 684 x 506 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "6".

A- 3822 Alzado de la fachada principal. 490 x 689 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3823 Sección. 495 x 718 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos y 30 módulos.

A- 3824 Sección. 515 x 717 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos y 30 módulos.

Al pie, firmados y rubricados a tinta sepia: "Fr. Miguel Echano".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de julio de 1818.

**GONZÁLEZ DE MONROY, Antonino.**

*Iglesia parroquial para la villa de Escalona.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1818.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 4026 Planta y sección AB. 516 x 406 mm.

A- 4027 Alzado de las fachadas principal y lateral, y sección CD. 720 x 509 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

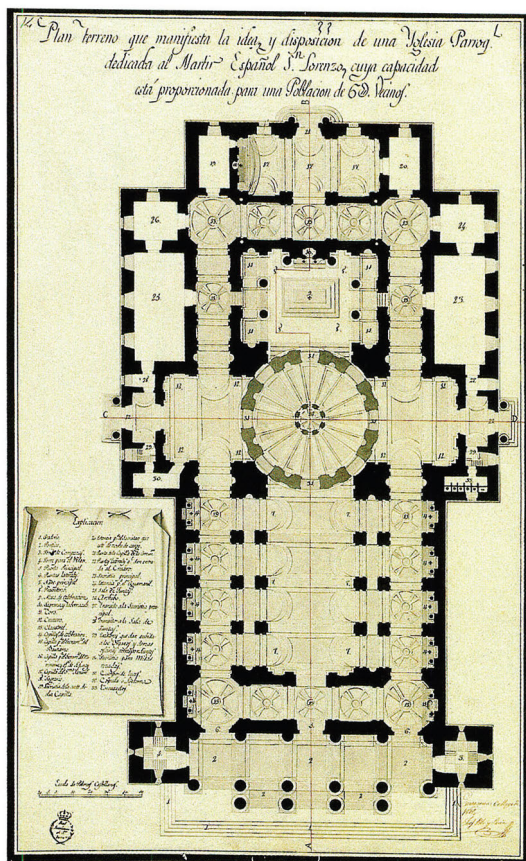
Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo respectivamente, a tinta negra: "Toledo y Diciembre/6 de 1818./Antonino Gonz de/Monroy" y "Toledo 6 de Diciembre/de 1818./ Antonino Gonz de/Monroy".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 20 de febrero de 1819.

**BADIOLA ¿YXEA?, Dionisio.** *Pórtico de orden toscano, para una parroquia de un pueblo de 200 vecinos.* Año 1819. Véase: Pórticos (A- 5010).

**SANZ Y PÉREZ, Atilano.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1819. Véase: Pórticos (A- 5012).





José Polo y Pavía. Una iglesia parroquial dedicada al mártir español san Lorenzo, para una población de 600 vecinos, 1818 (A- 3814).

**PARDO Y TRENADO, Ramón.**

Una iglesia parroquial para 600 personas o 150 vecinos.

Prueba de pensamiento para maestro de obras, año 1820.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y azul.

Contiene:

A- 3825 Planta. 556 x 394 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 10 de Junio de 1820.

Ramon/Pardo". En este mismo ángulo, a lápiz negro, el número: "47".

A- 3826 Alzado de la fachada principal. 395 x 563 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 21 de Junio de 1820.

Ramon/Pardo".

A- 3827 Alzado de la fachada lateral. 396 x 559 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 19 de Julio de 1820.

Ramon/Pardo".

A- 3828 Sección AB. 396 x 541 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 2 de Julio de 1820.

Ramon/Pardo".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 17 de diciembre de 1820.

**CALLEJA, José Julián.**

*Una iglesia parroquial que comprende su área 43.405 pies superficiales.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1822.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3829 Planta. 737 x 515 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "16".

A- 3830 Planta de la habitación de los curas, del párroco, del teniente y el despacho parroquial; planta de la cúpula o cuerpo de luces del crucero y cimbra utilizada para la construcción de la bóveda de medio cañón de la nave mayor. 563 x 448 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

Al dorso, a tinta sepia: "Presentado en J<sup>ta</sup>. O<sup>a</sup>. de 22 Set<sup>e</sup>. de 1822".

A- 3831 Alzado de la fachada principal y sección AB. 522 x 734 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 3832 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 739 x 518 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Julio 30,, de 1822,, José Julian de Calleja".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de septiembre de 1822.

**ESCONDRILLAS Y LA AZUELA, Juan Bautista.**

*Una iglesia parroquial dedicada a un santo mártir, para una población de 3.500 almas.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1823.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3833 Planta. 513 x 375 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 3834 Alzado de las fachadas principal y lateral, y las secciones AB y CD. 526 x 736 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

En los ángulos superior derecho e izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "8".

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Juan Baut<sup>a</sup>. de Escondrillas y la Azuela".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 20 de julio de 1823.

**BARINAGA, José Ignacio.**

*Una iglesia parroquial capaz para una población de 1.000 vecinos, que comprende una superficie de 50.492 pies cuadrados.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1824.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

Contiene.

A- 3835 Planta y alzado de la fachada principal. 336 x 563 mm.

Escala gráfica de 100 y 100 pies castellanos.

A- 3836 Sección AB. 340 x 642 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: " Madrid 1º de Junio de 1824 José Ygnacio Barinaga".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de julio de 1824.

**MENDIZABAL, Juan Bautista.**

*Una iglesia parroquial dedicada a una santa mártir, para una gran población.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1824.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene.

A- 3837 Planta y alzado de la fachada principal. 647 x 839 mm.

A- 3838 Secciones AB y CD. 652 x 840 mm.

A- 3839 Sección EF. 652 x 847 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Juan Baut<sup>a</sup>. Mendizabal".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 2 de mayo de 1824.

**PÉREZ RABADÁN, Vicente.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 500 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1826.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 4030 Planta. 659 x 445 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "16".

A- 4031 Alzado de la fachada principal. 625 x 444 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

A- 4032 Sección AB y planta de la armadura de la cubierta. 458 x 650 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Al pie, firmados y rubricados respectiva e indistintamente, a tintas negra o sepia: "Vicente Perez/ Rabadan",  
"Vicente Perez Rabadan".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 17 de septiembre de 1826.

**YARZA Y MIÑANA, José de.**

*Una iglesia parroquial para una capital de provincia de mil doscientas almas.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1826.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3840 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB. 473 x 724 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "20".

A- 3841 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 724 x 469 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 4 de Agosto de  
1826./José de Yarza".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 17 de septiembre de 1826.

**LÓPEZ LARA, Antonio.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de la provincia de Granada.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1827.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 3842 Planta. 492 x 384 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3843 Alzado de la fachada principal. 489 x 385 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3844 Alzado de la fachada lateral. 388 x 534 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "11".

A- 3845 Sección AB. 384 x 540 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 28 de Mayo de  
1827/Antonio Lopez Lara". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 12 de Agosto/de 1827. fue aprobado  
de Mtro de Obras".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 12 de agosto de 1827.

**GUALLART, José María.**

*Iglesia parroquial para un pueblo de 800 vecinos, con accesorios para poder distribuir en ella habitaciones para el párroco, teniente, sacristán,  
precepturía de latinidad y escuela de primera educación.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1827.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:



A- 3846 Planta. 472 x 664 mm.

A- 3847 Alzado de la fachada principal. 485 x 647 mm.

A- 3848 Sección AB. 484 x 650 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "10".

A- 3849 Detalles en grande del frontón y la armadura que cubre las naves; el orden que decora la fachada principal, el entablamento del interior de la iglesia y las cornisas de los pabellones laterales y de los cuerpos intermedios; la imposta para los intercolumnios, la puerta principal, la puerta de salida principal y la de la sacristía. 463 x 642 mm.

Escalas gráficas de 40 pies castellanos y 11 módulos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "10".

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 11./ de Julio de 1827././Jose Maria Guallart". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Matro Arquitecto en/Junta ordinaria de 9 de Sep<sup>re</sup>. de/1827".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 9 de septiembre de 1827.

#### ALDARONO, Juan de.

*Una iglesia parroquial con habitación para el cura.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1828.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 3850 Planta. 527 x 404 mm.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "18" y en el lateral, en un papel pegado: "Aprobados en 1828".

A- 3851 Alzado de la fachada principal. 503 x 407 mm.

A- 3852 Alzado de la fachada posterior. 509 x 406 mm.

A- 3853 Sección AB. 517 x 411 mm.

A- 3854 Sección CD. 405 x 521 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 30 de marzo de 1828.

#### SÁNCHEZ IBÁÑEZ, Perfecto.

*Templo parroquial para un pueblo de 230 vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1829.

A- 4033 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y aguada gris. 649 x 490 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y En<sup>o</sup>. 21 de 1829/Perfecto Sanchez/Ybañez". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "54". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 1<sup>o</sup> de Marzo/de 1829 Fue aprobado Mtro Arqui-/tecto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 1 de marzo de 1829.

#### DÍAZ DE ARELLANO, Julián.

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 300 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1829.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y azul.

Contiene:

A- 3855 Planta. 468 x 343 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "5".

A- 3856 Alzado de las fachadas principal y posterior, y sección CD. 341 x 464 mm.

A- 3857 Alzado de la fachada lateral. 342 x 464 mm.

A- 3858 Sección AB. 343 x 465 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Olias à 9 de Junio de 1829, / Julian Diaz de Arellano".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 8 de noviembre de 1829.

**NOLLA, José María.**

*Una iglesia parroquial en cruz latina para unos 700 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1829.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3859 Planta. 583 x 439 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "43".

A- 3860 Alzado de la fachada principal. 436 x 583 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3861 Alzado de la fachada lateral. 438 x 584 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3862 Sección CD. 436 x 583 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3863 Sección EF. 442 x 581 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Madrid 25 de Diciembre de 1829./Jose Nolla".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 14 de marzo de 1830.

**YELA, Rafael de.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de doscientos vecinos.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1830.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3864 Planta. 460 x 318 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3865 Alzado de la fachada principal y sección AB. 461 x 318 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3866 Alzado de la fachada posterior. 464 x 317 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "20".

A- 3867 Sección CD. 315 x 464 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Toledo 9 de Abril/de 1830/Rafael de Yela".

Reprobado en la clase de maestro de obras en la Junta Ordinaria del 13 de junio de 1830.

Observaciones: tras previa petición del interesado y al opinar la junta de examen que la Academia podía otorgar a este profesor gremial un título inferior, se le concedió en su lugar el grado de aparejador facultativo.

**SOLER Y MESTRES, Francisco de Asís.**

*Una iglesia parroquial de la nueva población de Nuestra Señora de Gracia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1830.

7 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3868 Planta. 700 x 512 mm.

Escalas gráficas de 10 módulos dóricos, 100 pies castellanos y 20 módulos corintios.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "55".

A- 3869 Alzado de la fachada principal. 697 x 513 mm.

Escalas gráfica de 50 pies y 20 módulos dóricos.

A- 3870 Alzado de la fachada posterior. 696 x 512 mm.

Escala gráfica de 50 pies. 696 x 512 mm.

A- 3871 Alzado de la fachada lateral. 515 x 698 mm.

Escalas gráficas de 100 pies y 10 módulos dóricos.

A- 3872 Sección AB. 515 x 699 mm.

Escalas gráficas de 50 pies, 30 módulos corintios y 10 módulos dóricos.

A- 3873 Sección CD. 695 x 513 mm.

Escalas gráficas de 50 pies y módulos corintios.

A- 3874 Planta del friso, arquitrabe y cornisa del intercolumnio del pórtico de la fachada principal, y alzado de dicho intercolumnio. 517 x 459 mm.

Escalas gráficas de 10 pies y 10 módulos.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "51".

Fechaos, firmados y rubricados indistintamente, en los ángulos inferior derecho e izquierdo o al pie, a tintas negra o sepia: "Madrid 13 de Abril de 1830./F<sup>co</sup>. de Asís Solér". Al dorso, a tinta sepia: "Aprovados en Junta Ordinaria de 13 de Junio 1830".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de Junio de 1830.

#### **MERLO Y FRANSOY, Juan**

*Una iglesia parroquial para una población de 1.500 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1830.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3875 Planta. 822 x 567 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3876 Alzado de la fachada principal. 577 x 911 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 3877 Alzado de la fachada lateral. 576 x 910 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el lateral superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "10".

A- 3878 Secciones CD y EF. 576 x 909 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 3879 Sección GH. 576 x 909 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 30 Julio de 1830./Juan Merlo y Fransoy".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de septiembre de 1830.

#### **ZAYAS Y ALGARRÁN, Manuel de.**

*Parroquia auxiliar en despoblado, en el centro de un número de casas de labor en el llamado Cerro de San Juan, entre Chipiona y Rota.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1830.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3880 Planta. 540 x 722 mm.

Escala gráfica de pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "59".

A- 3881 Alzado de la fachada principal. 536 x 720 mm.

A- 3882 Sección AB. 534 x 716 mm.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Sep<sup>bre</sup>. 12 de 1830./Manuel de Zayas".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 7 de octubre de 1830.

#### **ELCORO BERICIBAR, Miguel de.**

*¿Iglesia parroquial para un pueblo?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1830.

A- 4038 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa. 495 x 655 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

Fechaos, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 10 de Setiembre/de 1830./Miguel de Elcoro/Bericibar". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en este último además, a lápiz negro, el número: "22". En el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en Junta/ ordinaria de 19. de Diciembre de 1830".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de diciembre de 1830.



**MARIATEGUI, Francisco Javier de.** *Capilla de la Congregación de Arquitectos en la parroquia de San Sebastián, cuya decoración es obra de Ventura Rodríguez.* Año 1830/1831. Véase: Capillas (del A- 4369 al A- 4371).

**PASCUAL Y COLOMER Y MARTÍNEZ, Narciso.** *Torre cuadrada para colocar un reloj en la fachada principal de la iglesia del Buen Suceso de Madrid.* Año 1831. Véase: Torres (A- 3600).

**URANGA, Pedro Blas de.** *Torre cuadrada para colocar un reloj en la fachada principal de la iglesia del Buen Suceso de Madrid.* Año 1831. Véase: Torres (A- 3602).

**BERBEN, Francisco Javier.** *Torre cuadrada para colocar un reloj en la fachada principal de la iglesia del Buen Suceso de Madrid.* Año 1831. Véase: Torres (A- 3626).

**CRESPO, Blas.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 500 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1831.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3883 Planta. 565 x 430 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 3884 Alzado de la fachada principal y sección CD. 430 x 563 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

A- 3885 Alzado de la fachada lateral. 430 x 565 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

A- 3886 Sección AB. 430 x 564 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 1º de Abril de 1831, Blas Crespo".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 12 de junio de 1831.

**GARDEAZABAL, Apolinar de.**

*Una iglesia parroquial para una ciudad.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1831.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3887 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB. 624 x 942 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

A- 3888 Alzado de la fachada posterior y lateral, y sección CD. 942 x 624 mm.

Escala gráfica de 230 pies castellanos.

Fechados, firmado y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Bilbao Junio 6 de 1831./Apolinar de Gardeazabal".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 21 de agosto de 1831.

**CALSADA, Pedro.**

*Una iglesia parroquial dedicada al apóstol San Jaime.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1831.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra. Aguadas gris, negra y rosa.

Contiene:

A- 3889 Planta. 782 x 537 mm.

Escala gráfica de 120 palmos catalanes.

A- 3890 Alzado de la fachada principal. 484 x 648 mm.

Escala gráfica de 90 palmos catalanes.

Firmado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "En Barcelona Pedro Calsada. Discipulo de la Real Casa Lonja".

A- 3891 Alzado de la fachada lateral. 520 x 789 mm.

Escala gráfica de 150 palmos catalanes.

Firmado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Pedro Calsada discipulo de la Real Casa Lonja en Barcelona".

A- 3892 Sección AB. 543 x 806 mm.

Escalas gráficas de 100 palmos catalanes y 70 pies castellanos.

Firmado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Pedro Calsada discipulo de la Real Casa Lonja en Barcelona". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "4".

A- 3893 Sección CD. 481 x 658 mm.

Escala gráfica de 110 palmos catalanes.

Firmado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "En Barcelona Pedro Calsada discipulo de la Real Casa Lonja".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 17 de julio de 1831.

#### **ALFONSO, Juan Anselmo.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 1.500 vecinos.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1831.

A- 4687 Planta, alzado de la fachada principal y lateral, y las secciones AB y CD.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

625 x 967 mm.

Escalas gráficas de 100 pies castellanos y 200 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Juan Anselmo Alfonso". Al dorso, a tinta sepia: "Reprobado".

Reprobado de maestro de obras en la Junta de la Comisión del 4 de octubre de 1831.

Observaciones: en la Junta Ordinaria del 9 de octubre de 1831, además de quedar reflejada la presentación del proyecto señalado, se indica la autorización concedida a Juan Anselmo Alfonso y a Salvador Carrera (gremial de carpintería de Barcelona), para que se presentasen a los ejercicios en la clase de maestro de obras. Sabemos que Carrera obtuvo el título en la Junta Ordinaria del 27 de noviembre de 1831, pero no así Alfonso, lo que demuestra que no debió de conseguirlo por cuanto que su aprobación no aparece reflejada en las juntas posteriores ni su nombre reseñado en el *Libro de registro de maestros de obras*.

**PARRA Y MORENO, Julián.** *Un pórtico para una iglesia parroquial de un pueblo de doscientos vecinos.* Año 1832. Véase: Pórticos (A- 5020).

#### **GUINEA, Pedro Hilarión de.**

*Una iglesia parroquial situada en el centro de una gran población.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1832.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3894 Planta. 639 x 953 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "21".

A- 3895 Alzado de las fachadas principal, posterior y lateral. 638 x 964 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3896 Secciones AB, CD y EF. 637 x 954 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 18. de Marzo de 1832./Pedro Ylarion de Guinea".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 20 mayo de 1832.

#### **DÍAZ DE LOSADA Y ESPINOSA, José.**

*Una iglesia parroquial para la villa de Salobreña, a una legua de Motril, en el reino de Granada.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1832.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3897 Planta y alzado de la fachada principal. 554 x 816 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "8".

A- 3898 Secciones AB y CD. 569 x 833 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 11. de Mayo de 1832./Jose Diaz de Losada/y Espinosa".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 1 de julio de 1832.

#### VELÁZQUEZ, Vicente.

*Una iglesia parroquial dedicada al Salvador.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1832.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3899 Planta. 621 x 430 mm.

A- 3900 Alzado de la fachada principal. 435 x 623 mm.

A- 3901 Alzado de la fachada lateral. 436 x 627 mm.

A- 3902 Sección AB. 434 x 626 mm.

A- 3903 Sección CD. 434 x 625 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Vicente Velazquez/En Madrid á 23 de Octubre de 1832".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 16 de diciembre de 1832.

#### CLAVERO, Diego.

*Una iglesia parroquial que se supone construirse en la ciudad de Málaga para una feligresía de cien vecinos, que comprende un sitio de 9.504 pies de superficie.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1832.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3904 Planta. 504 x 348 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

A- 3905 Alzado de la fachada principal. 504 x 348 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

A- 3906 Alzado de la fachada lateral. 350 x 501 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3907 Sección AB. 350 x 506 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Diego Clavero".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 1 de julio de 1832.

**RODRÍGUEZ, Melchor.** *Un pórtico para una iglesia parroquial de un pueblo de doscientos vecinos.* Año 1833. Véase: Pórticos (A- 5021).

#### MEDINA, Bonifacio.

*Una iglesia parroquial destinada a esta Corte, con habitaciones para el cura párroco, un teniente, un sacristán, el despacho de la parroquia y el archivo.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1833.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3908 Planta. 631 x 469 mm.

A- 3909 Alzado de la fachada principal. 631 x 468 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "33".

A- 3910 Sección AB. 470 x 628 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 29 de Junio de 1833/Bonifacio Medina".

Observaciones: el haber sido admitido a los ejercicios de repente para la clase de maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 21 de julio de 1833, junto con Rafael Zabala, Narciso Pascual y Colomer y José Oriol, confirma que la prueba de pensado de Medina se dio por válida para la graduación solicitada. Sin embargo, en la Junta Ordinaria del domingo 25



de agosto de 1833 todos los aspirantes mencionados aparecen aprobados en la clase solicitada, excepto Medina, a quien se especifica no haber lugar a concederle el título de maestro de obras. La Academia no debió concederle título alguno por cuanto que su aprobación no aparece en las juntas posteriores ni su nombre reseñado en el *Libro de registro de maestros arquitectos o maestros de obras*.

**MARTOS, Juan José de.**

*Una iglesia parroquial para una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1833.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3911 Planta. 500 x 356 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "15".

A- 3912 Alzado de la fachada principal. 498 x 356 mm.

A- 3913 Sección AB. 509 x 358 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Juan Jose de Martos".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 21 de julio de 1833.

**SALCES, Julián.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1834.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra, roja y gris. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3914 Plantas principal y de tejados. 536 x 734 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "18".

A- 3915 Alzado de las fachadas principal y lateral. 536 x 732 mm.

A- 3916 Secciones AB y CD. 536 x 734 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Julian Salces".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 12 de octubre de 1834.

**VILA Y GELIU, Juan.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1835.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3917 Planta. 518 x 792 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "19".

A- 3918 Alzado de la fachada principal. 520 x 792 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3919 Sección AB. 518 x 791 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3920 Sección CD. 518 x 791 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 15 de Julio de 1835./Juan Vilá y Geliu".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de septiembre de 1835.

**MITJANA, Rafael.**

*Una iglesia parroquial para 400 vecinos en terreno regular, sin orden alguno en la fachada.*

2ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1835.

A- 3921 Planta, alzado y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 661 x 491 mm.

Escala gráfica de 30 pies.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 13 de Noviembre 1835/Rafael Mitjana". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en este último además, a lápiz negro, el número: "39". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 13, de Diciembre de 1835".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de diciembre de 1835.

Observaciones: véase Monumentos: Arcos de triunfo. MITJANA, Rafael. *Arco de triunfo o puerta de ciudad*. Año 1835 (A- 3477).

**CARABIAS, Isidro.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio*. Año 1836. Véase: Pórticos (A- 5022).

**ÁBALOS, Simeón.**

*Una iglesia parroquial para una feligresía de 600 vecinos, en una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1836.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negro. Tintas negra y gris. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3922 Planta. 652 x 478 mm.

A- 3923 Alzado de la fachada principal. 639 x 470 mm.

A- 3924 Alzado de la fachada lateral. 575 x 735 mm.

A- 3925 Sección AB. 640 x 474 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "1".

A- 3926 Sección CD. 570 x 721 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 8 de Junio de 1836/Simeon Abalos".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 7 de agosto de 1836.

**JAMBRÚ Y BADÍA, Pablo.**

*Una iglesia parroquial para una población de 100 vecinos, con habitación para el cura.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1836.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y gris. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3927 Plantas baja y principal. 498 x 604 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "12".

A- 3928 Alzado de la fachada principal y sección AB. 499 x 607 mm.

A- 3929 Alzado de la fachada lateral. 366 x 507 mm.

Escalas gráficas de 100 palmos catalanes y 70 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Pablo Jambrú y Badía".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 26 de junio de 1836.

Observaciones: véase Casas de campo/labor. JAMBRÚ Y BADÍA, Pablo. *Casa de labor*. Año 1832. (A-1860).

**JELINER Y GELMA, Miguel.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1837.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y gris. Aguada rosada.

Contiene:

A- 3930 Planta. 591 x 409 mm.

A- 3931 Alzado de la fachada principal. 424 x 575 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "9".

A- 3932 Sección AB. 406 x 583 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "13".

Escala gráfica de 10 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Miguel Jelinér y G".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1838.

Observaciones: Véase Cárceles: JELINER Y GELMA, Miguel. *Cárcel y presidio correccional de forma panóptica*. Año 1838 (del A- 980 al A- 982).

**BAUMBERGHEN, Francisco Javier van.**

*Una nueva y magnífica iglesia parroquial para la de San Sebastián de esta Corte, con destino al mismo local que ocupa, conservando la capilla propia de la ilustre Congregación de Arquitectos y haciendo su pórtico frente principal a la portada de la casa del Sr. Conde de Tepa.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1838.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas azul, negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3933 Planta. 866 x 583 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el lateral inferior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "4".

A- 3934 Alzado de la fachada principal. 870 x 583 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

A- 3935 Alzado de la fachada que mira a la calle de Atocha. 866 x 583 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

A- 3936 Sección AB. 870 x 582 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 28 de Abril de 1838./ Francisco Van- Baumberghen".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 8 de julio de 1838.

**ECHEVARRÍA, Francisco Félix (Feliz).**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1839.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3937 Planta. 819 x 550 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Francisco Felix Echevarria". En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "7".

A- 3938 Alzado de la fachada principal y sección AB. 552 x 815 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta sepia.

A- 3939 Alzado de la fachada lateral. 554 x 816 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta sepia.

A- 3940 Sección CD. 551 x 819 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta sepia.

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 17 de marzo de 1839.

**MARÍN ALEDO, José.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1840. Véase: Pórticos (A- 5027).

**COVA, José de la.** *Plaza mayor para una capital de provincia, formada por una colegiata e iglesia parroquial, acompañada de la casa de canónigos y un colegio de humanidades, dos manzanas de casas de vecindad y comercio, y un palacio consistorial con los agregados de cárcel y casa comercial.* Año 1840. Véase: Plazas (del A- 3718 al A- 3721).

**RATERA, Antonio.** *Una torre para una iglesia de un pueblo.* Año 1840. Véase: Torres (A- 3603).

**MUELA MAGÁN, Calixto de la.**

*Una nueva iglesia parroquial con la advocación de San Juan Bautista, cuya situación deberá ser en la superficie que ocupaba el convento de Mercenarios Calzados de esta Corte y cuya fachada principal ha de hacer frente a la calle de la Magdalena.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1840.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3941 Planta. 722 x 507 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.



En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "41".

A- 3942 Alzado de la fachada principal y sección EF. 724 x 507 mm.

Escala gráfica de 170 pies castellanos.

A- 3943 Alzado de la fachada posterior y sección CD. 726 x 509 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

A- 3944 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 722 x 508 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Ma<sup>d</sup>. 8 de Db<sup>e</sup> de 1840/Calisto de la Muela".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 14 de febrero de 1841.

#### GALIANO, Manuel.

*Una iglesia parroquial con el título de San Isidro, Arzobispo de Sevilla, con destino a dicha ciudad.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1841.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y gris. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3945 Planta. 743 x 511 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "24".

A- 3946 Planta de los últimos cuerpos de las torres y alzado de la fachada principal. 733 x 514 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

A- 3947 Sección AB. 511 x 742 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

A- 3948 Sección CD. 733 x 516 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Sevilla 20 de Marzo de 1841/Man<sup>l</sup>. Galiano".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 11 de julio de 1841.

#### ZAYAS Y RIBERA, José María de.

*Una iglesia parroquial para un pueblo de doscientos treinta vecinos.*

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1841.

A- 3949 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguada gris. 657 x 490 mm.

Escala gráfica de 90.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 23 de Marzo de 1841/José de Zayas". En los ángulos superior izquierdo e inferiores aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "60".

Reprobado de maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de abril de 1841.

Observaciones: José María de Zayas, maestro de obras desde el 25 de enero de 1835, fue reprobado en la clase de maestro arquitecto, lo que supuso su no admisión a los ejercicios de preguntas correspondientes. Cuatro años más tarde volvería a presentarse por la misma clase, elaborando en esta ocasión, como ejercicio de pensado, el proyecto de un *Tribunal de justicia con cárcel independiente* (A- del A- 915 al A- 918) y como 2ª prueba de repente el diseño de un *Mercado o feria con tiendas grandes y pequeñas para diversos géneros* (A- 2359). Tanto uno como otro fueron considerados aptos por la Comisión, de ahí que se le otorgase finalmente el título al interesado en la Junta Ordinaria del 13 de abril de 1845.

#### ROVIRA Y TRÍAS, Antonio.

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 600 vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1842.

A- 3950 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

496 x 661 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 12 de Marzo 1842./Ant<sup>o</sup> Rovira y Trias". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el

inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "11". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maest<sup>to</sup>. Arquitecto en 10 de Abril de 1842".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 10 de abril de 1842.

#### **PUERTA, Juan Esteban.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 400 vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1842.

A- 3951 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra, gris y rosa. 495 x 661 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Marzo 15 de 1842/Juan Esteban Puerta". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "49(7)". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maest<sup>o</sup>. Arquitecto en 10 de Abril de 1842".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 10 de abril de 1842.

#### **JORDÁ ARNALICH, Ignacio.**

*Una iglesia parroquial para una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1843.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 3952 Planta. 972 x 653 mm.

A- 3953 Alzado de la fachada principal y sección AB. 655 x 976 mm.

A- 3954 Alzado de la fachada lateral y sección GH. 655 x 971 mm.

A- 3955 Sección CD. 656 x 971 mm.

En el lateral inferior derecho aparece, a tinta morada, el número: "9".

A- 3956 Sección EF. 653 x 970 mm.

Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 26 de Mayo de 1843".

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Firmados en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Proyectado por Ygnacio Jordá".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 28 de mayo de 1843.

#### **ECHEVARRÍA, Fernando José de.**

*Una iglesia parroquial de cabildo con accesorios, ocupando un frente de una plaza de una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1843.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3957 Plantas de entresuelo y tejados. 625 x 900 mm.

A- 3958 Planta baja. 626 x 903 mm.

A- 3959 Planta principal. 625 x 904 mm.

A- 3960 Alzado de la fachada principal y sección CD. 586 x 860 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "9".

A- 3961 Alzado de la fachadas lateral y de postigo, y sección AB. 580 x 861 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 8 de Setiembre de 1843./ Fernando Jose de Echevarria".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de diciembre de 1843.

#### **ROSSELL Y UGUET, Francisco.**

*Una iglesia parroquial con destino a una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1843.

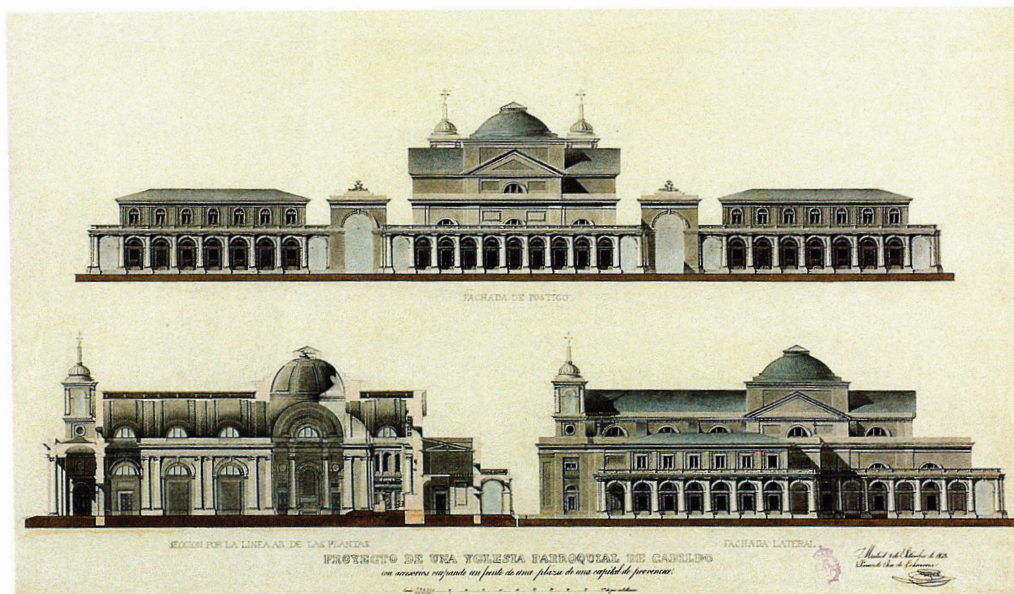
4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3962 Planta baja. 601 x 957 mm.

A- 3963 Planta principal. 604 x 958 mm.

A- 3964 Alzado de las fachadas principal y lateral. 604 x 958 mm.



Fernando José de Echevarría. *Una iglesia parroquial de cabildo con accesorios, ocupando un frente de una plaza de una capital de provincia, 1843 (A- 3961).*

A- 3965 Secciones ABCD y EF. 601 x 959 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta morada, el número: "13".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 25 Setiembre 1843/Fran<sup>co</sup>. Rossell y Uguet".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 21 de enero de 1844.

MAPELLI, José.

*Una iglesia parroquial para Málaga.*

1ª Prueba de pensado para maestro de obras, año 1843.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3966 Planta. 943 x 622 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "4".

A- 3967 Alzado de la fachada principal y sección CD. 940 x 622 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 3968 Alzado de la fachada lateral. 620 x 940 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "4".

A- 3969 Sección AB. 624 x 942 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Málaga 3. de Octubre de 1843./José Mapelli".

Reprobado de maestro de obras en la Junta Ordinaria del 3 de diciembre de 1843.

Observaciones: en la junta anteriormente señalada se dice no haber lugar a la admisión de Mapelli en la clase de maestro de obras, sin embargo, al año siguiente y tras desarrollar como 2ª prueba de pensado el proyecto de *Un cuartel de caballería* y como ejercicio de repente el diseño de *Una casa para un cura de un pueblo de 500 vecinos (A- 1536)*, se le concedió el título solicitado en la Junta Ordinaria del 18 de febrero de 1844.



**AZCÁRRAGA URIZAR, José de.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 600 vecinos, en donde se carece de más templos, con habitación para el cura y sacristán.*

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1844.

A- 3970 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

655 x 493 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 12 Julio de 1844./José de Azcárraga Urizar". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "3". Al dorso, a lápiz negro, el número: "25".

Reprobado de maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 11 de agosto de 1844.

Observaciones: al año siguiente volvió a presentarse a nuevos ejercicios para la misma clase, desarrollando en esta ocasión el proyecto de *Una casa de moneda* (prueba de pensado, del A- 1335 al A- 1338) y *Una posada en despoblado, con capilla* (2º ejercicio de repente, A- 2140), obteniendo el título solicitado en la Junta General del 29 de junio de 1845.

**REQUEJO, Carlos.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1845.

7 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3971 Planta subterránea. 718 x 519 mm.

A- 3972 Planta general. 725 x 519 mm.

A- 3973 Alzado de la fachada principal. 519 x 725 mm.

A- 3974 Alzado de la fachada lateral y sección YJ. 524 x 723 mm.

A- 3975 Sección AB. 522 x 723 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "42".

A- 3976 Sección CD. 527 x 723 mm.

A- 3977 Sección EF. 524 x 725 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados indistintamente, en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Marzo 30 de 1845/ Carlos Requejo" o "Marzo 30 de 1845/Requejo".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 3 de agosto de 1845.

**UGARTE, José Asensio.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

6 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3978 Planta baja. 653 x 418 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3979 Planta de cubiertas. 641 x 381 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3980 Alzado de las fachadas principal y posterior. 388 x 645 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3981 Alzado de la fachada lateral. 390 x 685 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 3982 Sección AB. 393 x 641 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3983 Sección CD. 389 x 674 mm.

Escala gráfica de 180 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y 11 de Junio 1845/José Asensio Ugarte".

La comisión no le halló apto para el título de maestro arquitecto y le concedió en su lugar el de maestro de obras, en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846.

Observaciones: véase Edificios para la venta: UGARTE, José Asensio. *Gran plaza con tiendas para el despacho de géneros y comestibles*. Año 1844 (A- 2358).

**URIBE, Lope de.** *Un pórtico del orden toscano para una parroquia de un pueblo de 200 vecinos.* Año 1845. Véase: Pórticos (A- 3984).

**ASUA Y ASCUE, Eleuterio de.**

*Una iglesia parroquial.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 3985 Planta. 962 x 637 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

A- 3986 Alzado de la fachada principal y sección AB. 629 x 937 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "4".

A- 3987 Alzado de la fachada lateral. 638 x 963 mm.

Escala gráfica de 170 pies castellanos.

A- 3988 Sección CD. 633 x 941 mm.

Escala gráfica de 170 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 19 de Octubre de 1845/ Eleuterio de Asua y Ascue".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846.

**OLIVARES, Pascual.** *Fachada de una iglesia sin orden y de arquitectura sencilla, de 40 pies de latitud, para un pueblo de 200 a 300 vecinos.*

Año 1845. Véase: Fachadas (A- 5030).

**ARREGUI, Jacinto de.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 600 vecinos, con habitación para el cura y sacristán.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 3989 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tintas negra y sepia. Aguadas de colores.

550 x 767 mm.

Escala gráfica de 80.

Fechaos, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 25 de Octubre de 1845./ Jacinto de Arregui". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "7". Al dorso, fechaos y firmado a lápiz negro: "Arregui 1846/14" y a tinta sepia: "Arquitecto en 25 de Enero de 1846".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 25 de enero de 1846.

**GARCÍA PARRA, Juan José.** *Mesa de altar y tabernáculo para la capilla mayor de una iglesia parroquial, con disposición y formas del presbiterio.* Año 1845. Véase: Varios religiosos: tabernáculos (A- 5095).

**ARRIETA, Melchor.** *Pórtico para una iglesia de un pueblo, con inclusión de la capilla para el baptisterio.* Año 1846. Véase: Pórticos (A- 5032).

**BLADÓ, Narciso José María.**

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 400 vecinos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1846.

A- 3990 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

554 x 766 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos y 100 palmos catalanes.

Fechaos, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 10 Setiembre de 1846/ Narciso José M<sup>a</sup> Bladó". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "9". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 1º de Noviembre de 1846".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 1 de noviembre de 1846.

**ORIHUEL, Luis Claudio.** *Pórtico toscano para una parroquia de un pueblo de 200 vecinos.* Año 1846. Véase: Pórticos (A- 5034).

MATALLANA, Mariano. *Pórtico para una iglesia de un pueblo con inclusión de la capilla para el baptisterio*. Año 1851. Véase: Pórticos (A- 5036).

ASENSIO Y BERDIGUER, José.

*Una iglesia parroquial*.

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1852.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas crema y rosa.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3994 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Croquis a lápiz negro. 421 x 526 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "J. Asensio y Berdiguer". En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "7". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto, en 10 de Marzo de 1852".

Prueba de pensado: A- 3995 Plantas, sección AA y detalles constructivos y decorativos. 642 x 935 mm.

A- 3995 bis. Alzado de la fachada principal, sección BB y detalles constructivos y decorativos. 411 x 531 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece a lápiz negro, el número: "1".

A- 3995 2bis. Armadura de los tejados. 262 x 421 mm.

Firmados y rubricados indistintamente, en los ángulos inferior derecho e izquierdo, a lápiz negro: "José Asensio y Berdiguer".

Aprobado maestro arquitecto por la Junta de los Sres. Profesores, el 10 de marzo de 1852.

LANZAS LEÓN, José de.

*Una iglesia parroquial para un pueblo de 500 vecinos, con habitación para el cura y sacristán*.

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas crema y azul.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3991 Planta y alzado.

Croquis a lápiz negro. 466 x 677 mm.

Al pie, firmado y rubricado a lápiz negro: "José de Lanzas Leon".

Prueba de pensado: A- 3992 Planta, armadura del tejado de la nave principal y alzado del capitel de la pilastra. 463 x 586 mm.

Escalas gráficas de 8, 20 y 120 pies castellanos, y 14 metros.

A- 3993 Alzado de la fachada principal y sección AB. 465 x 669 mm.

Escalas gráficas de 80 pies castellanos y 12 metros.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Madrid 23 de Octubre de 1852/ Jose de Lanzas Leon".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión, el 3 de noviembre de 1852.

VILLAR Y LOZANO, Francisco de Paula del.

*Iglesia de San Miguel en Barcelona*.

Año 1863.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 5904 Plano topográfico. 592 x 856 mm.

Escala gráfica de 20 metros.

Al dorso, aparece a lápiz negro una firma ilegible.

A- 5905 Alzado de la fachada principal. 860 x 594 mm.

Escala gráfica de 1/50.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "7".

A- 5906 Detalles de la fachada principal, una puerta, las pilas para el agua bendita, los mosaicos del pavimento y la sección por una de las jambas de la fachada principal. 590 x 850 mm.

Escalas de 1/5, 1/10 y 1/20.

A- 5907 Sección CD. 854 x 582 mm.

Escala gráfica de 1/50.



A- 5908 Sección AB. 588 x 860 mm.

Escala gráfica de 1/5.

Al pie, firmados y rubricados a tinta sepia: "Fran<sup>co</sup>. de P<sup>a</sup>. del Villar". Fechados en el ángulo inferior izquierdo: "Barcelona 31 de Agosto de 1863". En todos los dibujos aparece en el ángulo inferior izquierdo el lema: "Haec (aedificia) autem ita erunt recte disposita/si primo animad versus fuerit guibus inclinationibus/mundi constituantur./ Vitrubio. lib VI. ch 11".

## ANÓNIMO.

*Iglesia parroquial de San Bartolomé en la ciudad de Valencia, sin fecha.*

A- 3996 Sección y detalle de las pinturas de la bóveda.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 394 x 533 mm.

Escala inacabada.

## INDUSTRIA

-Casas de esquileo

**PLAZA, Tadeo Jesús de la.**

*Casa de esquileo para poder esquilarse en la temporada sesenta mil cabezas, con habitación decente para el dueño.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1796.

4 dibujos en papeles verjurado y avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2214 Planta.

Croquis a lápiz negro. 489 x 662 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior derecho, a tinta sepia: "31 de Enero de 96/Thadeo Jesus de la Plaza". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 2215 Planta baja. 937 x 1238 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

A- 2216 Plantas principal y de cubiertas, y las secciones AB y CD. 915 x 1246 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

A- 2217 Alzado de la fachada principal, partes en grande de la misma y secciones AB y CD. 613 x 962 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Real Academia de San Fernando y Septbre 29. de 96./Thadeo Jesus de la Plaza".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 30 de octubre de 1796.

**RUIZ OGARRIO, Anselmo.**

*Esquiladero para 60.000 ovejas.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2224 Planta y alzado de la fachada principal.

Croquis a lápiz negro. 335 x 467 mm.

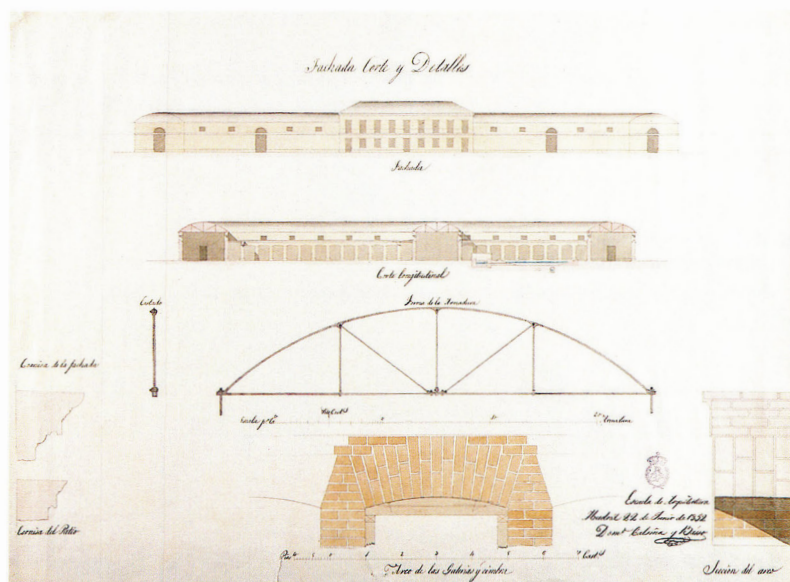
Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Anselmo Ruiz Ogarrío". Al dorso, a lápiz negro: "Ruiz Ogarrío".

Prueba de pensado: A- 2225 Planta, alzado de la fachada principal y sección MN. 512 x 687 mm.

Escala gráfica de 280 pies castellanos.

A- 2226 Detalle de la armadura general para las naves de la fachada y de la gran sala de lavado en caliente; de la cornisa e imposta de la fachada, de las jambas de puertas y ventanas, y de las arquivóltas y chaperón de los umbrales, etc. 525 x 709 mm.



Domingo Calsina y Bassó. Esquiladero para 60.000 ovejas, 1852 (A- 2235).

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 18 de Mayo de 1852./Anselmo Ruiz Ogarrio".

Aprobado maestro de obras en la Junta General del 12 de diciembre de 1852.

**CALSINA Y BASSÓ, Domingo.**

Esquiladero para 60.000 ovejas.

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2233 Planta y alzado de la fachada principal.

Croquis a lápiz negro. 463 x 678 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro: "Escuela de Arquitectura y Mayo 24 de 1852./Domº. Calsina y Basso".

Prueba de pensado: A- 2234 Plantas general, principal y de aguas. 514 x 698 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

A- 2235 Alzado de la fachada principal y sección longitudinal, alzado y sección de costado de la armadura; alzado y sección del arco de las galerías con su cimbra, y perfiles de las cornisas de la fachada y del patio. 514 x 698 mm.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Escuela de Arquitectura, Madrid/22 de Junio de 1852./Domº. Calsina y Basso".

A fin de expedirle el título, en la Junta General del 11 de julio de 1852 se remitió al Gobierno el expediente de este opositor, aprobado por la Comisión de Examen en la clase de maestro de obras y director de caminos vecinales.

- Casas de moneda

**ARMENDARIZ, Juan José de.**

Casa real de moneda, oro y plata.

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1796.

9 dibujos y una hoja explicativa en papel verjurado: uno a lápiz negro y los ocho restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

- Prueba de repente: A- 1302 Planta.  
Croquis a lápiz negro. 654 x 983 mm.  
Escala gráfica de 200 pies castellanos.  
Fechado y firmado en el ángulo inferior derecho a tinta sepia: "Dia 1º Noviembre de 1795. D<sup>n</sup>. Juan Jose Armendariz". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).
- Prueba de pensado: A- 1303 Explicación de las plantas. 658 x 440 mm.  
A- 1304 Planta subterránea. 646 x 980 mm.  
Escala gráfica de 290 pies castellanos.  
A- 1305 Planta baja. 641 x 958 mm.  
Escala gráfica de 290 pies castellanos.  
A- 1306 Planta principal. 641 x 965 mm.  
Escala gráfica de 290 pies castellanos.  
A- 1307 Alzado de la fachada principal y sección AB. 617 x 940 mm.  
Escala gráfica de 250 pies castellanos.  
A- 1308 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 617 x 940 mm.  
Escala gráfica de 250 pies castellanos.  
En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "1".  
A- 1309 Sección de la planta del modelo. 586 x 1092 mm.  
Escala gráfica de 16 pies castellanos.  
A- 1310 Media planta de escalera. 584 x 1107 mm.  
Escala gráfica de 16 pies castellanos.  
A- 1311 Alzado de la mitad de la planta del modelo. 583 x 1092 mm.  
Escala gráfica de 10 pies castellanos.  
Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta negra: "R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando á 30 de Diciembre de 1796". "D<sup>n</sup>. Juan Joseph de Armendariz".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de febrero de 1797.

#### ZUNZUNEGUI, Joaquín Ignacio de.

*Casa de moneda.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1796-1798.

5 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los cuatro restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

- Prueba de repente: A- 1312 Planta.  
Croquis a lápiz negro. 979 x 660 mm.  
Escala gráfica de 100 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Oct<sup>re</sup>. 2 de 1796/Zunzunegui". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).
- Prueba de pensado: A- 1313 Planta baja. 1550 x 766 mm.  
Escala gráfica de 400 pies castellanos.  
A- 1314 Planta principal. 1193 x 883 mm.  
Escala gráfica de 400 pies castellanos.  
A- 1315 Alzado de la fachada principal y sección AB. 627 x 920 mm.  
Escala gráfica de 400 pies castellanos.  
En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "7".  
A- 1316 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 624 x 1178 mm.  
Escala gráfica de 400 pies castellanos.  
Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando 21 de He-/nero de 1798/Joaquín Ignacio de/Zunzunegui".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de febrero de 1798.





Manuel López. *Casa de moneda*, 1796-1801 (A- 1327).

**HUMARÁN, Agustín de.**

*Casa para fabricar moneda de oro y plata.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1796-1800.

6 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los cinco restantes, sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 174 Planta.

Croquis a lápiz negro. 985 x 657 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Octubre 2 de 1796/Humaran". En los ángulos superior e inferior derechos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a lápiz negro el número: "1 bis".

Prueba de pensado: A- 1318 Planta baja. 1122 x 632 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 1319 Planta segunda. 1076 x 632 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 1320 Alzado de la fachada principal. 343 x 645 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 1321 Alzado de la fachada lateral y sección EF. 522 x 1100 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 1322 Secciones AB y CD. 538 x 785 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando -/á 21 de Junio del año de 1800/Agustín de Humaran".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 6 de julio de 1800.

**LÓPEZ, Manuel.**

*Casa de moneda.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1796-1801.

4 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 173 Planta.

Croquis a lápiz negro. 665 x 983 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral izquierdo, a lápiz negro: "Día 2 de Octubre de 1796/Manuel Lopez". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 1325 Plantas baja y principal. 617 x 956 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Manuel Lopez".

A- 1326 Alzado de la fachada principal y sección AB. 605 x 977 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Manuel Lopez".

A- 1327 Sección CD. 486 x 985 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Manuel Lopez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 2 de agosto de 1801.

Observaciones: después de obtener entre 1789 y 1792 sendas ayudas de costa y ganar el 1<sup>er</sup> premio de 3<sup>a</sup> clase en el Concurso de Premios Generales de 1790, se presentó a las pruebas para recibirse en la clase de maestro arquitecto, en el momento en que también lo solicitaron Joaquín Ignacio Zunzunegui, Agustín Humarán y Manuel Bernardo Mateo. En la Junta Ordinaria del 2 de octubre de 1796 le tocó en suerte el desarrollar una "Capilla grandiosa y ricamente adornada para un Palacio Real...", así como la traza y modelo de las cimbras para la cubierta de la bóveda de dicha capilla, con la montea de ellas. No sería examinado hasta 1801, ya que en la Junta Ordinaria del 5 de julio de este año le vemos solicitando día para hacer el examen del tema que le había sido propuesto en 1796. El proyecto de la capilla grandiosa no debió de elaborarlo finalmente porque no se conserva en la Academia y además, porque como ejercicio práctico realizó esta casa de moneda, con la que obtuvo el título solicitado en la fecha anteriormente señalada.

**FERNÁNDEZ SIERRA Y ARDERINS, José Antonio.**

*Banco con destino a la capital de una nación.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1828.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 1330 Planta. 650 x 1034 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

A- 1331 Alzado de la fachada principal y sección AB. 587 x 862 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

A- 1332 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 593 x 865 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid, 19 de Octubre de 1828./José Ant<sup>o</sup>. Fernand<sup>z</sup>-Sierra".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1828.

**RODRÍGUEZ, Patricio.**

*Casa de moneda donde se reúnan los tres departamentos: fundición de metales, fielato y grabado.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1842.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 1333 Alzado de la fachada principal y sección CD. 640 x 966 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Patricio Rodriguez, 1842". En este mismo ángulo aparece a lápiz negro, el número: "6".

A- 1334 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 638 x 962 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de febrero de 1843.

Observaciones: el proyecto se encuentra incompleto dado que no se conservan las plantas del edificio y constituyen una representación casi obligada, cuando los discípulos elaboran el conjunto total de un edificio.

**AZCÁRRAGA URIZAR, José de.**

*Una casa de moneda.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 1335 Planta baja. 583 x 847 mm.

A- 1336 Planta principal. 583 x 847 mm.

A- 1337 Alzado de la fachada principal y sección AB. 584 x 847 mm.

En el ángulo inferior izquierdo aparece a lápiz negro, el número: "2".

A- 1338 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 587 x 850 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 30 de Abril de 1845./José de Azcárraga Urizar".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 29 de junio de 1845.

Observaciones: Véase Iglesias parroquiales. AZCÁRRAGA URIZAR, José de. *Una iglesia parroquial para un pueblo de 600 vecinos en donde se carece de más templos, con habitación para el cura y sacristán*. Año 1844 (A- 3970).

**DELGADO Y NEYRO, Antonio Florencio.**

*Casa de moneda para Madrid.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1846.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 1339 Planta baja. 553 x 836 mm.

A- 1340 Planta principal. 553 x 835 mm.

A- 1341 Alzado de la fachadas principal y lateral. 557 x 835 mm.

A- 1342 Secciones AB y CD. 556 x 834 mm.

En el ángulo inferior izquierdo aparece a lápiz negro, el número: "3".

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Antonio Florencio Delgado y Neyro".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846.

DÍAZ. *Máquina de fundición de la Casa de Moneda de Segovia* (A- 5250) y *Reileras que se usan en las casas de moneda de París y Bayona* (A- 5251). Sin fecha. Véase: Máquinas.

- Casas de monta

**SALVANY Y JUNCOSA, José.**

*Casa de monta de ganado caballar y mular.*

1ª Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2227 Planta, alzado de las fachada principal y sección AB.

Croquis a lápiz negro. 403 x 521 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Jose Salvany".

Prueba de pensado: A- 2228 Plantas baja y principal, alzado de las fachadas principal y sección AB. 792 x 555 mm.

Escala gráfica de 250 pies castellanos.

A- 2229 Detalles de las armaduras. 815 x 579 mm.

Escala gráfica de 25 pies castellanos.

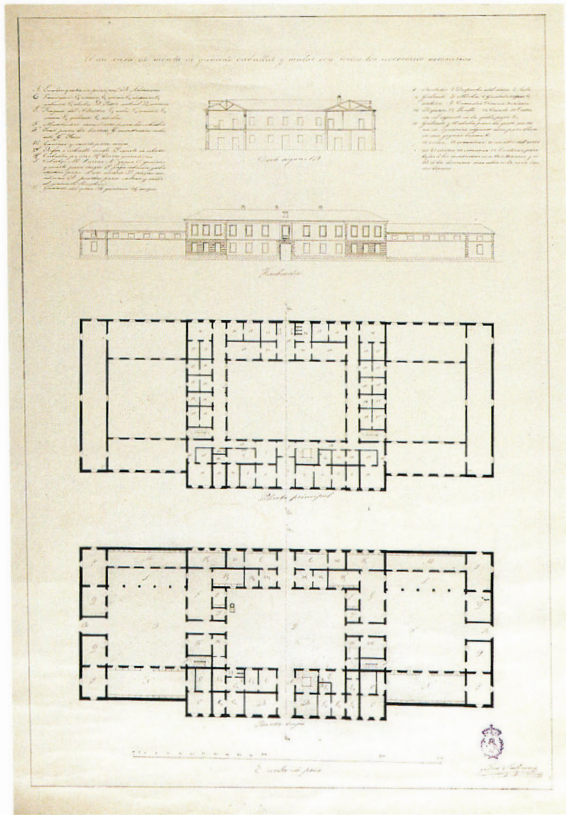
Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "José Salvany".

Reprobado de maestro de obras en la Junta General del 31 de mayo de 1852.

Observaciones: junto con el proyecto aparece una hoja explicativa, fechada, firmada y rubricada en Madrid el 20 de mayo de 1852, en la que se recoge el presupuesto y los valores de la obra.

Tres años más tarde este director de caminos vecinales volvió a solicitar nuevos ejercicios para examinarse por la misma clase, a cuyo fin elaboró el proyecto de *Una casa de ayuntamiento para un pueblo de 250 vecinos* (del A- 2987 al A- 2989), que tras ser estudiado y aprobado por el tribunal, se le concedió al interesado el grado solicitado el 27 de abril de 1855.





José Salvany y Juncosa. Casa de monta de ganado caballar y mular, 1852 (A- 2228).

#### - Fábricas

**DOURLING, Juan.** Copia de una máquina para pulir cristales de la Real Fábrica de San Ildefonso, construida en 1762. Año 1766-1767. Véase: Máquinas (A- 5236).

**DOURLING, Juan.** Copia de una máquina para perchar paños de la Real Fábrica de Bribuega, construida en 1757. Año 1766-1767. Véase: Máquinas (A- 5237).

#### **MUÑOZ, Bonifacio.**

Gran casa para fábrica de paños.

Prueba de examen para maestro de obras, año 1789.

3 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2396 Planta.

Croquis a lápiz negro. 497 x 660 mm.

Fecha y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Para Mro. D. Bonifacio Muñoz en 3 de mayo de 89". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

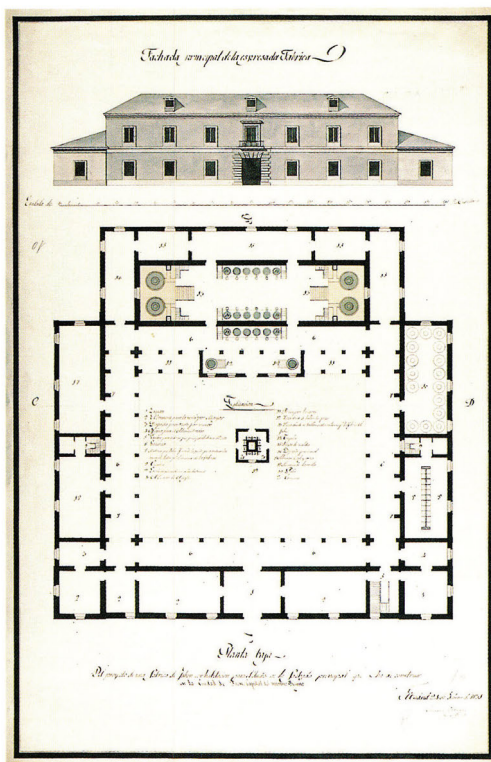
Prueba de pensado: A- 2397 Planta baja y sección AB. 615 x 831 mm.

A- 2398 Planta principal y alzado de la fachada principal. 561 x 803 mm.

Al pie, fecha y firmado a tinta gris: "Lo delinea Bonifacio Muñoz en la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fern<sup>do</sup>. Madrid y Junio 19 de 89". En el lateral izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "9".

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 5 de julio de 1789.



Luciano de Ocaña. *Fábrica de jabón para Jaén, con habitación para el dueño*, 1831 (A- 2399).

RODRÍGUEZ, Fernando. *Fábrica para purificar o fundir metales, situada en los montes, a dos leguas de la ciudad (Mérida)*. Año 1796. Véase: Arqueología (A- 5938 al A- 5940).

RODRÍGUEZ, Fernando. *Edificios contiguos a orillas del río Guadiana, destinados a alfarería y adobería*. Año 1797. Véase: Arqueología (A- 5931 y A- 5932).

TÉLLEZ NOGUÉS, José Rufino.

*Fábrica de jabón.*

Diseño presentado en 1819 solicitando el título de maestro arquitecto, año 1800-1819.

A- 2432 Planta, sección AB y detalles del horno.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta sepia y aguadas de colores.

427 x 584 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Joseph Tellez". Al dorso, a tinta sepia: "Tellez Nogues".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 18 de abril de 1819.

Observaciones: Véase Capillas: TÉLLEZ NOGUÉS, José Rufino. *Capilla de Nuestra Señora de la Misericordia del hospital de Antezana, de Alcalá de Henares*. Año 1800 (A- 4325 y A- 4326).

OCAÑA, Luciano de.

*Fábrica de jabón para Jaén, con habitación para el dueño.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1831.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene.

A- 2399 Planta baja y alzado de la fachada principal. 963 x 634 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "10".

A- 2400 Planta principal y sección AB. 966 x 633 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

A- 2401 Sección CD. 473 x 642 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 24 de febrero de 1831/  
Luciano Ocaña".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 24 de abril de 1831.

#### **DOMÍNGUEZ, Juan Bautista.**

*Real fábrica de tabacos para Alicante.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1832.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene.

A- 2402 Planta baja. 627 x 945 mm.

En la parte inferior y en el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "3".

A- 2403 Planta principal. 630 x 949 mm.

A- 2404 Alzado de la fachada principal y sección CD. 629 x 948 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechaos, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Febrero 8 de 1832./Juan  
Baut<sup>a</sup> Dominguez".

A- 2405 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 628 x 953 mm.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 8 de abril de 1832.

#### **LOITIA, Cipriano de.**

*Una fábrica de yeso con habitación para el dueño.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1832.

A- 2406 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro. 487 x 655 mm.

Escala gráfica de 170 pies castellanos.

Fechaos, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 10,, de Abril de 1832./  
Cipriano de Loitia". En los ángulos superior e inferior derechos aparece a tinta sepia dos rúbricas diferentes. Al  
dorso, a tinta negra: "Aprobado de Maestro de Obras en la Junta ordinaria de 20 Mayo de 1832".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 20 de mayo de 1832.

#### **ROURA, Ramón.**

*Una fábrica de alfarería con habitación para el dueño.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1832.

A- 2407 Planta principal, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

490 x 663 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechaos, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid a 26 de Mayo de  
1832/Ramon Roura". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos  
rúbricas diferentes) y en el inferior derecho, a lápiz negro, el número: "11". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado  
de maestro de obras en 16 de Setiembre de 1832".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 16 de septiembre de 1832.

**FERNÁNDEZ, José.** *Hacienda de campo con capilla y fábricas de licores y aceites.* Año 1835. Véase: Casas de campo/labor  
(A- 1917 y A- 1918).

#### **ROMERO, Antonio.**

*Casa para fábrica de aguardientes y licores.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1835.

A- 2408 Plantas, alzado de la fachada y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. 490 x 659 mm.



Escala gráfica de pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 28 de Agosto de 1835/Antonio Romero". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta negra (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Maestro de Obras en 27 de Setiembre".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 27 de septiembre de 1835.

#### DÍEZ RETOLAZA, Antonio.

*Casa de alfar con vivienda para el fabricante.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1838.

A- 2409 Planta, alzado de la fachada y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

494 x 660 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral derecho, a tinta negra: "Madrid y Nobiembre 5 de 1838/Antonio Díez Retolaza". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Maestro de obras en 9 de Diciembre de 1838".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1838.

#### GARCÍA RUIZ, Agustín.

*Casa de alfar con vivienda para el fabricante.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1841.

A- 2410 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 682 x 483 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta gris: "Madrid 21 de Agosto de 1841./Agustín Garcia/Ruiz". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "5". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 26 de Setiembre de 1841".

Aprobado Maestro de obras en la Junta Ordinaria del 26 de septiembre de 1841.

#### GIMENO, Rafael.

*Fábrica de cristales con destino a esta Corte.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1841.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 2411 Planta baja. 1009 x 639 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: Madrid y Agosto 24 de 1841./Rafael Gimeno". En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "6".

A- 2412 Planta principal. 1033 x 638 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 24 de Agosto de 1841./Rafael Gimeno".

A- 2413 Alzado de la fachada principal y sección transversal. 639 x 1004 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 24 de Agosto de 1841./Rafael Gimeno".

A- 2414 Alzado de la fachada lateral y sección longitudinal. 618 x 1006 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 24 de Agosto de 1841./Rafael Gimeno".

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 31 de octubre de 1841.

#### PÉREZ, José María.

*¿Una fábrica para aguardientes y licores?.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1842.

A- 5766 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 658 x 491 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta negra: "Madrid 11 de Febrero de 1842.//José Maria Perez". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 7 de Marzo de 1847" y a lápiz negro, el número: "10".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 7 de marzo de 1847.

#### **SÁNCHEZ, Juan Ramón.**

*Casa de alfar con vivienda para el fabricante.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1845.

A- 2415 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tintas negra y roja. Aguadas de colores. 550 x 711 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 28. de Octubre de 1845./Juan Sanchez". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes).

Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 4 de Enero de 1846".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 4 de enero de 1846.

**GAGO, Fabio.** *Presidio con fundición de cañones.* Año 1845. Véase: Cárceles (del A- 996 al A- 1000).

#### **MASFERRER, Pablo.**

*Casa de alfar con vivienda para el fabricante.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1846.

A- 2416 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

748 x 535 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 26 Octubre de 1846./Pablo Masferrer". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 3 de Enero de 1847" y a lápiz negro, el número: "19".

Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 3 de Enero de 1847" y a lápiz negro, el número: "19".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 3 de enero de 1847.

#### **GARCÍA SIERRA Y NAVARRO, Manuel.**

*Casa de labor para cría de ganado vacuno, cerda y aves. Fábrica de manteca, queso y cebada.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2230 Planta y alzado de la fachada principal.

Croquis a lápiz negro. 446 x 467 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Man<sup>l</sup>. Garcia Sierra y Na-/varro".

Prueba de pensado: A- 2231 Plantas baja y principal, y alzado de la fachada principal. 693 x 515 mm.

Escala gráfica de 250 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Man<sup>l</sup>. Garcia Sierra y Navarro".

A- 2232 Sección AB, detalles de la armadura señalados con los números 1 y 2 en la sección y partes de la cornisa interior y exterior. 709 x 526 mm.

Escala gráfica de 14 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 18 de Junio de 1852./ Manuel Garcia Sierra y Navarro".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión, el 1 de julio de 1852.

#### **POZAS, Gregorio de las.**

*Cocedero de vino con bodega, para la fabricación y venta de una cosecha de 40.000 arrobas.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2236 Planta, alzado de la fachada principal y sección.  
Croquis a lápiz negro. 470 x 365 mm.  
Fechado, firmado y rubricado en la parte central, a lápiz negro: "Madrid 24 de Mayo de 1852=/Gregorio de las Pozas".

Prueba de pensado: A- 2237 Planta general. 525 x 728 mm.  
Escala gráfica de 190 pies castellanos.  
A- 2238 Alzado de la fachada principal y sección AB. 510 x 718 mm.  
Escala gráfica de 110 pies castellanos.  
A- 2239 Sección CD con la disposición de los toneles en la bodega y detalles de la armadura de cubiertas, cornisas e impostas. 517 x 718 mm.  
Escala gráfica de 90 pies castellanos para la sección y las armaduras, y 6 para las cornisas.  
Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 23 de Junio de 1852=/Gregorio de las Pozas".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión el 1 de julio de 1852.

#### MENDIZABAL LABORDA, Alejandro.

*Cocedero de vino y bodega para una cosecha de 40.000 arrobas, con habitación para el dueño.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

4 dibujos en papeles milimetrado y avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra.  
Contiene:

Prueba de repente: A- 2243 Plantas subterránea y baja, y alzado de la fachada principal.  
Croquis a lápiz negro. 530 x 740 mm.  
Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Alejandro Mendizabal".

Prueba de pensado: A- 2244 Planta baja y alzado de la fachada principal. 836 x 633 mm.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 2 de Diciembre de 1852/ Alejandro Mendiza-bal".  
A- 2245 Planta subterránea y principal de la vivienda, y sección AB. 838 x 633 mm.  
Escala gráfica de 100 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 2 de Diciembre de 1852/Alejandro Mendizabal".  
A-2246 Secciones CD y EF, y detalles de los camones y las cornisas. 828 x 630 mm.  
Escala gráfica de 900 pies castellanos y cuádrupla para los camones.  
Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Alejandro Mendizabal".

Aprobado maestro de obras por la Comisión de Arquitectura, el 6 de diciembre de 1852.

#### ORTIZ DE URBINA Y JUNQUITA, Jerónimo.

*Una fábrica de gas.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2429 Planta, alzado de la fachada principal y secciones.  
Croquis a lápiz negro. 490 x 608 mm.  
Firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro: "Geronimo de Urbina". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "12".

Prueba de pensado: A- 2430 Plantas general y principal del 11 cuerpo, alzado de la fachada de la fábrica y sección CD. 994 x 663 mm.  
Escala de 0,005 por metro para la planta y 0,012 para los alzados.  
A- 2431 Planta del horno, alzado de la fachada principal y las secciones AB y del centro del horno. 838 x 1011 mm.  
Escala de 0,012 para el alzado y 0,048 y 0,125 para los detalles.  
Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Gerónimo Ortiz de Urbina".

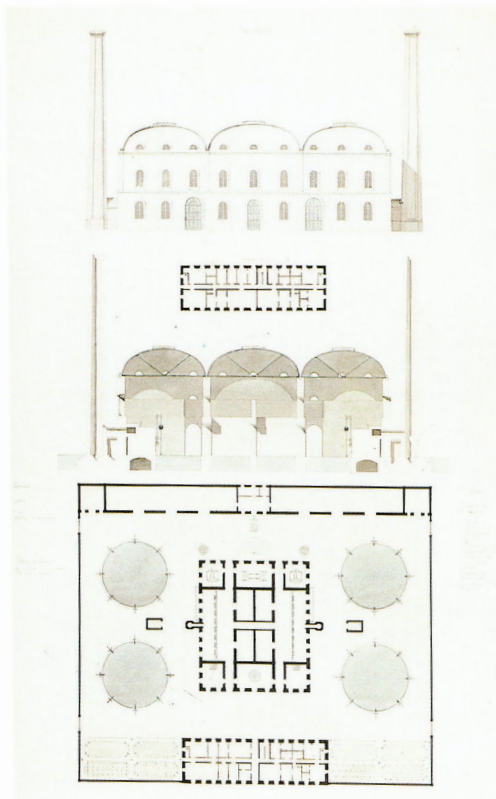
Aprobado arquitecto por la Junta de los Sres. Profesores, el 15 de marzo de 1852.

#### TORRENT Y ALBERTI, Joaquín.

*Casa para cría de ganado, cerda y aves. Fábrica de manteca y queso, y cebadero de cerdos.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.





Jerónimo Ortiz de Urbina y Junquita.  
*Una fábrica de gas*, 1852 (A- 2430).

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2250 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Croquis a lápiz negro. 468 x 337 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Joaquin Torrent".

Prueba de pensado: A- 2251 Planta de sótanos, baja y principal; alzado de la fachada principal y sección AB.

544 x 757 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

A- 2252 Detalles de la armadura de la casa, del arco de los pabellones bajos del patio central, de las ventanas y cornisas del cuerpo principal. 535 x 755 mm.

Escala gráfica de 30 pies castellanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Joaquin Torrent y Alberti".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión el 19 de abril de 1852.

**MORALES, José Pilar.**

*Casa de un cosechero para la elaboración, conservación y venta al por mayor de 100 fanegas de olivar.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1853.

3 dibujos en papeles milimetrado y avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra.

Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2247 Plantas baja y principal, y alzado de la fachada principal.

Croquis a lápiz negro. 750 x 547 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Madrid 19 de Mayo de 1853/José Pilar Morales".

Prueba de pensado: A- 2248 Plantas baja y principal, alzado de la fachada principal y sección AB. 785 x 608 mm.  
Escala gráfica de 110 pies castellanos.  
A- 2249 Detalles constructivos de la armadura de la nave, de la crujía lateral y el alero de la fachada, alzado y sección de la prensa hidráulica. 533 x 751 mm.  
Escala gráfica de 10 pies castellanos para los detalles constructivos.  
Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Escuela Especial de Arquitectura/11 de Junio de 1853/José Pilar Morales".

Aprobado maestro de obras en la Junta de la Comisión del 14 de julio de 1853.

#### VEREA Y ROMERO, Francisco.

*Poborín aislado y cerrado en doble recinto, con fábrica de mixtos y almacenes subterráneos.*

Prueba de examen para arquitecto, año 1854.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2422 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Croquis a lápiz negro. 612 x 439 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a lápiz negro: "Francisco Vereá".

Prueba de pensado: A- 2423 Planta. 897 x 1320 mm.

Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Arqtº. en 15 Marzo 1854" y a lápiz negro, el número: "7".

A- 2424 Alzado de la fachada principal y sección. 855 x 1280 mm.

A- 2425 Detalle de la cimbra para la bóveda del cuerpo poligonal y de la anaquelaría para el barrilaje. 631 x 954 mm.

Escala de 0,01 por metro.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 14. de Marzo de 1854./Francisco Vereá".

Aprobado arquitecto en la Junta de los Sres. Profesores el 15 de marzo de 1854.

#### ANÓNIMO.

*Fábrica de metales, sin fecha.*

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 2426 Planta baja. 865 x 631 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 2427 Planta principal. 872 x 628 mm.

Escala gráfica de 330 pies castellanos.

A- 2428 Planta de cubiertas. 871 x 644 mm.

Observaciones: el proyecto se encuentra incompleto ya que tan sólo se conservan los alzados y secciones.

ANÓNIMO. *Máquina de fundición.* Sin año. Véase: Máquinas (A- 5243).

#### - Herraderos

##### SANTA CRUZ, Agustín de.

*Herradero para toda clase de ganados.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1852.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 2222 Plantas baja y principal, alzado de la fachada principal y sección AB. 960 x 590 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Al dorso, aparece a lápiz negro el número: "1".

A- 2223 Detalle en grande de una ventana y sección de la armadura y la cornisa. 406 x 551 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos para las molduras y 40 para la armadura.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta gris: "Enero 31 de 1852./Agustin de Santa Cruz".

Aprobado maestro de obras en la Junta General del 4 de abril de 1852.

Observaciones: junto con este proyecto y como ejercicio de pensado, el discípulo presentó los diseños de un *Hospicio para 400 acogidos de ambos sexos* (del A- 2699 al A- 2701).

#### GALLARDO Y PAREDES, Bernardino.

*Casa herradero para toda clase de ganados, con habitación para el dueño.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2240 Planta, alzado de la fachada exterior y principal de la vivienda, y sección AB.

Croquis a lápiz negro. 442 x 639 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Escuela Especial de Arquitect<sup>a</sup>. a 3 de Nbre. de 1852/Bernard<sup>no</sup>. Gallardo y Paredes".

Prueba de pensado: A- 2241 Planta general y principal de la vivienda, alzado de la fachada exterior y de apeadero, y sección AB. 533 x 736 mm.

Escalas gráficas de 300 pies castellanos y 70 metros.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "5".

A- 2242 Detalle de la armadura de la crujía posterior, de la cimbra para los arcos de las naves laterales, del arco de la puerta de entrada y de la ventana balcón. 528 x 736 mm.

Escala gráfica de 5 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Escuela de Arquitectura 30 de Noviembre de 1852./Bernardino Gallardo y Paredes".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión el 12 de diciembre de 1852.

Observaciones: en el *Libro de Registro de Maestros de Obras* aparece Bernardino Gallardo como natural de Cáceres y de 27 años de edad, aprobado en la clase de maestro de obras por la Junta de la Comisión del 6 de octubre de 1852, siéndole expedido el título el 20 de abril de 1853 y registrado en el folio 56, nº 48. Lógicamente, esta fecha de aprobación es errónea por cuanto que el interesado no pudo ser aprobado antes de elaborar los ejercicios pertinentes, los cuales se encuentran fechados en noviembre de 1852. Por el contrario, el dato más acertado es el que indica el *Libro de las Actas Generales*, concretamente la Junta General del 12 de diciembre de 1852 en donde se reseña: "Aprobación de los ejercicios p<sup>a</sup> Maestros de obras "aprobados ante la comisión de examen para Mt<sup>o</sup> de Obras- Cayetano Hermogenes, Alejandro Mendizábal, Bernardino Gallardo acordaron se remitiese al Gobierno sus expedientes".

#### - Mataderos

##### ASPE, Juan Domingo de.

*Un matadero de reses mayores y menores para una ciudad.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1832.

A- 2218 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas negra y gris.

484 x 654 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y 14 de Agosto de 1832, Juan Domingo de Aspe". En los ángulos superiores y en el inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en los inferiores además, a lápiz negro, el número: "1". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 16 de Setiembre de 1832".

Aprobado maestro de obras en la Junta General del 16 de septiembre de 1832.

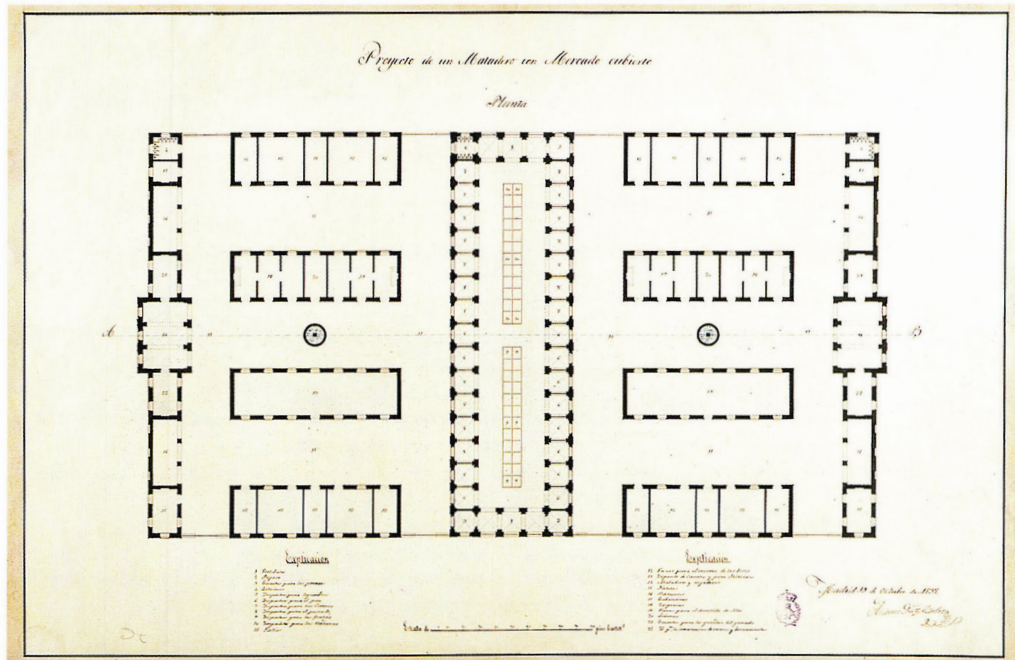
##### SÁENZ DÍEZ, Manuel.

*Un matadero de reses mayores y menores para una ciudad.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1834.

A- 2323 Plantas baja y principal, alzado de la fachada principal y las secciones ABCD.





Antonio Díez Retolaza. *Un matadero con mercado cubierto*, 1838 (A- 2334).

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 483 x 663 mm.

Escala gráfica de 120 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Mad<sup>d</sup>. y Mayo 9 de 1834./Man<sup>l</sup>. Saenz Diez". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "10". Al dorso, a tinta negra: "Aprobado de maestro Arquitecto en 22 de Junio de 1834".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de junio de 1834.

#### URQUIOLA, Pedro José de.

*Matadero proyectado para una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1836.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 2219 Planta baja. 551 x 835 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "28".

A- 2220 Planta principal. 550 x 830 mm.

A- 2221 Alzado de las fachadas principal y posterior, y sección AB. 550 x 834 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 30 de Mayo de 1836/Pedro José de Urquiola".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 7 de agosto de 1836.

#### DÍEZ RETOLAZA, Antonio.

*Un matadero con mercado cubierto.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1838.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 2334 Planta. 580 x 865 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "5".

A- 2335 Alzado de la fachada principal y lateral, y sección AB. 591 x 866 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Madrid 19 de Octubre de 1838./Antonio Diez Retolaza".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1938.

#### - Molinos

**DOURLING, Juan.** *Molino de pan construido en el Real Sitio de San Ildefonso en 1765.* Año 1766-1767. Véase: Máquinas (A- 5240).

**DONAIRE, Mariano.**

*Molino harinero hidráulico.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1829.

A- 5253 Planta general, mitad del alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 486 x 660 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta negra: "Madrid. 21 de Julio de 1829. Mariano Donaire". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en los inferiores además, a lápiz negro, el número: "4". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 23 de Agosto de 1829. Fue aprobado de Maestro de obras".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 23 de agosto de 1829.

**MARTÍN AGUADO, Baldomero.**

*Molino aceitero y casa de un hacendado.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1829.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 5254 Planta. 614 x 488 mm.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "8".

A- 5255 Alzado de la fachada principal y lateral, y sección AB. 484 x 611 mm.

Escala gráfica e 150 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el lateral inferior izquierdo, a tintas sepia y negra: "Gerindote y Noviembre 18 de 1829/Baldomero Martin Aguado".

La Comisión de Arquitectura no le halló apto para ostentar el título de maestro de obras y le concedió en su lugar el de aparejador facultativo, en la Junta Ordinaria del 7 de febrero de 1830.

**GOYTRE, Bernabé.**

*Molino hidráulico harinero en un despoblado.*

¿Prueba práctica para maestro arquitecto por la Real Academia de San Carlos de Valencia?, año 1833.

5 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 5259 Planta subterránea. 633 x 388 mm.

A- 5260 Planta baja. 620 x 426 mm.

Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Bernabé Goytre".

A- 5261 Planta principal. 515 x 304 mm.

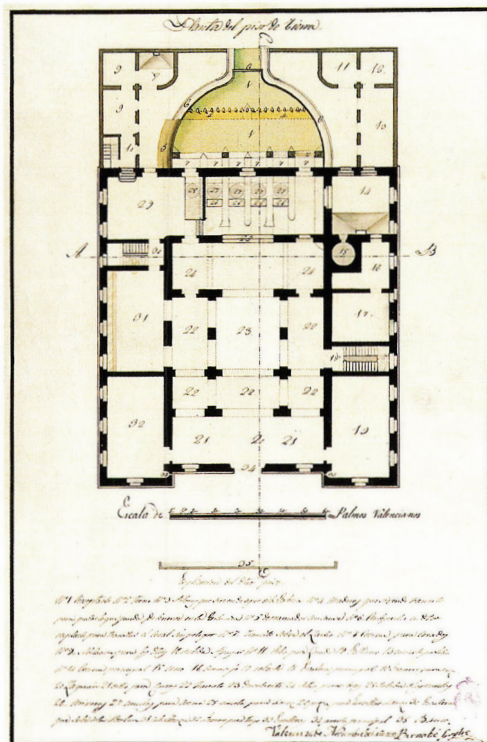
Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Bernabé Goytre".

A- 5262 Alzado de la fachada de otro molino y sección AB. 542 x 418 mm.

A- 5263 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 429 x 577 mm.

Escala gráfica de 60 palmos valencianos.

Fechados, firmados y rubricados en la parte inferior izquierda, a tinta sepia: "Valencia 24 de Noviembre del año 1833. Bernabé Goytre".



Bernabé Goytre. Molino hidráulico barinero en un despoblado, 1833 (A- 5260).

Observaciones: este discípulo, oficial de albañil, fue admitido a los ejercicios para recibirse en la clase de maestro de obras en la Junta de la Comisión del 5 de marzo de 1833, junto con Domingo Abellano del Hoyo y Antonio Lisandra, información que también aparece reseñada en la Junta Ordinaria del 10 de marzo de este mismo año. El 14 de este mes realizó la prueba de repente, consistente en una *Escuela de primera educación para una población de 500 vecinos con habitación para el maestro, situada entre dos paredes de medianería (A- 710)*, con la que obtuvo el título solicitado en la Junta Ordinaria del 21 de abril de 1833, a los 28 años de edad. Existe por tanto un problema cronológico entre la fecha del proyecto del molino (24 noviembre de 1833) y la fecha de obtención del título, ya que es imposible que obtuviese el grado siete meses antes de realizar el ejercicio de pensado. Una hipótesis válida, aunque aún no probada, es que los dibujos del molino los presentase seis años más tarde como prueba adicional para la obtención del título de maestro arquitecto por la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos de Valencia, dado que dicho grado le sería concedido el 22 de julio de 1839, tras haber ejecutado los proyectos de un *Liceo para la Capital del Reyno* y la *Fachada de una Catedral*, ejercicios de pensado y de repente conservados actualmente en la Academia valenciana.

#### TORRES PARRA, Víctor.

*Molino barinero hidráulico situado en una vega.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1842.

A- 5267 Planta del viaje de aguas con las ruedas o rodete para mover las mulas, alzado de la fachada principal y sección ABCD.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

654 x 489 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 17 de Nov<sup>o</sup>. de 1842/Victor Torres/Parras". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 15 de Enero de 1843" y a lápiz negro, el número: "13".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 15 de enero de 1843.



### CALLEJA, Ángel.

*Molino harinero hidráulico en una ribera.*

2ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 5269 Planta baja, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

555 x 767 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Agosto 16 de 1845/Ángel Calleja". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho e izquierdo además, a lápiz negro, el número: "1". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 14 de Setiembre de 1845".

Fue reprobado en la clase de maestro arquitecto pero se le concedió en su lugar el título de maestro de obras en la Junta Ordinaria del 14 de septiembre de 1845.

Observaciones: véase Paseos. CALLEJA, Ángel. *Una galería como para adornar el Paseo del Prado, en frente de la fuente de Apolo, con botillería, café, sala de tertulia y piezas para mesas de trucos de billar.* Año 1845 (A- 3560).

### GÓMEZ DE SABANA, Manuel Antonio.

*Molino harinero hidráulico en una ribera.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada azul.

Contiene:

Prueba de repente: A- 5280 Planta general, alzado de la fachada principal y sección JK. Croquis a lápiz negro.  
533 x 770 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Molino hidráulico/Madrid 19 de Abril de 1852/Manuel Antonio Gomez".

Prueba de pensado: A- 5281 Planta de cimientos y baja, alzado de la fachada principal y sección del canal AB.  
561 x 783 mm.

Escala gráfica de 110 pies.

A- 5282 Sección ABCDEF y detalles del puente, las compuertas y la grúa para subir el agua.  
557 x 784 mm.

Escala gráfica de 20 pies para los detalles.

A- 5283 Detalle de las armaduras, la cornisa e imposta, la cadena que sostiene el puente sobre el que gira la rueda y el corte que pasa por el eje de la rueda hidráulica, paralelo a la sección. 579 x 788 mm.

Escala gráfica de 10 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo indistintamente, a tintas sepia y negra: "Madrid 14, de Mayo de 1852, Manuel Antonio Gomez/de Sabana".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión el 22 de mayo de 1852.

### DÍAZ Y GONZÁLEZ, Francisco.

*Molino hidráulico harinero en una ribera.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 5290 Planta general y alzado de la fachada principal.  
Croquis a lápiz negro. 529 x 741 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "Fran<sup>co</sup>. Díaz Gonzalez". Al dorso, aparece a lápiz negro el número: "2".

Prueba de pensado: A- 5291 Planta baja y alzado de la fachada principal. 523 x 711 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Escuela Especial de Arquitectura/ á 17 de Junio de 1852./ Fran<sup>co</sup>. Diaz Gonzalez".

A- 5292 Planta principal y sección MNPQ. 481 x 733 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Escuela Especial de

Arquitectura/á 17 de Junio de 1852./Fran<sup>co</sup>. Diaz Gonzalez".

A- 5293 Planta de sótano y detalles constructivos de la cornisa exterior e interior, la rueda hidráulica, la escalera principal, la armadura del molino y el almacén de harina. 512 x 722 mm.

Escalas gráficas de 5 pies para las cornisas y 30 para el resto de los detalles.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Escuela Especial de Arquitectura./ Madrid 23 de Junio de 1852./Fran<sup>co</sup>. Diaz Gonzalez".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión el 28 de junio de 1852.

#### - Tahonas

##### MARQUI, Santiago.

*Tabona para el uso de esta Corte.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1796.

4 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 2253 Planta.

Croquis a lápiz negro. 491 x 653 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Santiago Marqui". En los ángulos inferior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 2254 Plantas baja y principal. 468 x 662 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Acad<sup>a</sup>. S. Fern<sup>do</sup>./a 20 Agosto 96./Santiago Marqui".

A- 2255 Alzado de las fachadas principal y lateral. 474 x 657 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Acad<sup>a</sup>. S. Fern<sup>do</sup>./a 20 Agosto 96./Santiago Marqui".

A- 2256 Secciones AB y CD. 458 x 639 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Acad<sup>a</sup>. S. Fern<sup>do</sup>./a 20 Agosto 96./ Santiago Marqui".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 30 de abril de 1797.

Observaciones: forma parte de esta prueba práctica el ejercicio de monte, consistente en el modelo del *Ojo de un puente de piedra labrada* (A- 5310).

BERRIOZABAL, Francisco de. *Un depósito de granos y panadería para la Villa de Bilbao*. Año 1830. Véase: Almacenes (del A- 2277 al A- 2280).

##### FILGUERA, Diego.

*Casa tabona para una población de tres mil vecinos.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1833.

A- 2257 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 663 x 488 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

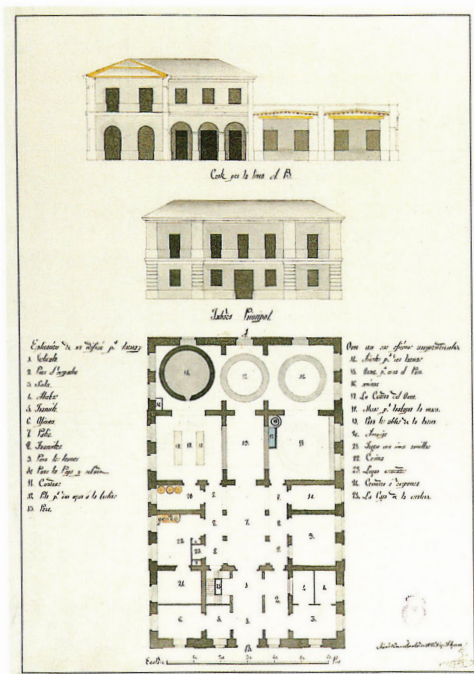
Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 14 de Noviembre de 1833. Diego Filguera". Al dorso aparecen a tinta sepia dos rúbricas diferentes y: "Aprobado de maestro de obras en 15 de Diciembre de 1833".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 15 de diciembre de 1833.

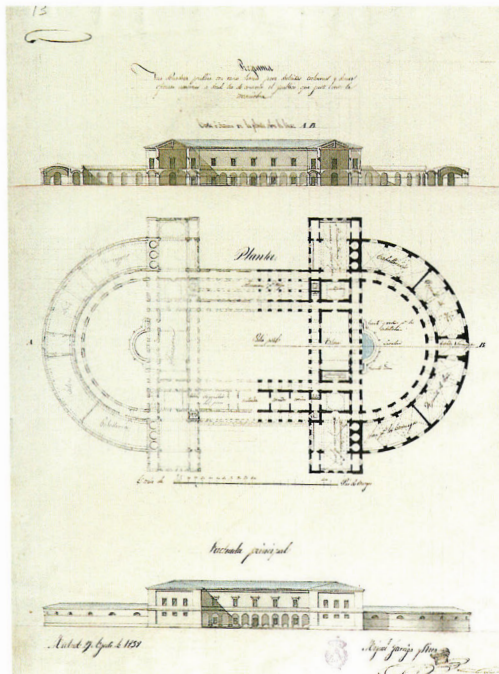
##### GARRIGA Y ROCA, Miguel.

*Panadería pública con varios hornos.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1838.



Diego Filguera. Casa tabona para una población de tres mil vecinos, 1833 (A- 2257).



Miguel Garriga y Roca. Panadería pública con varios hornos, 1838 (A- 2262)

A- 2262 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro, tinta negra y aguadas de colores. 664 x 493 mm.

Escala gráfica de 220 pies de Burgos.

Fechado, firmado y rubricado en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta sepia: "Madrid 27 de Agosto de 1838", "Miguel Garriga y Roca". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "13". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 23 de Setiembre de 1838".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 23 de septiembre de 1838.

GALLARD, Francisco de Asís.

Casa tabona para una población de tres mil vecinos.

Prueba de repente para maestro de obras, año 1841.

A- 2264 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

655 x 493 mm.

Escala gráfica de 140 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 28 Agosto de 1841/Fran<sup>co</sup> de Asís Gallard". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "12". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro de obras en 26 de Setiembre de 1841".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 26 de septiembre de 1841.

ARDUÑA, Pablo José de.

Casa tabona para una población de tres mil vecinos.

1ª Prueba de repente para maestro de obras, año 1845.



A- 2267 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.  
552 x 769 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 14 de Nov<sup>e</sup> de 1845=/Pablo José Arduña". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz azul, el número: "2". Al dorso, a lápiz negro, el número: "17".

Prueba reprobada en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846. Finalmente aprobado en la clase de maestro de obras en la Junta Ordinaria del 6 de septiembre de 1846.

Observaciones: en las Juntas Ordinarias del 3 de agosto y 28 de septiembre de 1845 Arduña había solicitado su admisión a los ejercicios para maestro arquitecto pero en ambas no hubo lugar a su petición. En su lugar se presentó a los exámenes para maestro de obras, realizando para este fin el proyecto de esta tahona, que sería reprobado en la fecha anteriormente señalada. Volvió a solicitar el ingreso a nuevos exámenes, de ahí que le veamos elaborando el 17 de junio de 1846 el proyecto de un *Edificio para las reuniones del Consejo Real* (véase Palacios de congreso/senado, del A- 3052 al A- 3054) y el 30 de julio el diseño de *Una Casa consistorial en un pueblo de 250 vecinos, con escuela de primeras letras y habitación para el maestro* (véase Ayuntamientos. Año 1846, A- 2973), pruebas de pensado y repente que le harían acreedor del título de maestro de obras en la fecha anteriormente señalada.

**ANDUIZA, Atanasio de.**

*Una tabona.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1846.

A- 2268 Planta y alzado de la fachada principal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas negra y gris.  
555 x 771 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta gris: "Madrid y Junio 17. de 1846./Atanasio de Anduiza". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "1". Al dorso, a lápiz negro, el número: "21".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 3 de enero de 1847.

## INSTITUTOS

**GARCÍA GONZÁLEZ, Pedro.** *Instituto diplomático situado junto al Archivo General de la Corona en la Fortaleza de Simancas.* Año 1819. Véase: Archivos (A- 846 y A- 847).

**BERBEN, Francisco Javier.**

*Casa instituto para la enseñanza de matemáticas y náutica.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1833.

A- 337 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. 662 x 491 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 28 de Agosto de 1833. Fran<sup>co</sup>. Javier Berben". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz, negro el número: "1". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 29 de Setiembre de 1833".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 29 de septiembre de 1833.

**ROS JIMÉNEZ, Jerónimo.**

*Casa instituto para la enseñanza de matemáticas y náutica.*

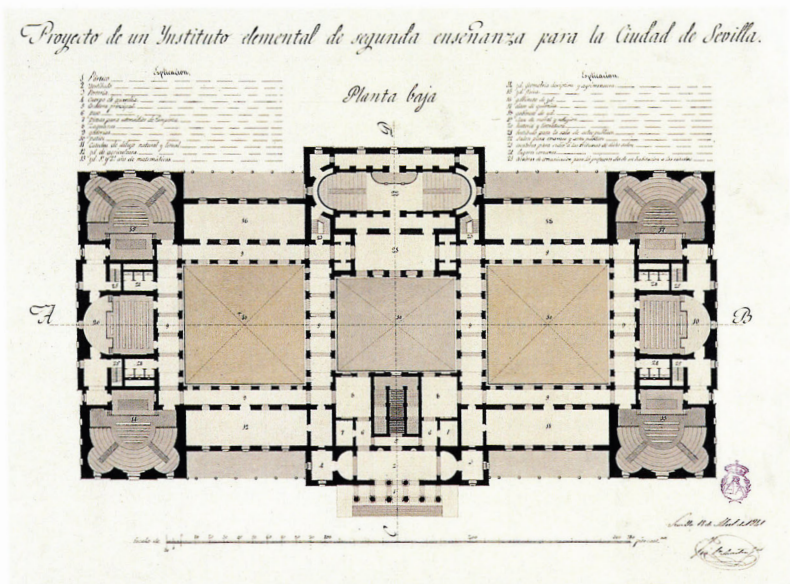
Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1834.

A- 338 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a lápiz negro. Lápiz negro y aguada negra. 660 x 491 mm.

Escala gráfica de 120 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y Noviembre/21. de 1834./Geronimo Ros". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia



(dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "aprobado de maestro Arquitecto en 25 de Enero de 1835".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de Enero de 1835.

**GARCÍA ÁLAMO, Manuel.** Instituto ó colegio marítimo para la educación de 60 alumnos internos, dedicado al estudio del pilotaje, para el servicio de la Armada Nacional y 40 externos para marina comercial. Año 1840. Véase: Colegios: Militares (del A- 457 al A- 460).

**SAN MARTÍN GARCÍA, José Fernando.**

*Instituto elemental de segunda enseñanza para Sevilla.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1841.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 321 Planta baja. 509 x 641 mm.

Escala gráfica de 310 pies castellanos.

A- 322 Planta principal. 507 x 637 mm.

Escala gráfica de 310 pies castellanos.

A- 323 Alzado de la fachada principal y sección AB. 509 x 640 mm.

Escala gráfica de 310 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "11".

A- 324 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 512 x 640 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Sevilla 15 de Abril de 1841/José S<sup>n</sup>. Martín G<sup>a</sup>".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 11 de julio de 1841.

**ALCÁZAR SÁNCHEZ, Juan Antonio.**

*Colegio o Instituto de segunda enseñanza, con habitaciones para 64 colegiales internos.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1842.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 325 Planta baja. 631 x 951 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 326 Planta principal. 631 x 945 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 327 Alzado de la fachada principal y sección AB. 632 x 918 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

A- 328 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 639 x 919 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "1".

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 2 de Enero de 1842/Juan Antt<sup>o</sup>./Alcazar".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 6 de marzo de 1842.

Observaciones: El discípulo había solicitado en la Junta Ordinaria del 28 de octubre de 1838, la dispensa de dos años para poderse examinar en la clase de maestro arquitecto, dado que en estas fechas tenía 23 años, dos menos de la edad reglamentaria o mínima para poder presentarse a las pruebas de cualquier titulación. La Comisión le denegó dicha solicitud y por ello no fue examinado en la clase solicitada hasta haber cumplido los 25.

#### GIMÉNEZ Y MEDINA, Antonio.

*Instituto de segunda enseñanza y escuela de nobles artes para Málaga.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1842.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 329 Planta baja. 621 x 964 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "6".

A- 330 Planta principal. 619 x 962 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

A- 331 Alzado de la fachada principal y sección CD. 624 x 948 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

A- 332 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 619 x 949 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Tudela 31, de Mayo de 1842/Antonio Gimenez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 21 de agosto de 1842.

Observaciones: véase Estancias: GIMÉNEZ Y MEDINA, Antonio. *Un gabinete adornado para una señora principal, con su alcoba y las piezas de ingreso, tocador y demás servicios.* Año 1842 (A- 5162).

#### MARTÍNEZ DE VELASCO, Bernardino.

*Instituto literario y artístico.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1842-1843.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 352 Planta baja. 650 x 923 mm.

A- 353 Planta principal. 641 x 918 mm.

A- 354 Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 644 x 933 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Bernardino Martz/ de Velasco".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 15 de enero de 1843.

ÁLVAREZ, Francisco de Paula. *Plaza para una capital de provincia de segundo orden, con una casa de ayuntamiento, juzgados de 1ª instancia e instituto de enseñanza.* Año 1843. Véase: Plazas (del A- 3722 al A- 3724).

#### GÓMEZ SANTA MARÍA, Agustín.

*Casa instituto para la enseñanza de matemáticas y náutica.*

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1844.

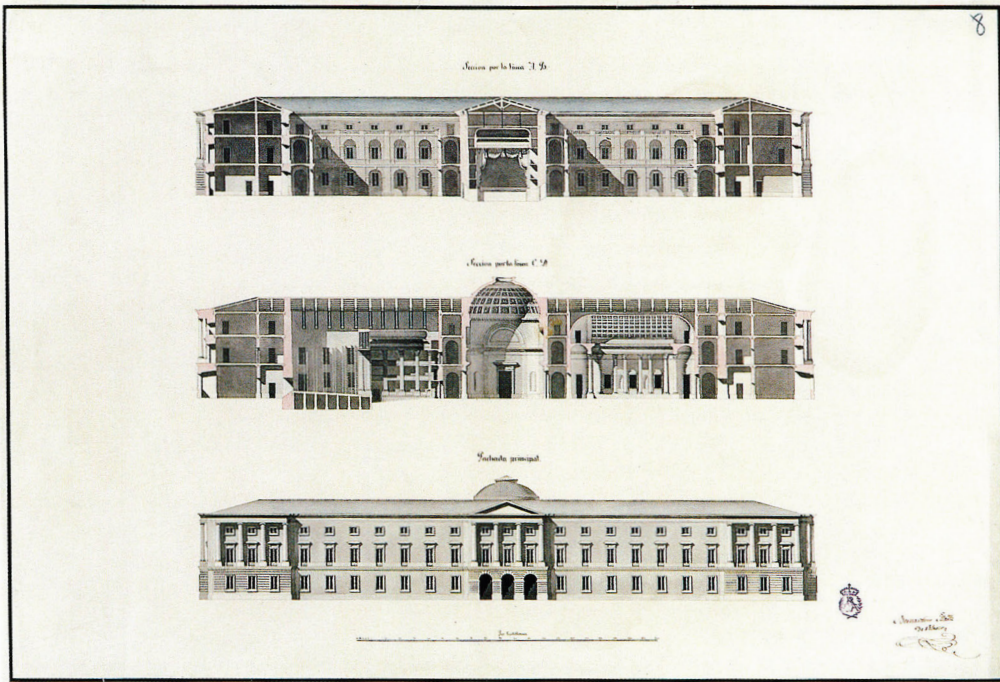
A- 342 Planta principal, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 661 x 490 mm.

Escala gráfica de 120 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid-. de Diciembre de





Bernardino Martínez de Velasco. *Instituto literario y artístico*, 1842-1843 (A- 354)

1844./Agustín Gomez Sta Maria". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "21".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 19 de Enero de 1845.

**ARAUZAMENDI, Juan Bautista de.**

*Instituto económico científico con destino a la Sociedad Económica Vascongada.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 343 Planta baja. 642 x 961 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 344 Planta principal. 639 x 972 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 345 Alzado de la fachadas principal y lateral. 587 x 964 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "2".

A- 346 Secciones AB y CD. 587 x 962 mm.

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 3, de Septiembre de 1845./Juan Bautista de Arauzamendi".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 25 de enero de 1846.

**GÓMEZ, José María.**

*Casa instituto para la enseñanza de matemáticas y náutica.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 347 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tintas negra y roja. Aguadas gris. 767 x 545 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta gris: "Madrid 20 de Octubre de 1845./José M<sup>a</sup> Gomez". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz azul, el número: "7". Al dorso, a tinta sepia: "Arquitecto en 25 de Enero de 1846" y a lápiz negro: "Gomez 1846/7".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 25 de enero de 1846.

#### **NOLLA Y CORTÉS, Juan.**

*Instituto de ciencias y artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1849.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 348 Planta baja. 983 x 670 mm.

Escala gráfica de 230 pies castellanos.

A- 349 Planta superior. 982 x 660 mm.

A- 350 Alzado de las fachadas principal, lateral e interior (sección transversal). 661 x 985 mm.

A- 351 Secciones AB, CD, EF y GH. 666 x 977 mm.

Fechados, firmados y rubricados en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 20 de Mayo 1849 Juan Nolla y Cortés". Al dorso, a tinta sepia: "Fue aprobado para Maestro Arquitecto, en Junta General del Dm<sup>o</sup> 8 de Julio de 1849".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del domingo 8 de julio de 1849.

#### **ORTIZ Y SÁNCHEZ, José María.**

*Instituto de segunda enseñanza.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1852.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 333 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Croquis a lápiz negro. 414 x 419 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "José Ortiz". Al dorso, a tinta sepia: "Ortiz".

Prueba de pensado: A- 334 Planta baja y detalles constructivos y decorativos. 1297 x 1001 mm.

Escala gráfica de 0,06 por metro para los detalles decorativos y constructivos.

Al dorso aparece, a lápiz azul, el número: "10".

A- 335 Planta principal. 656 x 995 mm.

A- 336 Alzado de la fachada principal y sección AB. 651 x 998 mm.

Firmados y rubricados indistintamente en el lateral o ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Jose M<sup>a</sup> Ortiz".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta de los Sres. Profesores el 21 de junio de 1852, siendo conformado en la Junta General del 23 del mismo mes.

## **JARDINES**

#### **NAVARRO ARNAU, Agustín.**

*Vista de un jardín en perspectiva, con fuente y personajes.*

Ayuda de costa del mes de mayo por la Perspectiva, año 1769.

A- 5451 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de negra y gris. 336 x 514 mm.

En la parte superior aparece a carboncillo la letra: "M" y en el ángulo inferior izquierdo una rúbrica a tinta sepia.

Al dorso, firmado a tinta sepia: "Agustín Nabarro".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 11 de junio de 1769.

**QUINTANA, Juan de.**

*Interior de un jardín en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la Perspectiva, año 1777.

A- 5358 Vista frontal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de negra, gris y verde. 499 x 652 mm.

Fecha y rubricado en la parte inferior izquierda, a tinta sepia: "Nov<sup>re</sup>. 3 de 1777". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Juan de Quintana".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1777.

**ANÓNIMO (¿SABATINI, Francisco?).**

*Jardín Botánico de Madrid.*

Hacia 1778.

A- 40 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas verde y gris. 466 x 612 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece a lápiz negro, el número "9". Al dorso, a tinta sepia: "Jardin botanico".

**FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio.**

*Perspectiva de un jardín con una pirámide.*

Ayuda de costa del mes de abril por la Perspectiva, año 1779.

A- 5365 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 491 x 701 mm.

Al pie, a tinta sepia: "Antonio Fernandez, nat<sup>l</sup>. de Madrid de 18 a<sup>s</sup>". Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Abril 9 de 1779". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Antonio Fernandez".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de mayo de 1779.

**GÓMEZ DE NAVIA, José.**

*Vista de un jardín en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de mayo por la Perspectiva, año 1782.

A- 5371 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas negra y gris. 409 x 603 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Mayo 14 de 1782". Al dorso, firmado a lápiz negro: "Joseph Gomez/de Navia".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de junio de 1782.

**GUTIÉRREZ DE SALAMANCA, Manuel.**

*Jardín botánico de Madrid.*

Año 1786.

A- 34 Plano general.

Dibujo en papel verjurado (entelado): sobre lápiz, delineado a tintas negra y sepia. Aguadas de colores. 1100 x 1504 mm.

Fecha y firmado en el lateral superior derecho, a tinta negra: "D<sup>n</sup>. Manuel Gutierrez de Salamanca/en Madrid 21 de Diciembre de 1786".

**RODRÍGUEZ, Alfonso.** *Cascada en escorzo con recuadros de jardín, adornado de fuentes, estatuas y jarrones.* Año 1790. Véase: Fuentes (A- 5399).

**BLANCO Y NICOLALDE, Bernardo.** *Portada para el Jardín Botánico de Madrid.* Año 1843. Véase: Portadas (A- 36).

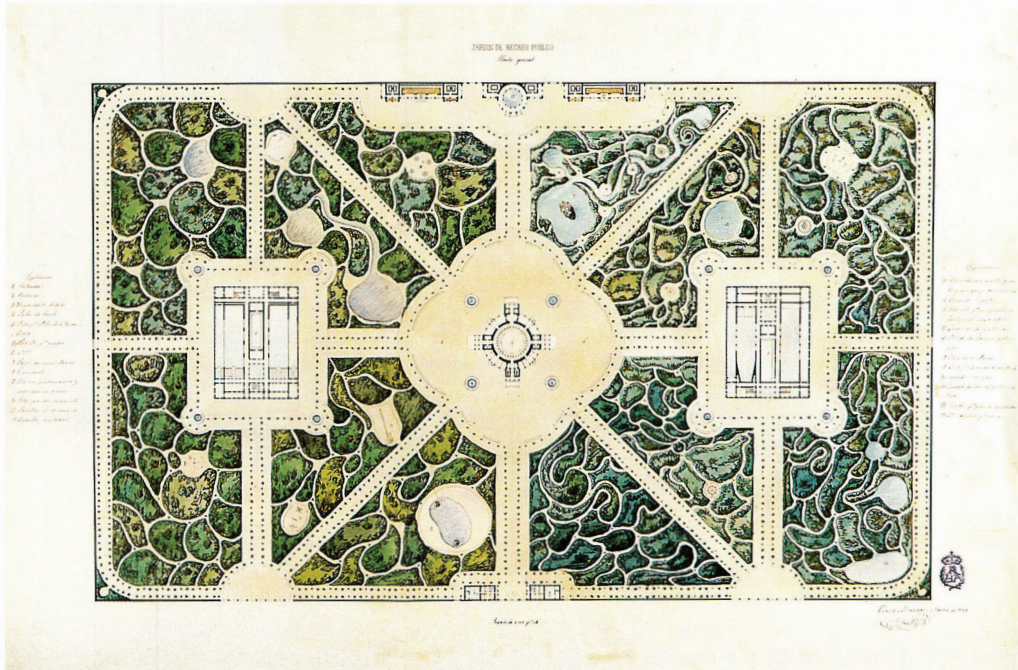
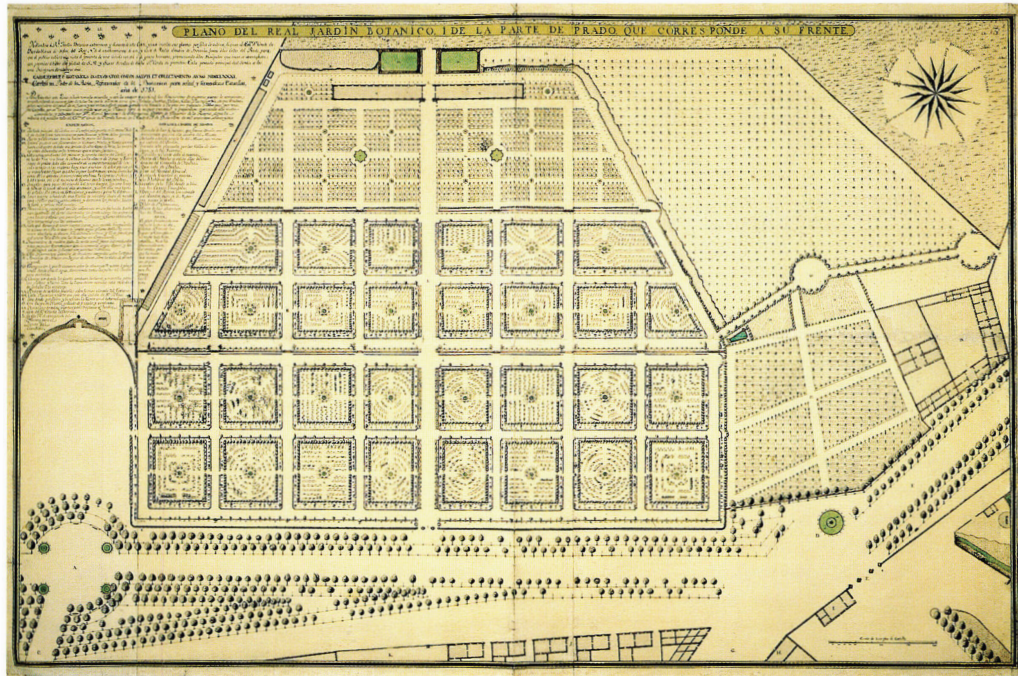
**BLANCO Y NICOLALDE, Bernardo.** *Museo de ciencias naturales situado en el Jardín Botánico de Madrid.* Año 1843. Véase: Museos: Ciencias Naturales (del A- 30 al A- 33).

**MIRANDA BAYÓN, Vicente.**

*Jardín de recreo público.*

Prueba de examen para Arquitecto, año 1853.





Manuel Gutiérrez de Salamanca. *Jardín botánico de Madrid*, 1786 (A- 34).

Vicente Miranda Bayón. *Jardín de recreo público*, 1853 (A- 3530).

8 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los siete restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3529 Planta general, planta y alzado del pabellón para juegos y mitad de la planta y alzado del salón de baile.

Croquis a lápiz negro. 456 x 351 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "V. Miranda".

Prueba de pensado: A- 3530 Plata general. 573 x 831 mm.

Escala de 0,001 por metro.

A- 3531 Plantas de los pabellones para juegos. 641 x 931 mm.

Escala de 0,005 por metro.

A- 3532 Planta del salón de baile. 648 x 885 mm.

A- 3533 Alzado de los pabellones para juegos. 658 x 1000 mm.

A- 3534 Alzado del salón de baile. 627 x 1311 mm.

Escala de 0,015 por metro.

A- 3535 Armadura del salón de baile. 536 x 603 mm.

A- 3536 Detalle de los órdenes y de la armadura del trinquete. 660 x 989 mm.

Escala de 0,06 por metro.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia indistintamente: "Vicente Miranda=/Marzo de 1853".

Aprobado arquitecto por la Junta de los Señores Profesores, el 14 de marzo de 1853.

**GARCÍA PÉREZ, Eduardo.** *Jardín zoológico, con departamentos para toda clase de animales.* Año 1854. Véase: Zoológicos (del A- 47 al A- 50).

**ANÓNIMO.** *Terreno adquirido por el Excmo. Sr. Marqués de Mirabel, en el jardín bajo del antiguo Palacio de los Marqueses de Malpica.* Año 1886. Véase: Planos topográfico (A- 1558).

#### - Cenadores

**QUINTANA, Juan de.**

*Un cenador en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de mayo por la Perspectiva, año 1777.

A- 5356 Vista angular.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra, gris y verde. 377 x 527 mm.

Fechado y rubricado en la parte inferior izquierda, a tinta sepia: "mayo.5 de 77". En la parte superior aparece, a lápiz negro, la letra: "M". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Juan de Quintana".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 1 de junio de 1777.

**HAAN, Ignacio.**

*Cenador en perspectiva.*

Ayuda de costa extraordinaria por la Perspectiva, año 1779.

A- 5446 Vista angular.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 393 x 553 mm.

Al dorso, firmado y rubricado a tinta sepia: "Ignacio Haan".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 4 de junio de 1779.

Observaciones: estos premios extraordinarios eran ayudas de costa especiales, de 600 y 400 reales, casi siempre por la Perspectiva y concedidos a los alumnos previos trabajos presentados.

**FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio.**

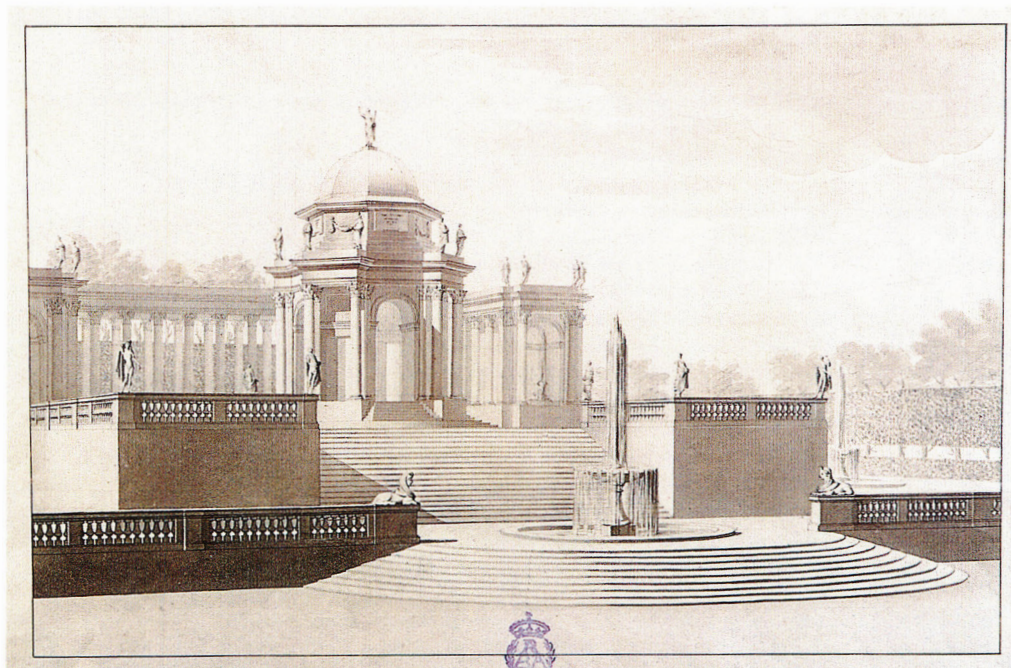
*Templete o cenador para la entrada de un jardín en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la Perspectiva, año 1783.

A- 5379 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris. 358 x 507 mm.





Antonio Fernández Bertoni. *Templete o cenador para la entrada de un jardín en perspectiva*, 1783 (A- 5379).

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Nov<sup>te</sup>. 3 de 1783". Al dorso, firmado y rubricado a tinta sepia: "Antonio Fernandez".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1783.

**LÓPEZ ENGUÍDANOS, José.** *Una escalera teatral para subida de un jardín, donde haya una fuente y un cenador.* Año 1785. Véase: Escaleras (A- 5382)

**LARRAMENDI, José Agustín de.**

*Cenador de piedra con columnas de orden dórico para un jardín.*

Ayuda de costa del mes de diciembre por la 1<sup>a</sup> de Arquitectura, año 1789.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 3523 Planta y sección AB. 585 x 937 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Diciembre 19/de 1789". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Josef Agustin de/Larramendi", "Dizbre de 89" y el número: "N.24".

A- 3524 Alzado. 460 x 633 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Diciembre 9 de 1789". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Josef Agustin de/Larramendi".

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 3 de enero de 1790.

**RODRÍGUEZ, Patricio.**

*Un cenador para un jardín.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1843.

A- 3526 Planta, alzado y sección AB.



Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.  
493 x 660 mm.

Escala gráfica de 20.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 21 de Enero de 1843/ Patricio Rodríguez". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "23". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 19 de Febrero de 1843".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de febrero de 1843.

**ANCELL, Juan.**

*Un cenador para un jardín.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1846.

A- 3528 Planta, alzado y sección AB.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.  
752 x 539 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos para los alzados y 25 pies castellanos para la planta.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid á 20 de Octubre de 1846/ Juan Ancell". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "1". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 13 de Diciembre de 1846".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 13 de diciembre de 1846.

- Varios

**RUTA, Carlos.** *Palacio para un jardín.* Año 1763. Véase: Palacios (del A- 3520 al A- 3522).

**ALONSO, Ramón.** *Puerta principal de orden jónico en la entrada de un jardín.* Año 1772. Véase: Puertas: de jardín (A- 3494).

**MILLA, Juan de.** *Puerta principal de orden jónico en la entrada de un jardín.* Año 1772. Véase: Puertas: de jardín (A- 3495).

**LÓPEZ LOSADA, Antonio.** *Fuente adornada de arquitectura y escultura en un arco de triunfo, que haga frente a la calle principal de un jardín.* Año 1772. Véase: Fuentes (A- 3595).

**MARTÍN RODRÍGUEZ, Manuel.** *Fuente adornada de arquitectura y escultura en un arco de triunfo, que haga frente a la calle principal de un jardín.* Año 1772. Véase: Fuentes (A- 3544).

**CISNEROS, Manuel.** *Fachada de un jardín.* Año 1773. Véase: Fachadas (A- 3512).

**MILLA, Juan de.** *Fachada de un jardín.* Año 1773. Véase: Fachadas (A- 3511).

**QUINTANA, Juan de.** *Entrada de un jardín en perspectiva.* Año 1775. Véase: Puertas: de jardín (A- 5343).

**BUENO, Ángel.** *Entrada a un jardín en perspectiva.* Año 1775. Véase: Puertas: de jardín (A- 5345).

**GUILL, Mateo.** *Puerta de entrada a un jardín.* Año 1776. Véase: Puertas: de jardín (A- 3513).

**MIGUÉLEZ, Cayetano.** *Portada de un jardín en perspectiva.* Año 1781. Véase: Portadas (A- 5369).

**FERNÁNDEZ, Ángel.** *Escalera de un jardín que sube a la altura de 7 varas.* Año 1782. Véase: Escaleras (A- 5203).

**FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio.** *Templete o cenador para la entrada de un jardín en perspectiva.* Año 1783. Véase: Jardines: Cenadores (A- 5379).

**ANÓNIMO.** *Templo en el jardín donde hoy se encuentra la iglesia de San Sebastián, fuera de las murallas de Roma.* Anterior a 1783-1784. Véase: Templos clásicos (A- 4406 y A- 4720).

LÓPEZ ENGUÍDANOS, José. *Una escalera teatral para subida de un jardín, donde haya una fuente y un cenador*. Año 1785. Véase: Escaleras (A- 5382).

RODRÍGUEZ, Juan Antonio. *Entrada a un jardín en perspectiva*. Año 1786. Véase: Puertas: de jardín (A- 5386).

RODRÍGUEZ, Alfonso. *Cascada en escorzo con recuadros de jardín adornado de fuentes, estatuas y jarrones*. Año 1790. Véase: Fuentes (A- 5399).

TABERNERO, Mateo Vicente. *Fuente para un jardín, colocada en un cuerpo de arquitectura de orden dórico con triglifos*. Año 1790. Véase: Fuentes (A- 3537).

NAVARRO Y DAVID, José. *Fachada y elevación que se puede destinar para entrada de una ciudad, puerta de jardín o arco de triunfo*. Año 1792-1815? Véase: Puertas: de ciudad (A- 3452).

NAVARRO Y DAVID, José. *Puerta del jardín del Excmo. Sr. Conde de Piero Ermozo*. Año 1792-1815? Véase: Puertas: de jardín (A- 3519).

GALLITIA, Cayetano. *Puerta de entrada a un jardín de orden dórico*. Año 1799. Véase: Puertas: de jardín (A- 3514).

MORENO, Custodio Teodoro. *Puerta de entrada a un jardín de orden dórico*. Año 1799. Véase: Puertas: de jardín (A- 3515).

ANDRADE YÁÑEZ, Alejo. *Puerta de jardín en perspectiva*. Año 1818. Véase: Puertas: de jardín (A- 5425).

ORIHUEL Y LLORENTE, Feliz Vicente de. *Portada adornada para el jardín botánico*. Año 1821. Véase: Portadas (A- 35).

SOLOGAISTOA, José. *Puerta de jardín*. Año 1831. Véase: Puertas: de jardín (A- 3473).

BLANCO Y NICOLALDE, Bernardo. *Puerta para el Jardín Botánico de Madrid*. Año 1843. Véase: Puertas: de jardín (A- 36).

ROM Y VIDIELLA, Juan. *Una magnífica entrada de jardín público*. Año 1845. Véase: Puertas: de jardín (A- 3516).

GUTIÉRREZ, Manuel. *Portada adornada para entrar al jardín botánico*. Año 1845. Véase: Portadas (A- 37).

LÓPEZ LEÓN, Antonio. *Una glorieta para la entrada de un jardín público, con habitaciones para los guardas*. Año 1845. Véase: Puertas: de jardín (A- 3517).

DÍAZ DEL RÍO, Pablo. *Portada adornada para entrar al jardín botánico*. Año 1845. Véase: Portadas (A- 38).

SAN MARTÍN, Jacinto. *Portada adornada para entrar al Jardín Botánico de Madrid, con dos pabellones para los guardas principales*. Año 1846. Véase: Portadas (A- 39).

## JUSTICIA

ARNAL, Juan Pedro. *Un palacio episcopal con su audiencia y habitaciones a los lados para doce canónigos*. Año 1763. Véase: Palacios: Arzobispales/episcopales (del A- 4212 al A- 4216 y A- 3596).

MARTÍNEZ, Elías. *Cárcel con tribunal y juzgado para una corte, cancellería o pueblo populoso*. Año 1768. Véase: Cárceles (del A- 925 al A- 933).

FERNÁNDEZ, Ángel. *Partes en grande del capitel y cornisamento de uno de los ángulos del tribunal de la Basílica Antigua según Palladio, Libro III, Capítulo XIX*. Año 1782. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5518).

ECHANOVE, Manuel Casimiro de. *Partes en grande de un ángulo del pórtico del Templo de Augusto que hace fachada en uno de los costados de la Basílica que Vitrubio hizo en Jano, según Daniel Barbaro*. Año 1782. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5519).

**GIRALDO, Vicente.** *Partes en grande del pórtico del Templo de Augusto en la Basílica de Jano, según Vitrubio.* Año 1782. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5520).

**ULAORTUA, Francisco.** *Una sala de juzgado para una cancellería.* Año 1785. Véase: Estancias (A- 5138).

**TORIBIO, Tomás.**

*Cancillería.*

Ayuda de costa del mes de septiembre por la 1ª de Arquitectura, año 1785.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta gris. Aguada gris.

Contiene:

A- 848 Planta baja. 504 x 627 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Sep<sup>re</sup>. 13 de 1785".

A- 849 Planta principal. 508 x 628 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Sep<sup>re</sup>. 13 de 1785".

A- 850 Alzado de la fachada principal y sección. 530 x 740 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Sept<sup>re</sup>. 13 de 1785".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Thomas Toribio".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de octubre de 1785.

**CASTILLO, Evaristo del.** *Pórtico para una cancellería.* Año 1785. Véase: Pórticos (A- 4980).

**MARTÍN, Blas Cesáreo.**

*Cancillería.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la 1ª de Arquitectura, año 1785.

2 dibujos y una hoja explicativa en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y gris. Aguadas negra y gris.

Contiene:

A- 851 Hoja explicativa. 337 x 470 mm.

A- 852 Planta principal. 496 x 710 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Nov<sup>re</sup>. 8 de 1785".

A- 853 Alzado de la fachada principal y sección AB. 430 x 644 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Nov<sup>re</sup>. 22 de 1785".

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Blas Cesareo Martin".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 4 de diciembre de 1785.

**SÁNCHEZ PERTESO, Fernando.** *Casa para un magistrado.* Año 1788. Véase: Casas/casas palacio (del A- 1376 y A- 1377).

**RODRÍGUEZ, Fernando.** *Templo jurídico o casa del tribunal.* Año 1797. Véase: Arqueología (A- 5946 y A- 5947).

**DÍAZ, Fermín Pilar.**

*Audiencia para los tenientes corregidores de la Villa de Madrid, en el sitio que ocupa la casa donde vivía el Excmo. Sr. Conde de Campomanes.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1802.

7 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y gris. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 5718 Plan topográfico y vista angular de las fachadas principal y lateral. 916 x 642 mm.

A- 5719 Planta baja. 960 x 635 mm.

A- 5720 Planta principal. 965 x 635 mm.

A- 5721 Alzado de las fachadas principal y posterior. 963 x 635 mm.

A- 5722 Alzado de la fachada lateral. 635 x 960 mm.

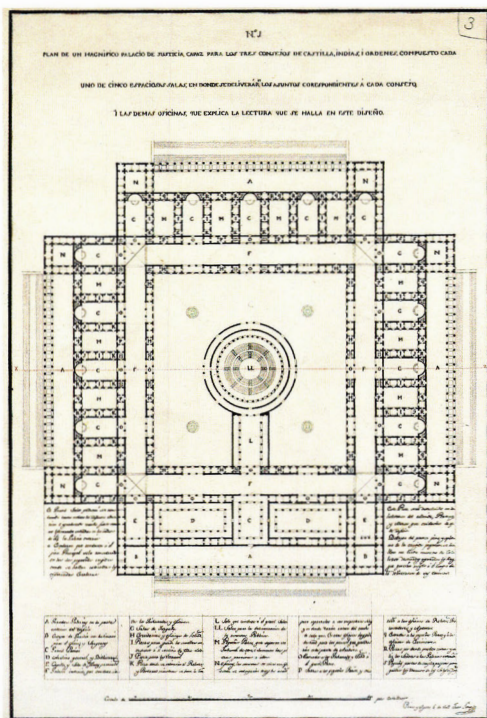
A- 5723 Secciones AB, CD y EF. 964 x 635 mm.

A- 5724 Sección GH. 633 x 965 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Fermin Pilar Diaz".





Juan Gómez. *Palacio de justicia para los Consejos de Castilla, Indias y Órdenes*, 1802 (A- 858).

**INZA GRIMA, Manuel de.**

*Audiencia para los tenientes corregidores de la Villa de Madrid, en el sitio que ocupa la casa donde vivió el Excmo. Sr. Conde de Campomanes.*

1º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1802.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 854 Planta principal y de ático. 555 x 883 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "7".

A- 855 Alzado de la fachada principal que da a la plazuela de la Villa y las secciones AB y CD.

623 x 980 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 856 Alzado de la fachada posterior que da a la calle del Sacramento. 488 x 642 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 857 Alzado de la fachada lateral. 512 x 920 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, fechados, firmados y rubricados a tinta negra: "En 30 de Junio de 1802/Manuel de Inza".

**GÓMEZ, Juan.**

*Palacio de justicia para los tres Consejos de Castilla, Indias y Órdenes.*

Obra remitida desde París para la obtención de una pensión en Roma, año 1802.

4 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Versión 1ª: A- 858 Planta. 844 x 590 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

A- 859 Alzado de la fachada y sección XZ. 575 x 1119 mm.

Versión 2ª: A- 860 Planta. 586 x 884 mm.

Doble escala gráfica de 300 pies castellanos.

A- 861 Alzado de la fachada principal y sección XZ. 561 x 980 mm.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Paris y Agosto 6 de 1802 Juan Gomez".

Observaciones: véase Teatros. GÓMEZ, Juan. *Teatro inventado en la manzana irregular que circundan las cuatro calles del Príncipe, de la Visitación, del Lobo y del Prado, que anteriormente ocupaba el conocido por el nombre de Príncipe* (del A- 3290 al A- 3295).

**CHÁVARRI, Manuel Ángel de.** *Cárcel real con tribunal criminal para Madrid, según real orden.* Año 1803-1804. Véase: Cárceles (del A- 937 al A- 940).

**BLAS MOLINERO, Juan de.**

*Edificio para reunir en él todos los tribunales y oficinas principales de la Nación.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1814.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 862 Planta general. 736 x 1039 mm.

A- 863 Alzado de las fachadas principal y lateral. 494 x 870 mm.

A- 864 Sección AB y CD. 495 x 867 mm.

Fechados en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid 20 de Abril de 1814". Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo: "Juan de Blas Molinero".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de junio de 1814.

**LÓPEZ DE ORCHE, Luis.**

*Una casa para un magistrado, alcalde de corte y ministro de una audiencia, con juzgado de 1ª instancia.*

Prueba de repente para maestro de arquitecto, año 1827.

A- 1439 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 654 x 499 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 21 de Nov<sup>o</sup>. de 1827/Luis Lopez de Orche" y "Aprobado de Mtr<sup>o</sup>. Arquitecto en Junta Ordinaria de 16 de Diciembre de 1827". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 16 de diciembre de 1827.

**BUXAREU, José.**

*Real audiencia para Barcelona, situada en el mismo local que ocupa la actual.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1829.

11 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 865 Plantas baja y principal. 571 x 856 mm.

Escalas gráficas de 50 palmos catalanes y 35 pies castellanos.

Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 866 Planta baja. 968 x 573 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 867 Planta principal. 967 x 573 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 868 Alzado de la fachada principal. 573 x 858 mm.

Escala gráfica de 35 pies castellanos.

A- 869 Alzado de la fachada lateral. 570 x 858 mm.

Escala gráfica de 35 pies castellanos.

Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 870 Sección AB. 574 x 860 mm.  
 Escala gráfica de 35 pies castellanos.  
 Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 871 Sección CD. 572 x 855 mm.  
 Escala gráfica de 35 pies castellanos.  
 Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 872 Sección EF. 573 x 858 mm.  
 Escala gráfica de 35 pies castellanos.  
 Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 873 Detalles. 574 x 854 mm.  
 Escala gráfica de 5 pies.  
 Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 874 Detalles. 574 x 854 mm.  
 Escala gráfica de 5 pies.  
 Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

A- 875 Detalles de las escaleras principales. 574 x 854 mm.  
 Escala gráfica de 5 pies castellanos.  
 Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Barcelona 24 Junio de 1829. José Buxareu discipulo de la R<sup>l</sup>. casa Lonja".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 14 de marzo de 1830.

**AREITIO Y ARRIGUETA, Toribio de.**

*Tribunal de justicia, o sea, palacio para el Consejo de Castilla.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1830.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 876 Planta baja. 638 x 836 mm.  
 En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "2".

A- 877 Planta principal. 640 x 832 mm.

A- 878 Alzado de la fachada principal y sección AB. 651 x 888 mm.

A- 879 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 656 x 898 mm.  
 Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 16 de Abril de 1830. Toribio de Areitio".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de agosto de 1830.

**SOLER Y MESTRES, Francisco de Asís.**

*Casa tribunal y habitación para un magistrado, alcalde de corte o ministro de una audiencia, con juzgado de 1ª instancia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1830.

A- 1444 Plantas baja y principal, mitad del alzado de la fachada principal y sección AB.  
 Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. Aguadas negra, gris y rosa.  
 496 x 662 mm.  
 Escala gráfica de 50 pies.  
 Fechado, firmado y rubricado en la parte inferior izquierda, a tinta sepia: "Madrid 28 de Abril de 1830/F<sup>co</sup>. de Asís Solér y Mestres". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado en Junta Ordinaria de 13 Junio 1830".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de junio de 1830.

**ZAVALA, Antonio Leandro de.**

*Casa tribunal y habitación para un magistrado, alcalde de corte y ministro de una audiencia, con juzgado de 1ª instancia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1831.



A- 880 Planta principal, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 478 x 649 mm.

Escala gráfica de 180 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta gris: "Madrid 13, de Octubre de./Antonio Leandro de Zavala". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes), en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "17" y en el inferior izquierdo, a tinta sepia: "Arquitecto en 27 de Nov<sup>e</sup>. de 1831".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de noviembre de 1831.

PICABEA, Benito de. *Cárcel con juzgado de lo criminal*. Año 1832. Véase: Cárceles (A- 965).

VELÁZQUEZ, Vicente.

*Tribunal de justicia con sala y tránsitos de los litigantes como para una de las principales del Consejo Real, considerada en departamento separado.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1832.

A- 881 Planta principal, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 554 x 493 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando á 6 de Nob<sup>e</sup>.de 1832/Vicente Velazquez". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "15". Al dorso, aparecen a tinta sepia dos rúbricas diferentes y: "Aprobado de Maestro Arquitecto en Junta Ordinaria de 16 de Dicimbre de 1832".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 16 de diciembre de 1832.

RODRÍGUEZ HIDALGO, Matías.

*Casa tribunal y habitación para un magistrado, alcalde de corte o ministro de una audiencia, con juzgado de 1<sup>a</sup> instancia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1832.

A- 5751 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 661 x 492 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 21 de Dic<sup>e</sup>. de 1832/Matias Rodriguez/Hidalgo". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el lateral izquierdo, a lápiz negro, el número: "35". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Arquitecto en 27 de Enero de 1833".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de enero de 1833.

ZAYAS Y RIBERA, José María de.

*Tribunal de justicia con destino a audiencia de un juez.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1834.

A- 882 Planta baja, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 657 x 493 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 22 de Nobiembre de 1834/José M<sup>a</sup> Zayas/y Ribera". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "19". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro de obras en 25 de Enero de 1835".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 25 de enero de 1835.

TOMÁS Y ROSANES, Mariano.

*Audiencia para una capital de provincia.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1839.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 883 Planta baja. 829 x 556 mm.

Escalas gráficas de 60 palmos catalanes y 40 pies castellanos.

A- 884 Planta principal. 826 x 556 mm.

Escalas gráficas de 60 palmos catalanes y 40 pies castellanos.

A- 885 Alzado de la fachada principal y sección AB. 816 x 549 mm.

Escalas gráficas de 60 palmos catalanes y 40 pies castellanos.

A- 886 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 564 x 815 mm.

Escalas gráficas de 60 palmos catalanes y 40 pies castellanos.

A- 887 Detalles de puertas, ventanas y cornisas interiores. 557 x 764 mm.

Escala gráfica de 4 pies castellanos.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "7".

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Barna 12 Febrero de 1839/Mariano Tomas y Rosanes".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 5 de mayo de 1839.

**MORENO Y TEIXEIRA, José.** *Casa de reclusión o cárcel para eclesiásticos de los principales del reino.* Año 1840. Véase: Cárceles (A- 989).

**URQUIJO, Juan José de.**

*Casa tribunal y habitación para un magistrado, alcalde de corte o ministro de una audiencia, con juzgado de 1ª instancia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1841.

A- 888 Planta, alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

663 x 492 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 20 de Marzo de 1841/Juan Jose de Urquijo". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "14". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 25 de Abril de 1841".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de abril de 1841.

**DANIEL Y MOLINA, Francisco.**

*Tribunal de justicia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1842.

A- 889 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 487 x 661 mm.

Escala gráfica.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 28 de nov<sup>e</sup>. de 1842./Fran<sup>co</sup> Daniel Molina". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "9". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 15 de Enero de 1843".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 15 de enero de 1843.

**DONAIRE, Mariano.**

*Casa tribunal y habitación para un magistrado, alcalde de corte o ministro de una audiencia, con juzgado de 1ª instancia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1843.

A- 890 Plantas baja y principal, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tintas negra y sepia. Aguadas de colores. 650 x 494 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el borde inferior, a tinta sepia: "Madrid 20 de Enero de 1843/Mariano Donayre". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "5". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto en 19 de Febrero de 1843".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de febrero de 1843.

**UBACH, Felipe.**

*Tribunal de justicia.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1843.

A- 891 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 497 x 653 mm.

Escala gráfica de pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 10 de Junio de 1843 Felipe Ubach". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "13". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado Maestro de Obras en 9 de Julio de 1843".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 9 de julio de 1843.

**ÁLVAREZ, Francisco de Paula.** *Plaza para una capital de provincia de segundo orden, con una casa de ayuntamiento, juzgados de 1ª instancia e instituto de enseñanza.* Año 1843. Véase: Plazas (del A- 3722 al A- 3724).

**NAVERÁN, José de.** *Cárcel incombustible con juzgado.* Año 1844. Véase: Cárceles (A- 990).

**ZAYAS Y RIBERA, José María de.**

*Tribunal de justicia con cárcel independiente.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 915 Planta baja. 880 x 648 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

A- 916 Planta principal. 875 x 647 mm.

A- 917 Alzado de la fachada del tribunal y sección abcd. 523 x 725 mm.

A- 918 Alzado de la fachadas de la cárcel, de la lateral (del conjunto) y sección mn. 520 x 727 mm.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: " Madrid 24 de Feb<sup>o</sup>. 1845./M de Zayas".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de abril de 1845.

Observaciones: véase Iglesias parroquiales: ZAYAS Y RIBERA, José María de. *Una iglesia parroquial para un pueblo de doscientos treinta vecinos.* Año 1841 (A- 3949).

**GARCÍA RUIZ, Agustín.**

*Casa tribunal y habitación para un magistrado, alcalde de corte o ministro de una audiencia, con juzgado de 1ª instancia.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 892 Planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 665 x 486 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta sepia: "Madrid 22 de Abril de 1845", "Agustin Garcia/Ruiz". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a lápiz negro, el número: "24".

Observaciones: el discípulo solicitó ser admitido a los ejercicios correspondientes para dicha graduación en la Junta Ordinaria del 9 de marzo de 1845 y le fueron sorteados los programas de repente en la Junta Ordinaria del 13 de abril del mismo año. No debió de obtener finalmente el título de maestro arquitecto por cuanto que su nombre no aparece reseñado en el *Libro de Registro de Maestros Arquitectos* ni su aprobación en las juntas posteriores.

**LÓPEZ LEÓN, Antonio.**

*Una audiencia territorial para Granada.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 893 Planta baja. 710 x 955 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 12 de Agosto de 1845/ Antonio Lopez Leon".

A- 894 Planta principal. 745 x 972 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: " Madrid 12 de Agosto de 1845/ Antonio Lopez Leon".

A- 895 Alzado de la fachada principal y sección AB. 634 x 1013 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: " Madrid 12 de Agosto de 1845/



Antonio Lopez Leon".

A- 896 Alzado de la fachada lateral derecha y sección CD. 600 x 975 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Madrid 12 de Agosto de 1845/ Antonio Lopez Leon".

A- 897 Sección EF. 355 x 518 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Ant<sup>o</sup>. Lopez Leon".

Escala gráfica de 190 pies castellanos.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 25 de enero de 1846.

#### **BLASCO Y ZAULA, Eusebio.**

*Audiencia territorial.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1845.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 898 Plantas baja y principal. 656 x 943 mm.

A- 899 Alzado de las fachadas principal y lateral, y las secciones ABCDEF y HL. 660 x 963 mm.

Escalas gráficas de 400 palmos aragoneses y 250 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Zaragoza 15,, de Setiembre de 1845./Eusebio Blasco/y Zaula".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 4 de enero de 1846.

#### **HIJÓN, Maximiano.**

*Tribunal de justicia con sala y tránsito de los litigantes como para una de las principales del Consejo Real, considerada en departamento separado.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 903 Planta, alzado de la fachada principal y sección BA.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

772 x 546 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid de Octubre de 1845/ Maximiano Hyjon". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado Maestro Arquitecto en 4 de Enero de 1846".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de enero de 1846.

**CORTÉS, Juan.** *Plaza para una capital de 180.000 a 200.000 habitantes, formada por varios edificios: correos, audiencia, aduana, bolsa, etc.* Año 1845. Véase: Plazas (del A- 900 al A- 902 y del A- 3729 al A- 3732).

**HERNÁNDEZ Y CALLEJA, Andrés.** *Cárcel incombustible con juzgado.* Año 1845. Véase: Cárceles (A- 994).

**ORUETA, Francisco Paula de.** *Cárcel incombustible con juzgado.* Año 1845. Véase: Cárceles (A- 919).

#### **CALLEJA, Ángel.**

*Audiencia y cárcel para Burgos.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1846.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 920 Planta baja. 937 x 652 mm.

A- 921 Planta principal. 973 x 648 mm.

A- 922 Alzado de la fachada de la audiencia y sección AB. 635 x 962 mm.

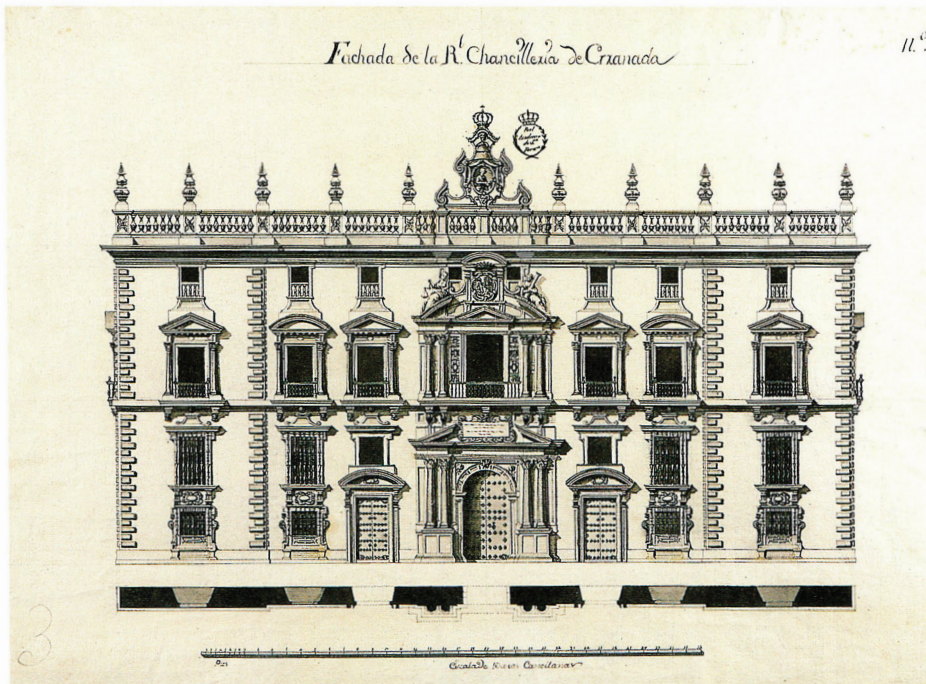
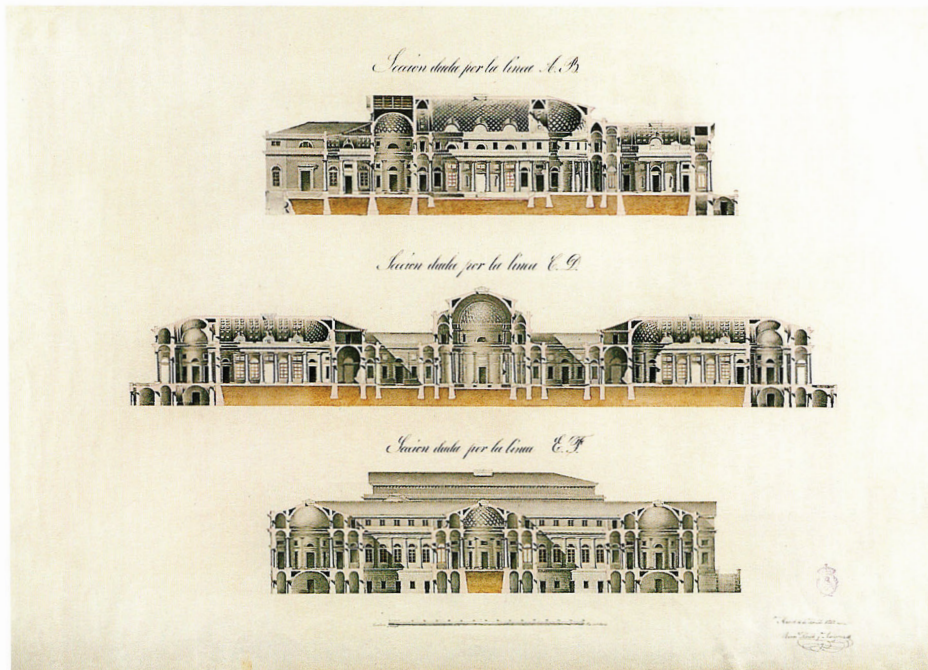
A- 923 Alzado de la fachada de la cárcel y sección CD. 646 x 963 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "3". Al dorso, a tinta sepia: "D.A. Calleja-Arquitecto. 6<sup>o</sup>".

Escala gráfica de pies.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 15 de Septiembre de 1846/Angel Calleja".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 7 de febrero de 1847.



Ramón Alcalde y Marigómez. Edificio destinado a la reunión de los tribunales superiores de justicia, 1847 (A- 907).  
 Anónimo. Cancillería de Granada, sin año (A- 909).

**SUREDA Y VILLALONGA, Antonio.** *Cárcel pública con tribunal de justicia para Palma de Mallorca.* Año 1846. Véase: Cárceles (del A- 1001 al A- 1004).

**VILAPLANA, Salvador.**

*Tribunal de justicia con destino a audiencia de su juez.*

Prueba de repente para maestro de obras, año 1846.

A- 904 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

539 x 750 mm.

Escala gráfica de pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 27 y Octubre del 46./ Salvador Vilaplana". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "16". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro de obras en 7 de Marzo de 1847".

Aprobado maestro de obras en la Junta Ordinaria del 7 de marzo de 1847.

**ALCALDE Y MARIGÓMEZ, Ramón.**

*Edificio destinado a la reunión de los tribunales superiores de justicia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1847.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 905 Planta general. 946 x 978 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "1".

A- 906 Alzado de las fachadas principal, posterior y lateral. 649 x 924 mm.

A- 907 Secciones AB, CD y EF. 650 x 923 mm.

A- 908 Planta de cubiertas. 646 x 982 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 16 de Abril de 1847./Ramon Alcalde y Marigomez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 9 de enero de 1848.

**ANGULO ORTIZ, Santiago de.** *Ministerio de Gracia y Justicia.* Año 1849. Véase: Ministerios (del A- 3056 al A- 3060).

**GERMAN CABERO, Juan.**

*Audiencia territorial.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1852.

5 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los cuatro restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 910 Planta, alzado de la fachada y sección.

Croquis a lápiz negro. 313 x 471 mm.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "German".

Prueba de pensado: A- 911 Planta baja. 1148 x 844 mm.

Escala de 0,015 por metro.

Al dorso, a tinta sepia: "German" y a lápiz negro, el número: "5".

A- 912 Alzado de la fachada principal y sección longitudinal. 665 x 1000 mm.

A- 913 Planta principal y de cubiertas, y detalles de elementos constructivos. 591 x 845 mm.

Escala de 0,004 por metro para las plantas y 0,06 por metro para los detalles.

A- 914 Detalles constructivos y decorativos. 663 x 943 mm.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Juan German".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta de los Sres. Profesores del 17 de mayo de 1852.

**GONZÁLEZ, Rafael.** *Casa de ayuntamiento con albóndiga, cárcel, almacén y tribunal de justicia.* Año 1852. Véase: Ayuntamientos (A- 2981, A- 2982 y A- 5339)

**ANÓNIMO.**

*Cancillería de Granada, sin fecha.*



A- 909 Alzado de la fachada principal.  
Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 502 x 692 mm.  
Escala gráfica de 32 varas castellanas.  
En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro el número: "3". Al dorso, a tinta sepia: "Discípulo de D<sup>n</sup>. Domingo Lois".

## LAVADEROS

### JELINER Y GELMA, Miguel.

*Lavadero público para 120 lavanderas en una capital de provincia.*

Prueba adicional de pensado para maestro arquitecto, año 1834.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 5264 Planta. 832 x 530 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Por Miguel Jelinér y G. año 1834".

A- 5265 Alzado de la fachada principal y lateral, y las secciones ab y cd. 542 x 954 mm.

Escalas gráficas de 30 palmos catalanes y 30 pies castellanos.

Al pie, fechado y firmado a tinta negra: "Hecho por Miguel Jelinér y G. Discipulo de la Real Casa Lonja de Barcelona en el Año 1834" y a tinta sepia: "V.B. Celles Direc<sup>or</sup>". En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "3".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1838.

Observaciones: véase Cárceles. JELINER Y GELMA, Miguel. *Cárcel y presidio correccional de forma panóptica*. Año 1838 (del A- 980 al A- 982).

### URQUIZA DEL CASTILLO, Francisco de.

*Fuente pública con abrevadero y lavadero a cubierto.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1849.

4 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 5273 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Croquis a lápiz negro. 444 x 562 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Fran<sup>co</sup>. de Urquiza" y en el izquierdo: "Ant<sup>o</sup>. Conde Gonz<sup>z</sup>". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arq<sup>to</sup>. en J.C. de 17 Nov<sup>e</sup>. 1850".

Prueba de pensado: A- 5270 Planta. 535 x 750 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

A- 5271 Alzado de la fachada principal y sección. 524 x 752 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

A- 5272 Planta y detalle de la fuente principal. 749 x 507 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 25 de Diciembre de 1849./ Fran<sup>co</sup>. de Urquiza".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 17 de noviembre de 1850.

### HERRERA GARCÍA, Carlos de.

*Lavadero público.*

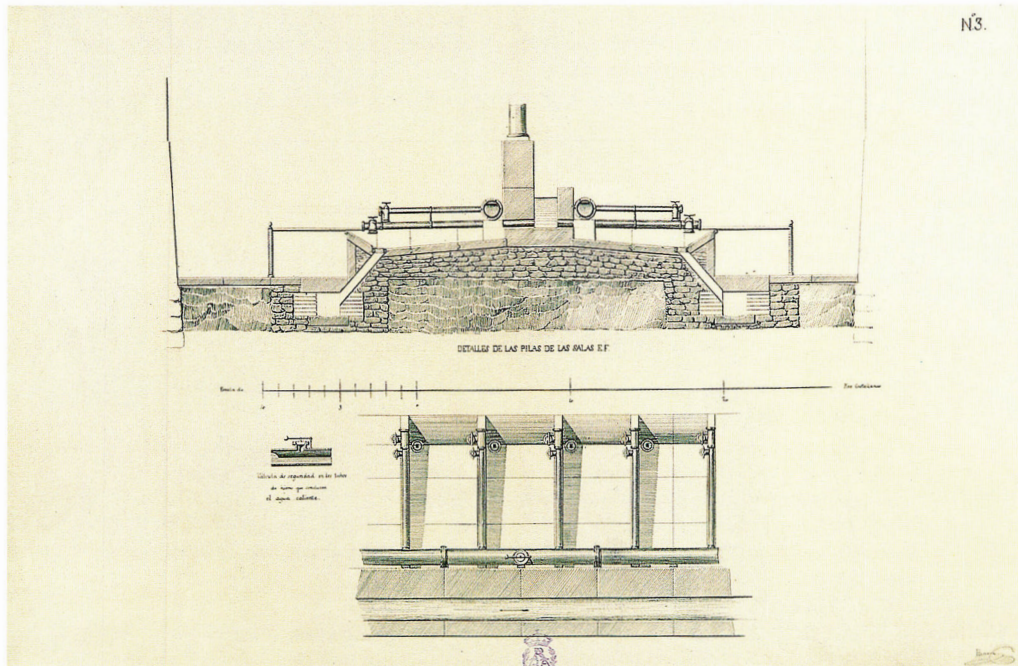
Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1850.

6 dibujos en papel avitelado: dos a lápiz negro y los cuatro restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 5274 Planta.

Croquis a lápiz negro. 663 x 498 mm.



Carlos de Herrera García. *Lavadero público*, 1850 (A- 5278).

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Inclan" y firmado, a lápiz negro: "HERRERA".

A- 5275 Alzado de la fachada principal y sección de la sala de los lavaderos.

Croquis a lápiz negro. 366 x 498 mm.

Firmados en el ángulo inferior derecho, a tinta gris: "Herrera". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto en J.G. de 17 Nov<sup>e</sup>. 1850" y a lápiz negro, el número: "2".

Prueba de pensado: A- 5276 Planta baja. 824 x 1141.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Carlos de Herrera".

A- 5277 Alzado de la fachada principal y las secciones AB, CD, EF, GH e IJ. 666 x 1226 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Carlos de Herrera".

A- 5278 Detalle de las pilas de las salas EF y de la válvula de seguridad en los tubos de hierro que conducen el agua caliente. 439 x 646 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Herrera".

A- 5279 Detalle de la estructura de cubiertas. 487 x 677 mm.

Escala gráfica de 20 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Herrera".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 17 de noviembre de 1850.

Observaciones: en la Junta General del 29 de septiembre de 1850 fue admitido a examen fin de carrera, siendo acordado su cumplimiento respecto de la primera fecha del 31 de julio, con el fin de que pudiera tomar parte en las oposiciones a las plazas de profesores en las academias provinciales. Fue examinado por la Junta de los Sres. Profesores el 8 de noviembre, obteniendo el título solicitado nueve días más tarde.

EGUÍA, José Ramón de.

*Lavadero*.

Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

6 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los cinco restantes, sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tintas negra, roja y azul. Aguadas de colores.

Contiene:

- Prueba de repente: A- 5284 Mitad de la planta, del alzado de la fachada principal y de la sección AB.  
Croquis a lápiz negro. 414 x 372 mm.  
Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a lápiz negro: "José Ramon de Eguia" y el número: "1".
- Prueba de pensado: A- 5285 Planta y alzado de la fachada principal. 438 x 671 mm.  
Escalas gráficas de 100 pies castellanos y 20 metros.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 18 de Mayo/de 1852, / José R. de Eguia".
- A- 5286 Planta principal, sección AB y detalle de la puerta principal y del punto m. 555 x 758 mm.  
Escalas gráficas de 50, 20 y 14 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 18 de Mayo de 1852/José Ramon de Eguia".
- A- 5287 Sección AB, armadura que cubre el cuerpo octogonal del centro, corte del punto n y la unión de la péndola con la línea. 757 x 550 mm.  
Escala gráfica de 20 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 18 de Mayo de 1852/José Ramon de Eguia". En el lateral inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "4".
- A- 5288 Sección AB, mitad de la armadura que cubre un octógono regular, corte del punto a,b y c. 396 x 424 mm.  
Escala gráfica de 30 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 18 de Mayo/de 1852/José R. de Eguia".
- A- 5289 Detalle de la cornisa de la fachada principal, de la jamba de las ventanas del piso principal y de las impostas. 395 x 425 mm.  
Escala gráfica de 36 pulgadas castellanas.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 18 de Mayo de 1852, /José Ramon de Eguia".

Aprobado maestro de obras por la Junta de la Comisión, el 24 de mayo de 1852.

#### ROMERAL Y ORDÓÑEZ, Pedro.

*Lavadero público para un pueblo de 500 vecinos.*

1ª Prueba de examen para maestro de obras, año 1852.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

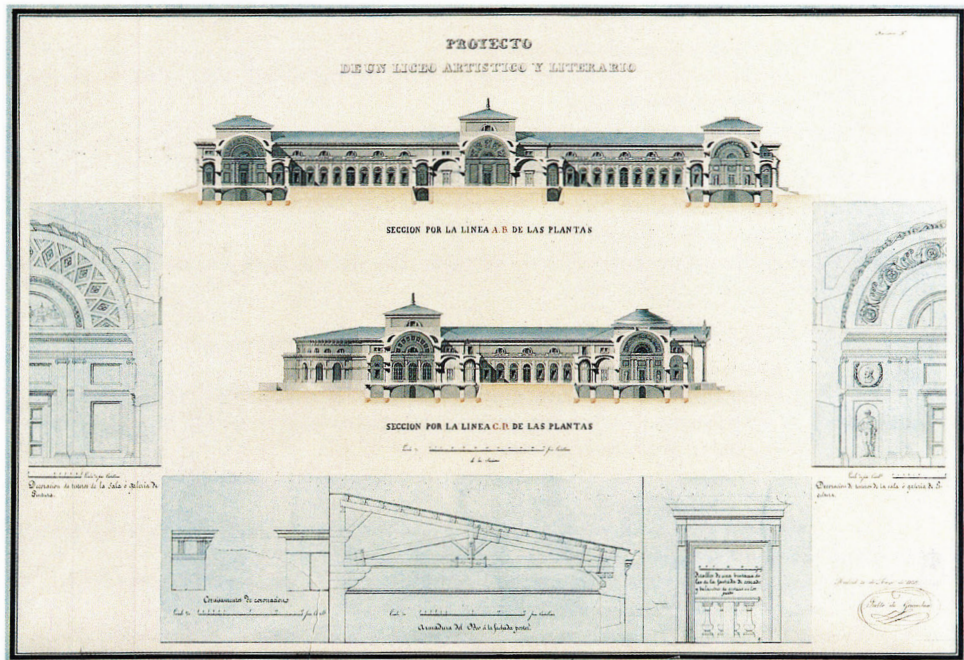
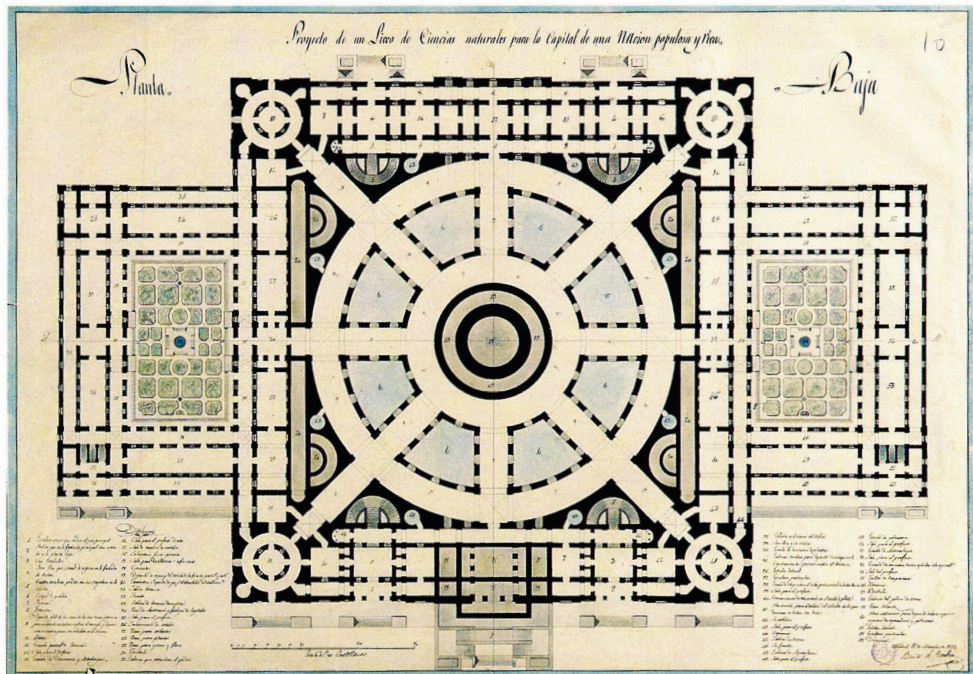
- Prueba de repente: A- 5298 Plantas baja y principal, alzado de la fachada principal y sección.  
Croquis a lápiz negro. 401 x 438 mm.  
Firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro: "Pedro Romeral".
- Prueba de pensado: A- 5299 Plantas baja y principal, alzado de la fachada principal y sección AB. 460 x 757 mm.  
Escala gráfica de 100 pies castellanos.
- A- 5300 Secciones CD y EF, y detalles de la armadura y la columna de hierro colado.  
444 x 742 mm.  
Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Pedro Romeral y Ordoñez".

Aprobado maestro de obras por el tribunal, el 27 de abril de 1855.

Observaciones: el proyecto va acompañado de un cuadernillo manuscrito a tinta sepia, firmado y rubricado por el autor: "Pedro Romeral y Ordoñez", con observaciones y el presupuesto de la obra.

Gracias a la Junta General del 9 de mayo de 1852 tenemos constancia que Romeral y Ordóñez solicitó su admisión a nuevo examen para la clase de maestro de obras al no haber sido aprobado en los exámenes que había sufrido, pero también que no hubo lugar a su petición por no estar en las atribuciones de la Academia. Volvemos a encontrarlos tres años más tarde, momento en que ostentando el título de director de caminos vecinales elabora, como 2ª prueba de examen, el proyecto de *Una biblioteca pública para una capital de segundo orden* (A- 828 al A- 831), fechado el 24 de abril de 1855, que le hizo acreedor del grado de maestro de obras en la fecha anteriormente señalada.





Benito de Picabea. Liceo de ciencias naturales para la capital de una nación rica y populosa, 1832 (A- 293).

Pablo de Goicoechea. Liceo artístico y literario, 1839 (A- 304).

**ALZAA ITURRALDE, Indalecio de.**

*Fuente con lavadero público.*

Prueba de examen para maestro de obras, año 1855.

A- 5297 Planta del lavadero y secadero, alzado de la fachada principal y las secciones AB del abrevadero y de las líneas.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

487 x 906 mm.

Escalas de 0,002 por metro para las plantas y el alzado, y 0,004 por metro para las secciones.

Fecha, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 24 de Julio de 1855, /Indalecio de Alzaa". En el ángulo inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia.

Aprobado maestro de obras en la Junta General del 31 de julio de 1855.

Observaciones: el proyecto va acompañado de un cuadernillo manuscrito a tinta sepia con el presupuesto de la obra, que se encuentra fechado, firmado y rubricado en "Madrid 26 de Julio de 1855/Indalecio de Alzaa".

## LICEOS

**ZAVALA, Antonio Leandro de.**

*Liceo de ciencias naturales y nobles artes para una ciudad no tan populosa cuanto rica.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1831.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 289 Planta baja. 637 x 968 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "17".

A- 290 Planta principal. 640 x 972 mm.

A- 291 Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 636 x 957 mm.

Escala gráfica de 380 pies castellanos.

A- 292 Planta de cubiertas, alzado de la fachada principal y sección EF. 603 x 906 mm.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 16, de Setiembre de 1831./Antonio Leandro de Zavala".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de noviembre de 1831.

**PICABEA, Benito de.**

*Liceo de ciencias naturales para la capital de una nación rica y populosa.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1832.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 293 Planta baja. 589 x 843 mm.

Escala gráfica de 150 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "10".

A- 294 Planta principal. 574 x 837 mm.

Escala gráfica de 458 pies castellanos.

A- 295 Alzado de la fachada principal y sección AB. 538 x 823 mm.

Escala gráfica de 458 pies castellanos.

A- 296 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 579 x 837 mm.

Escala gráfica de 458 pies castellanos.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 11 de Septiembre de 1832./Benito de Picabea".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de noviembre de 1832.

**MEDINAVEITIA, Miguel de.**

*Liceo de agricultura.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1833.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:



A- 297 Planta. 735 x 581 mm.

Escala gráfica de 210 pies castellanos.

En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "26".

A- 298 Alzado de las fachadas principal y lateral. 414 x 580 mm.

Escala gráfica de 170 pies castellanos.

A- 299 Secciones AB y CD. 398 x 558 mm.

Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta negra:

"Madrid 28 de Julio de 1833", "Miguel Medinaveitia".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 29 de septiembre de 1833.

#### GOICOECHEA, Pablo de.

*Liceo artístico y literario.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1839.

6 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 300 Planta de sótanos. 615 x 922 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

A- 301 Planta baja. 616 x 925 mm.

Escala gráfica de 110 pies castellanos.

En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece, a lápiz azul y negro respectivamente, el número: "5".

A- 302 Plantas de entresuelo y tejados. 923 x 619 mm.

Escala gráfica de 170 pies castellanos.

A- 303 Alzado de las fachadas principal, posterior y lateral. 620 x 927 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

A- 304 Secciones AB y CD, y detalles constructivos y decorativos de la fachada posterior y lateral, de las salas de pintura y escultura. 616 x 927 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos para las secciones, 15 para la armadura, 5 para la decoración y 36 pulgadas para los detalles de una ventana.

A- 305 Sección EF y detalles decorativos y constructivos. 616 x 919 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos para la sección, 50 para la decoración del testero de la sala y 5 para el resto.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 20 de Mayo de 1839, /Pablo de Goicoechea".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 28 de Julio de 1839.

#### MACHORRO, Juan de Dios.

*Liceo artístico y literario.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 306 Planta de sótanos. 587 x 852 mm.

A- 307 Planta principal. 588 x 855 mm.

A- 308 Alzado de las fachadas principal y lateral. 588 x 855 m.

En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece, a lápiz azul y negro respectivamente, el número: "6".

A- 309 Secciones AB y CD. 588 x 854 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Cadiz à 20 de Agosto de 1845./Juan de Dios Machorro".

Reprobado en la clase de maestro de arquitecto en la Junta Ordinaria del 28 de septiembre de 1845.

Observaciones: el proyecto no fue considerado con mérito suficiente para la obtención del título de maestro arquitecto, de ahí que en la Junta Ordinaria del 28 de septiembre de 1845 la Academia denegase a Machorro su admisión a los ejercicios de repente para esta clase, misma suerte que correrían Pablo José de Arduña, Eusebio Blasco y Zaula y Miguel Blasco. No obstante, se consideró apta la obra para la clase de maestro de obras, por lo que el interesado elaboró como ejercicio de repente el diseño de un *Hospital de caridad de 24 camas para un pueblo* (A- 2583), obteniendo dicho título en la Junta Ordinaria del 4 de Enero de 1846.



**BERENGUER BALLESTER, José Ramón.**

*Liceo artístico y literario para Murcia.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 310 Planta. 660 x 984 mm.

A- 311 Alzado de las fachadas principal y lateral. 630 x 950 m.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz azul, el número: "2".

A- 312 Secciones AB y CD. 635 x 961 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 28 de Septiembre de 1845./José Ramon Berenguer".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de Marzo de 1846.

## MÁQUINAS

**DOURLING, Juan.**

Diseños presentados para la obtención del grado de académico de mérito por la Arquitectura Hidráulica y Matemática, año 1766-1767.

- *Máquina de triza o la que se usa para granizar las harinas, construida en la Real Casa del Hospicio en Madrid.*

A- 5235 Planta y secciones AB y CD.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 386 x 464 mm.

Escala gráfica de 15 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "S<sup>n</sup>. Ildefonso 8 de Julio 1767/Doroling".

Observaciones: en el dibujo aparece una nota del autor que dice: "Como esta maquina se halla/ya en Madrid, omito mas descri/pcion pues el curioso puede/verla trabajando".

- *Copia de una máquina para pulir cristales de la Real Fábrica de San Ildefonso, construida en 1762.*

A- 5236 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 486 x 376 mm.

Escala gráfica de 40 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "S<sup>n</sup>. Ildefonso 4 de Sep<sup>re</sup>. 1767/Doroling". Al dorso, a tinta negra. "Mons Dubling".

- *Copia de una máquina para perchar paños de la Real Fábrica de Bribuega, construida en 1757.*

A- 5237 Planta y secciones AB y CD.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 384 x 406 mm.

Escala gráfica de 19 pies de Castilla.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "La primera maquina construida/en España por Doroling".

- *Copia de una máquina de pulimento.*

2 dibujos en papel verjurado: uno sobre lápiz, delineado a tintas negra y sepia, y el restante, sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene.

A- 5238 Sección en alzado.

Croquis. 284 x 417 mm.

Escala gráfica de 30.

A- 5239 Sección 1.2. en alzado. 369 x 457 mm.

- *Molino de pan construido en el Real Sitio de San Ildefonso en 1765.*

A- 5240 Planta y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 489 x 356 mm.



Escala gráfica de 20 pies de castilla.  
Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 5 de octubre de 1766.  
Observaciones: algunos dibujos fueron remitidos a la Academia por manos del rey, dándose cuenta de ello en la Junta Ordinaria del 5 de octubre de 1766, lo que hace suponer que los fechados en 1767 entraron en la Corporación en fecha/s posteriores.

**DUPONT, G.**

*Modelo del telescopio Herchal, instalado en el Observatorio del Buen Retiro, hacia 1796.*

A- 5242 Vista panorámica.

Dibujo en papel avitelado. Tinta negra y aguadas de colores. 700 x 944 mm.

Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "G. Dupont 1801".

Observaciones: el telescopio, obra de W. Herschel, fue realizado en 1796 por encargo del Rey de España y enviado desde Londres acompañado de una extensa documentación elaborada por el marino español José de Mendoza y Ríos, residente en Inglaterra desde 1789. El telescopio fue destruido por los franceses en 1808.

**ANÓNIMO.**

*Máquina de fundición, sin fecha.*

A- 5243 Alzado frontal y lateral.

Dibujo en papel verjurado. Tinta negra y aguadas de colores. 432 x 544 mm.

Escala gráfica de 7 pies castellanos.

Observaciones: en la Junta Ordinaria del 10 de abril de 1768 el Protector remitió al Decano un memorial de Esteban Espinosa, en el que decía ser profesor de matemáticas al servicio del Señor Infante Don Luis, y al que juntaba varios planos, en planta y alzado, de varias máquinas de su invención. En atención al mérito de éstos, se le concedió el grado de académico de mérito por la Arquitectura Hidráulica y Máquinas, con voz y voto en sólo estos dos temas. Como el diseño no está firmado ni rubricado puede, o no, ser de dicho profesor, lo mismo que otros anónimos también conservados en el Gabinete de Dibujos con los números A- 5244, A- 5245, A- 5246, A- 5247, A- 5248 y A- 5251 bis.

**ANÓNIMO.**

*Prensa, sin fecha.*

A- 5244 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. 625 x 442 mm.

Observaciones: véase nº anterior.

**ANÓNIMO.**

*Piezas que componen el óvalo de un torno, sin fecha.*

A- 5245 Tornillos, planchas, etc.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta sepia. 484 x 687 mm.

Al dorso aparecen los dibujos de otras dos piezas.

Observaciones: véase ANÓNIMO. *Máquina de fundición*. Sin fecha (A- 5243).

**ANÓNIMO.**

*Engranaje espiral, sin fecha.*

A- 5246 Pieza de la rueda.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris azulada. 435 x 640 mm.

Observaciones: véase ANÓNIMO. *Máquina de fundición*. Sin fecha (A-5243).

**ANÓNIMO.**

*Máquina de tortura: garrote vil, sin fecha.*

A- 5247 Planta y alzado lateral.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

278 x 452 mm.

Escala gráfica de 3 pies franceses.

Observaciones: véase ANÓNIMO. *Máquina de fundición*. Sin fecha (A- 5243).

**ANÓNIMO.**

*Máquina- prensa, sin fecha.*



A- 5248 Elevación, perfil, corte vertical del perfil y cortes horizontales por las líneas AB y CD del mismo. Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 220 x 370 mm. Escala gráfica de 2 pies de París.

Observaciones: véase ANÓNIMO. *Máquina de fundición*. Sin fecha (A- 5243).

#### ANÓNIMO.

*Máquina para extraer agua sin valerse del fuego ni hacer uso de la cigüeña*, sin fecha.

A- 5251 bis. Elevación.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 653 x 495 mm.

Escalas gráficas de 10 pies castellanos y 10 pies de rey.

Observaciones: véase ANÓNIMO. *Máquina de fundición*. Sin fecha (A- 5243).

#### ARNEDO.

*Artesa*, sin fecha.

A- 5249 Planta y alzados.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 324 x 357 mm.

Escala gráfica de 3 pies castellanos.

#### DÍAZ.

- *Máquina de fundición de la Casa de Moneda de Segovia*, sin fecha

A- 5250 Planta, alzado y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

288 x 357 mm.

Escala gráfica de 10 pies castellanos.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Díaz lo delin".

- *Reileras que se usan en las casas de moneda de París y Bayona*, sin fecha.

A- 5251 Tochos de hierro colado, tenazas y vigas sobre las que giran las tenazas.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

288 x 406 mm.

Escala gráfica de 6 pies franceses.

Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Díaz lo delin".

## MINISTERIOS

RODRÍGUEZ, Andrés. *Fachada principal del Palacio de los Consejos de esta Corte*. Año 1753. Véase: Fachadas (A- 4959 bis).

VILLANUEVA, Juan de. *Fachada principal de la Cárcel de Corte, hoy Ministerio de Asuntos Exteriores*. Año 1754. Véase: Fachadas (A- 924, del A- 5462 al A- 5466).

ELCORO BERECEBAR, Miguel de.

*Edificio que reúne en sí las principales oficinas que tiene en la Corte el Ministerio de Hacienda*.

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1830.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3012 Planta general. 721 x 1069 mm.

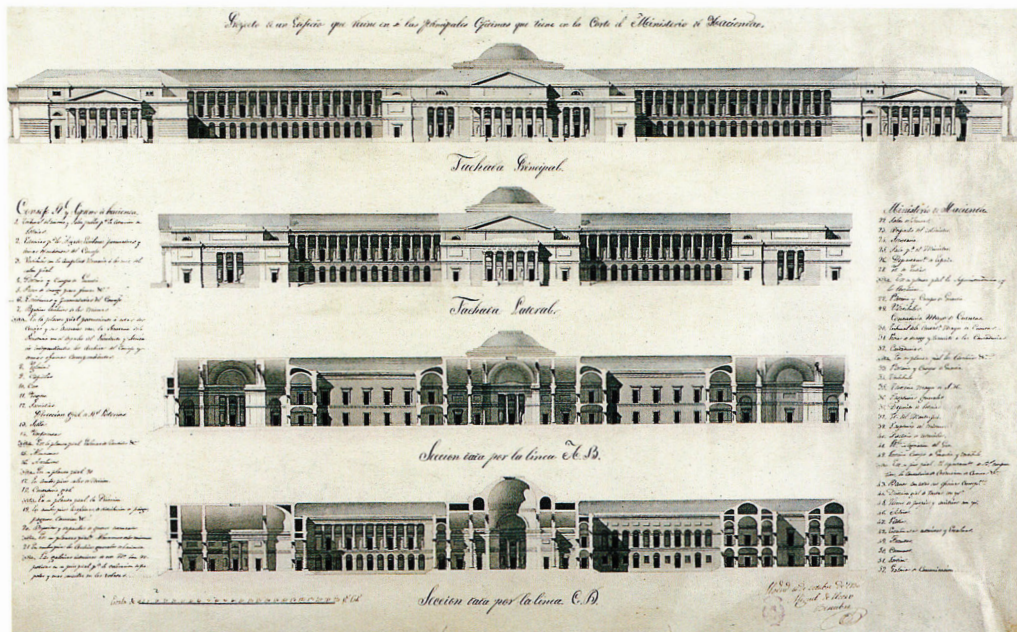
A- 3013 Alzado de la fachadas principal y lateral, y las secciones AB y CD. 635 x 1002 mm.

Escala gráfica de 220 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en la parte inferior izquierda, a tinta sepia: "Madrid 16 de Octubre de 1830/ Miguel de Elcoro/Berecebar".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de diciembre de 1830.

NÚÑEZ CORTÉS, José. *Un salón suntuoso para el Consejo de Estado, con piezas alrededor para secretaría y archivo*. Año 1845. Véase: Estancias (A- 5164).



Miguel de Elcoro Berecibar. Edificio que reúne en sí las principales oficinas que tiene en la Corte el Ministerio de Hacienda, 1830 (A- 3013).

**ANGULO ORTIZ, Santiago de.**

Ministerio de Gracia y Justicia.

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1849.

5 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los cuatro restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguada crema.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3056 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Croquis a lápiz negro. 478 x 369 mm.

Escala gráfica.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro: "Santiago de Angulo/25 de Octubre". En el ángulo inferior derecho aparece la firma y rúbrica de: "Ant<sup>o</sup>. Conde Gonz<sup>z</sup>". Al dorso, a tinta sepia: "Fue aprobado Maestro Arquitecto en 20 de Enero de 1850".

Prueba de pensado: A- 3057 Planta de sótano y principal. 728 x 525 mm.

Escala a la mitad del alzado de la fachada.

A- 3058 Alzado de la fachada principal. 518 x 741 mm.

Escala gráfica de 30 pies castellanos.

A- 3059 Sección perpendicular a la fachada. 522 x 741 mm.

Escala gráfica.

A- 3060 Detalles de la armadura del salón principal. 528 x 757 mm.

Escala al cuádrupla.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 25 de Diciembre 1849/Santiago de Angulo".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 20 de enero de 1850.

**ANÓNIMO.**

¿Un ministerio de la guerra?

Prueba de pensado, 2º tercio del s. XIX.

A- 5783 Alzado de la fachada principal y lateral, y sección.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y azul. 638 x 957 mm.

Observaciones: el diseño, muy deteriorado, formaba parte de un proyecto que en la actualidad no se encuentra entre los fondos del Gabinete de Dibujos de la Academia.

## MONASTERIOS

**PÉREZ OTERO, Ramón.** *Fachada principal de la iglesia del monasterio de las Descalzas Reales de Madrid.* Año 1757. Véase: Fachadas (A- 4962).

**FERNÁNDEZ, Andrés.** *Fachada principal de la iglesia del monasterio de las Descalzas Reales de Madrid.* Año 1757. Véase: Fachadas (A- 4960 y A- 4961).

**MEDINA DE PUERTA VERGARA, Mateo.**

*Un monasterio para 24 monjes benitos, con iglesia magnífica.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1788.

5 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 4233 Planta del tercer piso y perspectiva. 717 x 516 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado a tinta negra, en una cartela diseñada en la parte superior: "En la R<sup>l</sup>. Academia de S<sup>n</sup>. Fernando año de 1788".

A- 4234 Planta baja. 719 x 512 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Matheo Medina".

A- 4235 Alzado de la fachada principal. 513 x 716 mm.

A- 4236 Sección. 511 x 714 mm.

A- 4237 Secciones. 501 x 716 mm.

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1788.

**GARRIDO, Pedro.**

*Un monasterio desahogado, capaz para 50 religiosos de la orden de San Benito, en un paralelogramo rectángulo de 500 pies de fondo y 300 de fachada.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1795-1796.

7 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los seis restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas crema, gris y rosa.

Contiene:

Prueba de pensado: A- 4245 Planta subterránea. 913 x 606 mm.

A- 4246 Planta baja. 908 x 601 mm.

A- 4247 Planta principal. 908 x 602 mm.

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "3".

A- 4248 Alzado de la fachada principal y sección CD. 601 x 913 mm.

A- 4249 Alzado de la fachada lateral. 603 x 913 mm.

A- 4250 Sección AB. 601 x 912 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "R<sup>l</sup>. Academia 30. de Marzo de 1796./Pedro Garrido".

Prueba de repente: A- 4251 Planta.

Croquis a lápiz negro. 662 x 495 mm.

Escala gráfica de 300.

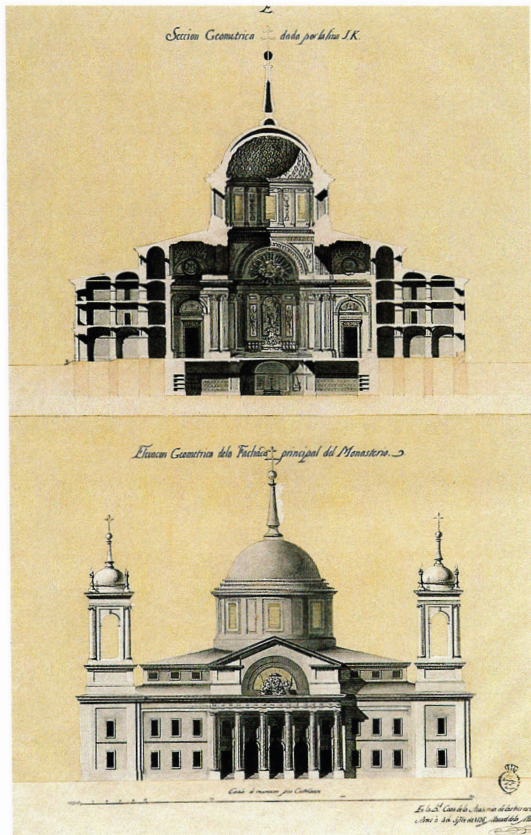
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a lápiz negro: "Pedro Garrido/dia 5 de Ab<sup>l</sup>. De 95". Aparece una rúbrica a tinta sepia en el ángulo inferior derecho.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de abril de 1796.

**MUELA, Manuel María de la.**

*Un monasterio de monjes benedictinos.*





Manuel María de la Muela. *Un monasterio de monjes benedictinos*, 1795-1796 (A- 4257).

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1795-1796.

8 dibujos en papel verjurado: uno a lápiz negro y los siete restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 4252 Planta.

Croquis a lápiz negro. 977 x 660 mm.

Escala gráfica de 200.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro: "oy 5 de Ab<sup>l</sup>. de 95/Ma<sup>l</sup>. de la /Muela". En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba de pensado: A- 4253 Planta general. 970 x 640 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la Real Academia de las tres/nobles artes con el titulo de S. Fernando á 14/de Septiembre de 1796./Manuel de la Muela". En el ángulo superior derecho aparece a lápiz azul, el número: "7".

A- 4254 Planta subterránea. 965 x 640 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Casa de la Academia de las tres nobles ártes á 14/de Septiembre de 1796. Manuel de la Muela".

A- 4255 Planta baja. 967 x 650 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Academia de

las tres nobles Artes á. 14 de Sep<sup>re</sup>/de 1796. Manuel de la Muela".

A- 4256 Planta principal. 969 x 647 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Casa de la Academia de las tres nobles Artes/á. 14 de Septiembre de 1796 Manuel de la Muela".

A- 4257 Alzado de la fachada principal y sección JK. 975 x 646 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Casa de la Academia de las tres nobles /Artes à 4 de Sepre de 1796 Manuel de la Muela".

A- 4258 Alzado de la fachada lateral. 659 x 978 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Casa de la Academia de las tres Nobles Artes a 14./Septiembre de 1796 Manuel de la Muela".

A- 4259 Sección HY. 651 x 978 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "En la R<sup>l</sup>. Casa de la Academia de las tres nobles artes á 14/de Septiembre de 1796 Manuel de la Muela".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 2 de octubre de 1796.

**ECHANO, Fray Miguel.** *Una iglesia monasterial y parroquial.* Año 1818. Véase: Iglesias parroquiales (del A- 3821 al A- 3824)

**SAIZ, Francisco Javier.**

*Edificio destinado a ser abadía mitrada de monjas bernardas.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1832.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 4277 Planta baja. 569 x 831 mm.

En el ángulo inferior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "15".

A- 4278 Planta principal. 576 x 832 mm.

A- 4279 Alzado de las fachadas principal y lateral. 576 x 834 mm.

A- 4280 Secciones AB y CD. 567 x 836 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid y Octubre 27. de 1832 por Fran<sup>co</sup>. Xavier Saiz".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 16 de diciembre de 1832.

**CRESPO, Blas.** *Iglesia y parte del claustro de San Juan de los Reyes de Toledo.* Año 1844. Véase: Iglesias (del A- 5900 al A- 5903)

**ANÓNIMO.**

*Monasterio de benedictinos de Sabagún.*

2ª Mitad del S. XIX.

A- 5916 Sección AB.

Dibujo en papel vegetal entelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguada rosa.

751 x 1250 mm.

Escala numérica de 25 por 100.

## MONUMENTOS

**SOLINÍS, Francisco.**

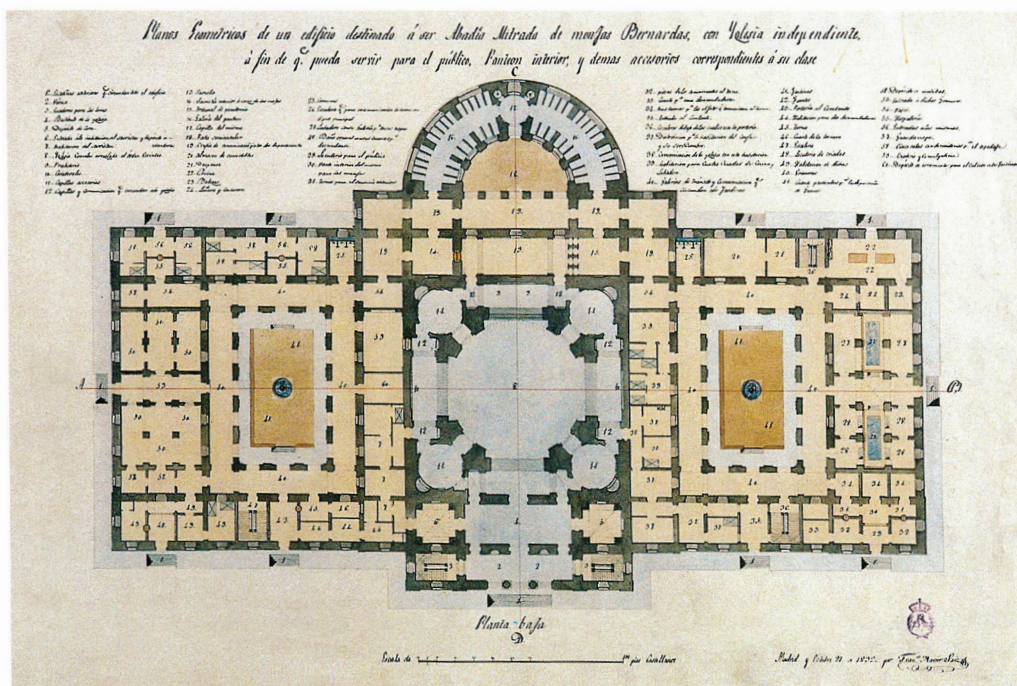
*Un nicho adornado para la estatua de D. Luis de Velasco.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1763.

A- 3562 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado. Lápiz negro. 482 x 601 mm.

Escala gráfica de 40 módulos y pies.



Francisco Javier Saiz. Edificio destinado a ser abadía mitrada de monjas bernardas, 1832 (A- 4277).

Al pie, fechado y firmado a tinta sepia: "Prueba que hizo D<sup>n</sup> Fran<sup>co</sup> Solinis año de 1763". En los ángulos superior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia y tachado: "Pruebas de repente de Arquitectura".

**RODRÍGUEZ, Juan Antonio.**

Obelisco sobre pedestal con algunas figuras.

Ayuda de costa del mes de diciembre por la Perspectiva, año 1785.

A- 5384 Vista frontal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 385 x 516 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Dic<sup>ce</sup>. 1<sup>o</sup> de 1785". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "N<sup>o</sup> 1". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Juan Antonio Rodríguez".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 8 de enero de 1786.

**RODRÍGUEZ, Alfonso.** Pedestal sobre gradas en una plaza para colocar una estatua. Año 1790. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5579).

**MORETE, José.**

Pedestal sobre gradas en una plaza, para colocar una estatua ecuestre.

Ayuda de costa del mes de abril por la Perspectiva, año 1790.

A- 5396 bis Vista frontal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 503 x 718 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Abril de 1790". Al dorso, firmado a tinta sepia: "Josef Morete" y la anotación: "Mes de Abril de 9 a - no se dió 2<sup>a</sup> de Pint<sup>ra</sup>/25".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de mayo de 1790.



### ALONSO, Juan.

*Obelisco con escultura.*

Ayuda de costa del mes de diciembre por la Perspectiva, año 1791.

A- 5405 Vista angular.

Dibujo en papel avitelado. Lápiz negro. 615 x 546 mm.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Dic<sup>re</sup>. de 1791". Al dorso, firmado a lápiz negro: "Juan Alonso".

Observaciones: el nombre de Juan Alonso no aparece reflejado entre los ganadores de dicha ayuda, sin embargo, al conservarse el dibujo en la Academia nos hace pensar en la concesión de la beca en último momento.

### GONZÁLEZ, Justo.

*Monumento conmemorativo al rey de España San Fernando.*

Ayuda de costa del mes de febrero por la Perspectiva, año 1792.

A- 5406 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado. Lápiz negro y aguada gris. 600 x 463 mm.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Feb<sup>o</sup>. 29 de 92. Nabarro". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Justo Gonzalez".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 4 de marzo de 1792.

MUELA, Manuel María de la. *Pentágono con cinco pedestales de orden corintio, con jarrones y flores.* Año 1792. Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5407).

### ANÓNIMO.

*Monumento que se ha de erigir a la digna memoria de Miguel de Cervantes.*

Año h. 1802.

A- 4931 Alzado de la fachada principal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 257 x 425 mm.

### PÉREZ CUERVO, Tiburcio Demetrio.

*Monumento que se ha de erigir en el Campo de Bailén, en honor de los españoles y a su heroica victoria.*

1º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1808.

A- 3564 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris, marrón y negra. 490 x 327 mm.

En los ángulos superior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "11". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Tiburcio Perez Cuerbo".

Observaciones: en este mismo certamen Cuervo se presentó también por la clase de Perspectiva, obteniendo el premio único (medalla de oro) con los proyectos de la *Real iglesia de San Isidro de Madrid* (véase Iglesias, del A- 4401 al A- 4403) y *En pedestal del orden dórico con inclinación hacia el plano geométrico* (véase Elementos arquitectónicos, A- 5616), pruebas de pensado y repente respectivamente.

### VIERNA, Romualdo de.

*Monumento que se ha de erigir en el Campo de Bailén, en honor de los españoles y a su heroica victoria.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1808.

A- 3565 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 329 x 494 mm.

Escala gráfica de 8 módulos.

En los ángulos superior e inferior derechos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "38". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Vierna".

### NAVARRO Y DAVID, José.

*Un monumento público a la memoria del arquitecto Juan de Herrera.*

¿Prueba de repente para maestro arquitecto?, año 1815.

A- 3566 Planta, alzado y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 592 x 943 mm.

Escala gráfica de pies geométricos.

Firmado y rubricado a tinta sepia: "José Navarro Dabid". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "9". En el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Aprobado de Arquitecto en 11 de Junio de 1815".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 11 de junio de 1815.

Observaciones: véase Cementerios. NAVARRO Y DAVID, José. *Un cementerio para una población de seis mil vecinos, con distinción de sepulcros para dos comunidades religiosas*. Año 1792-1815 (A- 4811 y A- 4812).

#### ANÓNIMO.

*Monumento erigido para conmemorar la jura de la Constitución por el rey Fernando VII.*

Concurso, h. 1820

A- 3594 Planta y alzado.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 1026 x 619 mm.

Escala gráfica de 30 pies castellanos.

Al dorso, a tinta sepia: "13 dibujos de arquitectura".

#### LAREO, Domingo.

*Monumento dedicado al padre de la Arquitectura, Vitruvio.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1826.

A- 3567 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 661 x 486 mm.

Escala gráfica de 40 pies.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 7 de Junio de 1826- /Domingo Lareo". Esta misma rúbrica aparece en los cuatro ángulos del dibujo.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 16 de julio de 1826.

#### LAVIÑA Y BLASCO, Matías Modesto.

*Un monumento que eternice la heroica defensa que la Inmortal Zaragoza hizo contra las tropas de Napoleón Bonaparte en los años 1808 y 1809.*

Diseños presentados para revalidar el título de arquitecto de la Academia de San Luca de Roma por el de San Fernando, año 1831.

7 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tintas y aguadas de colores.

Contiene:

A- 3569 Planta. 438 x 354 mm.

Escalas gráficas de 40 palmos romanos y 40 pies castellanos.

Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 9 de octubre de 1831".

A- 3570 Escenografía en perspectiva. 352 x 438 mm.

En el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Matías Laviña des: ".

A- 3571 Alzado de la fachada. 352 x 441 mm.

Escalas gráficas de 40 palmos romanos y 40 pies castellanos.

En el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Matías Laviña Zaragozano lo inv. y dis: ".

A- 3572 Sección AB. 354 x 442 mm.

Escalas gráficas de 40 palmos romanos y 40 pies castellanos.

A- 3573 Sección CD. 354 x 442 mm.

Escalas gráficas de 40 palmos romanos y 40 pies castellanos.

A- 3574 Detalles constructivos y decorativos. 354 x 441 mm.

Escala gráfica de 10 palmos romanos.

A- 3575 Detalles constructivos y decorativos. 354 x 441 mm.

Escala gráfica de palmos romanos.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Matías Laviña" y en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "7".

Aprobado maestro arquitecto por la Academia de San Fernando en la Junta Ordinaria del 9 de octubre de 1831.

Observaciones: Matías, discípulo de la Academia de San Luis de Zaragoza, había marchado a la Pontificia de San Lucas de Roma en 1816, en donde obtuvo un premio en 1818, una mención honorífica y el título de maestro arquitecto. En 1830 volvió a Zaragoza, su ciudad natal, y al año siguiente solicitó de la Corporación madrileña la revalidación del título que ostentaba por la academia italiana, con objeto de poder ejercer la profesión en España. Para este fin, además del proyecto señalado, presentó algunos diseños de su invención y varios ejemplares de un tratado de casetones que había trazado y



Matías Modesto Laviña y Blasco.  
*Un monumento que eternice la heroica defensa que la Inmortal Zaragoza hizo contra las tropas de Napoleón Bonaparte en los años 1808 y 1809, 1831*  
 (A- 3570).

grabado. Por todo ello, la Comisión de Arquitectura le hizo acreedor del título solicitado sin exigirle otra prueba de suficiencia, dejándole habilitado para ser académico de mérito cuando quisiera solicitar los ejercicios pertinentes. En la Junta Ordinaria del 7 de julio de 1844 fue admitido a dichos ejercicios y a la disertación académica, siendo recibido en la clase solicitada en la Junta Ordinaria del 11 de agosto de este mismo año.

**ARNAIZ, Marcos.**

*Monumento artístico dedicado a conmemorar la memoria del juramento hecho a la Reina Nuestra Señora doña Isabel II como princesa heredera de estos Reinos y el sabio gobierno de su adorada madre la Reina Gobernadora doña María Cristina de Borbón.*

Concurso, año 1834.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris, rosada y negra.

A- 3576 Planta y alzado de la fachada principal. 951 x 621 mm.

Escala gráfica de 40 pies.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Burgos 24 de junio de 1834".

A- 3577 Planta y segunda fachada. 955 x 621 mm.

Escala gráfica de 40 pies.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Marcos Arnaiz".

El concurso se declaró nulo en la Junta General del 19 de septiembre de 1834 al no hallarse en las obras presentadas el mérito suficiente.

**VIERNA, Romualdo de.**

*Monumento artístico dedicado a conmemorar la memoria del juramento hecho a la Reina Nuestra Señora doña Isabel II como princesa heredera de estos Reinos y el sabio gobierno de su adorada madre la Reina Gobernadora doña María Cristina de Borbón.*

Concurso, año 1834.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris, rosa y negra.

A- 3578 Planta. 651 x 504 mm.

A- 3579 Alzado. 656 x 505 mm.

A- 3580 Sección dada por la línea ABCDE. 657 x 507 mm.

Escala gráfica de 60 pies.



Observaciones: en la Junta de la Comisión del 19 de agosto de 1834 queda constancia de que Vierna justifica no haber podido verificar la conclusión del trabajo realizado para este concurso de oposición debido a las circunstancias particulares y alarmantes que se estaban dando en la provincia en que residía, y que por este motivo adelanta la remisión de su memoria y ofrece su obra por si la junta la acepta como prueba de pensado para recibirse en la clase de maestro arquitecto. La Comisión, reconociéndole como un "verdadero profesor", dictaminó no haber inconveniente en aceptar su solicitud, pero siempre que verificase y se sometiese al examen de dicho pensamiento.

**MURGA, José.** *Un monumento sepulcral para perpetuar la memoria de los militares que por sus acciones singulares se hubiesen hecho acreedores.* Año 1834. Véase: Construcciones funerarias (del A- 4887 al A- 4889).

**JELINER Y GELMA, Miguel.**

*Monumento dedicado a don Diego Velázquez y Silva.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1838.

A- 3581 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro y aguada gris. 658 x 492 mm.

Escala gráfica de 10 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 31 Octubre de 1838./Miguel Jelinér y G". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "6". Al dorso, a tinta sepia: "Maestro Arquitecto en 9 de Diciembre de 1838".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1838.

**ORIOLE MESTRES Y ESPLUGAS, José.**

*Un magnífico templete dedicado a Himeneo como para situarse en medio de una plaza, con motivo de regocijo público.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1840.

A- 3582 Mitad de la planta, alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 482 x 644 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "José Oriole Mestres". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "10". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro Arquitecto en 3 de Enero de 1841".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de enero de 1841.

**ROMERO SARMIENTO, Antonio.**

*Monumento.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1841.

A- 3583 Planta y alzado.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tintas negra y sepia. Lápiz negro y tinta negra. Aguadas gris y marrón. 683 x 482 mm.

Escala gráfica de 40 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 20 de Agosto de 1841/Antonio Romero/Sarmiento". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "14". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado Maestro Arquitecto en 26 de Setiembre de 1841".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 26 de septiembre de 1841.

**FENECH Y ÁNGEL, Luis.**

*Un magnífico templete dedicado a Yméneo como para situarlo en medio de una plaza, con motivo del servicio público.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1841.

A- 3539 Planta, alzado y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

662 x 491 mm.

Escala gráfica.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 8. de Octubre de 1845./Luis Fenech". Aparece una rúbrica a tinta sepia en tres de los cuatro ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el lateral inferior izquierdo, a lápiz negro, el número: "7". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado maestro

Arquitecto en 30 de Octubre de 1841".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 31 de octubre de 1841.

**ALONSO SOLANA, Antonino.** *Puente triunfal adornado con algún orden de arquitectura.* Año 1843. Véase: Puentes (A- 3652).

**DOMINGO, José.** *Un magnífico y grande monumento sepulcral para depositar en él los restos de aquellos hombres grandes que por su eminente saber se hayan hecho acreedores a tal honor, pudiéndose construir en la capital del Principado de Cataluña.* Año 1845. Véase: Construcciones funerarias (del A- 4903 al A- 4906).

**CAMPORREDONDO, Pedro.**

*Un monumento para perpetuar la memoria del célebre arquitecto don Juan de Villanueva.*

Año 1845.

A- 3584 Plantas, alzado y sección.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y rosa. 741 x 549 mm.

Escalas gráficas de 30 módulos y 30 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 30. de Septiembre de 1845./Pedro Camporredondo". Al dorso, a lápiz negro: "N1".

Observaciones: el diseño pudo ser elaborado como ejercicio práctico para recibirse en la clase de académico de mérito, dado que sería admitido a dichos ejercicios en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846, o bien "Ynventado y Dedicado a la Academia de Bellas Artes de San Fernando, por su antiguo y reconocido discípulo...", como expone el autor en el propio diseño.

**CORRAL, Francisco Quintín del.**

*Monumento de arquitectura que se ha de erigir a la digna memoria de Miguel de Cervantes, en la plaza mayor de Alcalá de Henares.*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1846.

A- 3585 Planta, alzado y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

544 x 768 mm.

Escala gráfica de 90 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 26,, de Enero de 1846./Fran<sup>co</sup>. de Corral". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (tres rúbricas diferentes). Al dorso, a lápiz negro, el número: "19".

Reprobado de maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846.

Observaciones: Véase. Hospitales. CORRAL, Francisco Quintín del. *Hospital general.* Año 1846 (del A- 2586 al A- 2589).

**SAINZ DE LA LASTRA DE RIVAS, Severiano.** *Puente monumental a la memoria del descubrimiento y conquista de América.* Año 1849. Véase: Puentes (del A- 3660 al A- 3665).

**CUBAS Y MONTES, Francisco.**

*Columna rostral para la plaza principal de un puerto, dedicada a los héroes de Corfú y Lepanto.*

3º ejercicio de oposición a la plaza de pensionado por la Arquitectura en el extranjero (Roma), año 1852.

3 dibujos en papel avitelado. Lápiz negro.

Contiene:

A- 3586 Planta y alzado. 847 x 583 mm.

Escalas gráficas de pies.

A- 3587 Sección. 850 x 585 mm.

A- 3588 Detalles constructivos y decorativos. 843 x 564 mm.

Escalas de 0,008<sup>m</sup>, 0,016<sup>m</sup> y 0,032<sup>m</sup> por pie.

En el lateral inferior izquierdo aparece, a tinta negra, el lema: "Ars longa, vita brevis".

Pensión concedida en la Junta General del 21 de enero de 1853 por la Real Orden del 10 de enero de 1853, y prorrogada por Real Orden del 30 de noviembre de 1855.

Observaciones: véase Decoración. CUBAS Y MONTES, Francisco. *Decoración. Trozo de adorno de arquitectura de la Puerta de San Clemente de Toledo.* Año 1852 (A- 5866).

**HERRERO Y HERREROS, Alejandro.** *Fragmento del remate de la linterna de Lisícrates.* Año 1867. Véase Decoración (A- 5836).

**AMADOR DE LOS RÍOS, Ramiro.**

*Monumento sepulcral para un cardenal jesuita.*

Año 1884.

A- 5894 Alzado.

Dibujo en papel vegetal entelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. 972 x 641 mm.

Escala de 0,1 por metro.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid-12-Mayo-1884/Ramiro Amador de los Ríos".

**ÁBALOS AGRA, Simeón.** *Concurso para monumentos conmemorativos del cuarto centenario del Descubrimiento de América.* Año 1890.

Véase: Varios (A- 5977).

**ALBERTO, Antonio.**

*Dos proyectos de pedestal para la estatua del Excmo. Sr. Marqués de Amboage.*

Concurso, finales del siglo XIX-principios del siglo XX.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta roja y aguadas de colores.

Contiene:

1º Proyecto:

A- 3589: Plantas, alzados y sección AB. 574 x 616 mm.

Escala numérica de 1/20.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta negra, la letra: "A".

2º Proyecto:

A- 3590: Plantas, alzados y sección AB. 552 x 664 mm.

Escala numérica de 1/20.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta negra, la letra: "B".

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Antº. Alberto". En este mismo ángulo aparece también el sello de la Escuela de Artes y Oficios del Ferrol.

**ANÓNIMO.**

*Pedestal para la estatua del Excmo. Sr. D. Ramón Plá y Monge, Marqués de Amboage.*

Concurso, finales del siglo XIX- principios del siglo XX.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra.

Contiene:

A- 3592 Planta. 481 x 480 mm.

Al dorso, aparece a lápiz negro el boceto inacabado de la planta, el alzado y la sección de un edificio.

A- 3593 Alzado. 940 x 498 mm.

Escala gráfica de 10 por 100.

En ambos dibujos aparece a tinta sepia, el lema: "La caridad es su mejor emblema".

- Arcos de triunfo

**MACHUCA VARGAS, Antonio.**

*Un arco de triunfo al modo de los antiguos romanos.*

2º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1757.

A- 3418 Mitad de la planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado. Lápiz negro. Tinta negra. 434 x 280 mm.

Escala gráfica.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta gris: "Antonio de Machuca i Vargas". En la parte superior aparece una rúbrica a tinta sepia. Al dorso, a tinta sepia: "Dº. Antonio Machuca y Vargas/primera clase=Premio segundo/Año de 1757", y a lápiz negro, el número: "18".

**VILLANUEVA, Juan de.**

*Un arco de triunfo al modo de los antiguos romanos.*

1º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1757.

A- 3420 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta sepia. Tinta sepia. 435 x 281 mm.

Escala gráfica.



Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Juan de Villanueva". En la parte superior aparece una rúbrica a tinta sepia.

**NADAL, Juan José.**

*Arco de triunfo.*

Ejercicio de repente para académico de mérito por la Arquitectura, año 1757.

A- 3419 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta sepia. Tinta sepia. 535 x 372 mm.

Al pie, firmado a tinta sepia: "Juan Joseph Nadal/Me-fecit".

En el ángulo superior derecho aparece, a lápiz negro, el número: "24". Al dorso aparece, sobre lápiz y delineado a tinta sepia, el perfil del pedestal y la basa de la columna de dicho arco.

Aprobado académico de mérito en la Junta Ordinaria del 14 de abril de 1757.

**NAVARRO ARNAU, Agustín.**

*Arco de triunfo en perspectiva.*

Ayuda de costa por la Perspectiva, año 1769, 1771-1774.

A- 5454 Visión sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 459 x 603 mm.

Al dorso, firmado y rubricado a tinta sepia: "Agustin Nabarro".

Observaciones: Navarro se presentó en sucesivas ocasiones a las ayudas de costa convocadas por la Academia, tanto por la Perspectiva como por la 2ª de Arquitectura pero al consultar las fuentes del Archivo de la Corporación se han observado ciertas disparidades en cuanto a las fechas en que obtuvo dichas becas. Por un lado, las juntas ordinarias señalan los años 1769 a 1775 mientras que el legajo bajo el título "Planos de Arquitectura de Discípulos premiados con ayudas de costa ó premios mensuales" reseñan los años 1768 a 1779, hecho que ha motivado un problema en la datación de las diferentes obras conservadas. Aunque las juntas tan sólo recogen el nombre del ganador y el legajo, los nombres y el tema desarrollado, se ha tomado como referencia la primera fuente por ser de las dos la más fidedigna

**LÓPEZ LOSADA, Antonio.** *Fuente adornada de arquitectura y escultura en un arco de triunfo, que haga frente a la calle principal de un jardín.* Año 1772. Véase: Fuentes (A- 3595).

**MARTÍN RODRÍGUEZ, Manuel.** *Fuente adornada de arquitectura y escultura en un arco de triunfo, que haga frente a la calle principal de un jardín.* Año 1772. Véase: Fuentes (A- 3544).

**MILLA, Juan de.**

*Arco de triunfo.*

Ayuda de costa del mes de marzo por la 1ª de Arquitectura, año 1775.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 3422 Planta del segundo cuerpo. 280 x 323 mm.

Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Juan de Milla à 1ª".

A- 3421 Planta y alzado de la fachada. 488 x 713 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Marzo 2. de 1775". Al dorso, firmado y rubricado a tinta sepia: "Juan de Milla A 1ª".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de abril de 1775.

Observaciones: junto con este diseño Milla presentó el dibujo de una *Puerta de ciudad* (A- 3443)

**MILLA, Juan de.**

*Arco de triunfo delante de la fachada principal de un real palacio.*

Ayuda de costa del mes de junio por la 1ª de Arquitectura, año 1778.

3 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

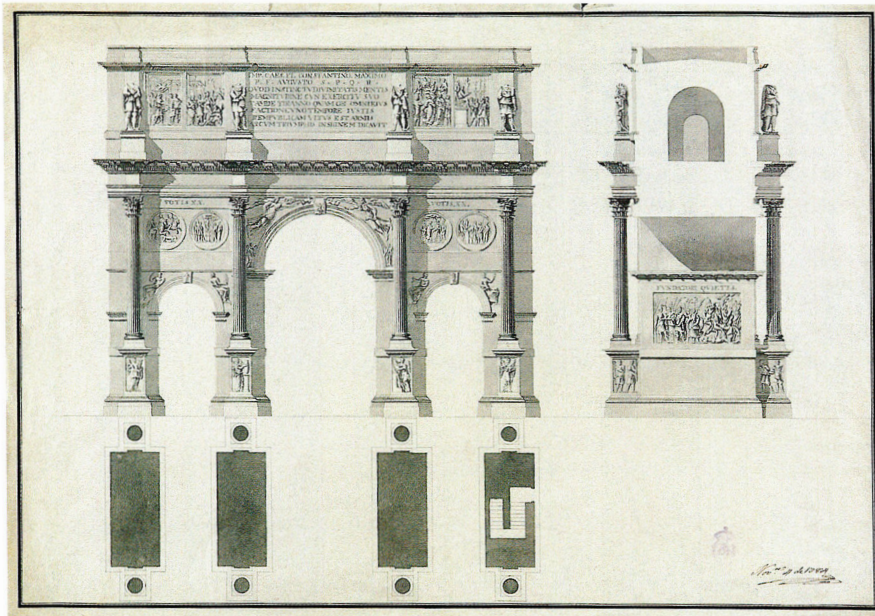
Contiene:

A- 1688 Explicación de la planta baja. 317 x 474 mm.

Al dorso, a lápiz negro, el número: "10".

A- 1689 Planta baja. 591 x 935 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.



Mateo Medina de Puerta Vergara. Arco de Constantino, 1784 (A- 3424).

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid Junio 6 de 1778".

A- 1690 Alzado de la fachada. 582 x 919 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fecha y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia. "Madrid Junio 2 de [cortado]".

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "A 1ª Juan de Milla".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de julio de 1778.

Observaciones: forma parte de este ejercicio el diseño de *Una puerta de entrada a una ciudad, con habitaciones para los registros* (A- 3444), fechado en 1778.

#### ALONSO, Ramón.

*Arco de triunfo en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de diciembre por la Perspectiva, año 1779.

A- 5367 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y verde. 443 x 628 mm.

Firmado, fechado y rubricado en la parte inferior izquierda, a tinta sepia: "Ramon Alonso Dic<sup>re</sup>. 1º de 1779".

Al dorso, firmado a tinta sepia: "Ramon Alonso".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de enero de 1780.

#### LÓPEZ AGUADO, Antonio.

*Arco triunfal por el estilo antiguo.*

Ayuda de costa del mes de abril por la 1ª de Arquitectura, año 1782.

A- 3423 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 587 x 916 mm.

Escala gráfica de 16 módulos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Abril 4 de 1782". Al dorso, firmado y rubricado, a tinta negra: "Antonio Lopez Aguado" y a tinta sepia: "Abril de 82".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de mayo de 1782.

**MEDINA DE PUERTA VERGARA, Mateo.**

*Arco de Constantino.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la 1ª de Arquitectura, año 1784.

A- 3424 Planta, alzado de la fachada y sección transversal.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 510 x 722 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Nov<sup>re</sup>. 4 de 1784". Al dorso, firmado y rubricado a tinta sepia: "Matheo Medina".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de diciembre de 1784.

**BOSQUE Y MURGUÍA, Bernardo del.**

*Arco de Tito Vespasiano según Desgodetz.*

Ayuda de costa del mes de diciembre por la 1ª de Arquitectura, año 1784.

A- 3425 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 522 x 711 mm.

Escala gráfica de 20 módulos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Diciembre 2 de 1784". Al dorso, firmado y rubricado a tintas negra y sepia: "Bernardo del Bosque/ Dizbre de 84".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 2 de enero de 1785.

**FERNÁNDEZ, Ángel.**

*Un arco triunfal de orden jónico.*

1º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1784.

A- 3426 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 311 x 484 mm.

Escala gráfica.

En los ángulos inferiores aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "9". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Angel Fernandez" y "2 case".

Observaciones: en esta convocatoria se otorgaron dos premios de 1ª clase, que recayeron en los discípulos Ángel Fernández y Esteban de los Reyes.

**REYES CALDERÓN, Esteban de los.**

*Un arco triunfal de orden jónico.*

1º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1784.

A- 3428 Mitad de la planta y el alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 305 x 486 mm.

Escala gráfica de 30 pies castellanos.

En los ángulos inferiores aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el inferior derecho además, a lápiz negro, el número: "31".

Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Estevan de los Reyes". "2º".

Observaciones: véase el nº anterior.

**GARCÍA, Juan Bautista.**

*Un arco triunfal de orden jónico.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1784.

A- 3427 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 485 x 303 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

En los ángulos superior e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "11".

Al dorso, firmado a lápiz negro: "Juan Bautista García á 2º".

Observaciones: en esta convocatoria se otorgaron tres premios de 2ª clase, que recayeron en los discípulos Juan Bautista García, Vicente Sancho y Burguillo y Tomás Toribio.

**SANCHO Y BURGUILLO, Vicente.**

*Un arco triunfal de orden jónico.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1784.



A- 3429 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 486 x 303 mm.

Escala gráfica de 40.

En los ángulos superior e inferior izquierdos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "34".

Al dorso, firmado a tinta gris: "Vicente Sancho y Burguillo", "2".

Observaciones: véase el nº anterior.

#### TORIBIO, Tomás.

*Un arco triunfal de orden jónico.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1784.

A- 3430 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. 484 x 302 mm.

Escala gráfica de 20 módulos.

En los ángulos superior e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo, a lápiz negro, el número: "37".

Al dorso, firmado a tinta gris: "Segunda clase", "Thomas Toribio".

Observaciones: véase los dos nºs anteriores.

#### MEDINA DE PUERTA VERGARA, Mateo.

*Arco triunfal en perspectiva.*

Ayuda de costa del mes de octubre por la Perspectiva, año 1786.

A- 5388 Vista sesgada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 460 x 616 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Ma<sup>d</sup>. 3 de octubre 1786". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Matheo Medina".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de noviembre de 1786.

#### MARTÍN, Blas Cesáreo.

*Arco de triunfo.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la 1ª de Arquitectura, año 1786.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

Contiene:

A- 3445 Planta. 474 x 639 mm.

Escala gráfica no numérica.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid 6 de Noviembre 1786".

A- 3446 Alzado de la fachada y sección. 610 x 980 mm.

Escalas gráficas de 20 módulos y 40 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid 9 de Noviembre 1786". Al dorso, fechado a lápiz negro: "Marzo de 86".

Al dorso, firmados y rubricados a lápiz negro: "Blas Cesareo Martin".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 3 de diciembre de 1786.

ARANGUREN, Pedro José de. *Partes en grande del cornisamento con su capitel del Arco de Constantino, según Desgodetz.* Año 1788.

Véase: Elementos arquitectónicos (A- 5572).

#### CASTILLO, Evaristo del.

*Arco de Constantino según Desgodetz.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la 1ª de Arquitectura, año 1788.

2 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguada gris.

Contiene:

A- 3431 Planta. 429 x 635 mm.

A- 3431 bis. Alzado de la fachada. 437 x 684 mm.

Escala gráfica de 14 módulos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Noviembre/6 de 1788". Al dorso, firmados y rubricados a lápiz negro: "Evaristo Castillo".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 7 de diciembre de 1788.

**VARGAS MACHUCA, Carlos de.**

*Arco de Constantino según Desgodetz.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la 1ª de Arquitectura, año 1790.

A- 3432 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 480 x 709 mm.

Escala gráfica de 80 pies castellanos.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Nov<sup>ra</sup> 29 de 90". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Carlos Vargas Machuca".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de diciembre de 1790.

**TROCONIZ, José Joaquín de.**

*Arco de triunfo con pedestal del orden dórico que trae Scamozzi.*

Ayuda de costa del mes de enero por la 1ª de Arquitectura, año 1792.

A- 5714 Planta.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada negra. 493 x 711 mm.

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Febrero 4 de 92". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Josef Joaquin de Troconiz".

Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de febrero de 1792.

**NAVARRO Y DAVID, José.** *Fachada y elevación que se puede destinar para entrada de una ciudad, puerta de jardín o arco de triunfo.* Año 1792/1815. Véase: Puertas: de ciudad (A- 3452).

**RODRÍGUEZ, Fernando.** *Suntuoso arco de triunfo dentro de la ciudad (Mérida).* Año 1794. Véase: Arqueología (A- 5919).

**BLAS MOLINERO, Juan de.**

*En la entrada de un pueblo o ciudad, la puerta o arco de triunfo a la memoria de algún hecho singular.*

1º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1808.

A- 3465 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Lápiz negro. Aguadas negra y gris. 490 x 323 mm.

Escalas gráficas de pies castellanos y módulos.

En los ángulos superior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "4". Al dorso, firmado y rubricado a lápiz negro: "Juan de Blas Molinero".

**BERMÚDEZ, Francisco.**

*En la entrada de un pueblo o ciudad, la puerta o arco de triunfo a la memoria de algún hecho singular.*

2º Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1808.

A- 3462 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 490 x 326 mm.

Escala gráfica numérica de 60.

En los ángulos superior derecho e izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior derecho además, a lápiz negro, el número: "3". Al dorso, firmado a lápiz negro: "Bermudez".

**NEGRO BERNAL, Juan.** *Puerta de entrada a una ciudad o arco de triunfo en perspectiva.* Año 1818. Véase: Puertas: de ciudad (A- 5455).

**FERRI, Félix**

*Arco de triunfo en perspectiva.*

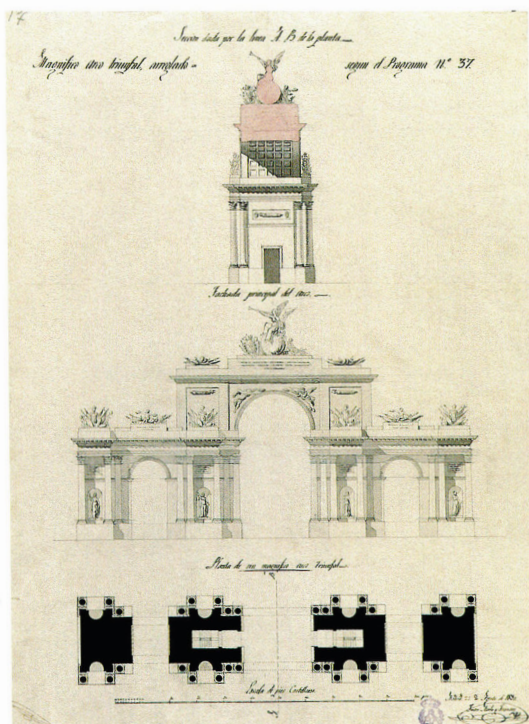
2º Premio por la Sala de Perspectiva del Concurso Semestral, año 1818.

A- 5444 Vista sesgada.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 609 x 485 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Brambila". Al dorso, a tinta sepia: "Felix Ferri alumno de Pintura".

Premio concedido a este discípulo no aprendiz, en la Junta Extraordinaria para la Distribución de los Premios Semestrales de los alumnos de la Escuela de Dibujo celebrada el 29 de mayo de 1818.



Juan Merlo y Fransoy. *Magnifico arco triunfal*, 1830 (A- 3433).

GARCÍA OTERO, José. *Puente sobre un río, con arco de triunfo*. Año 1827. Véase: Puentes (A- 3645).

MERLO Y FRANSOY, Juan.

*Magnifico arco triunfal*.

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1830.

A- 3433 Planta, alzado de la fachada y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y rosa. 649 x 490 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid. 25 de Agosto de 1830./Juan Merlo y Fransoy". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y en el superior izquierdo además, a lápiz negro, el número: "17". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado en 19 de Setiembre de 1830".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 19 de septiembre de 1830.

ÁLVAREZ Y BOUQUEL, Aníbal.

*Un arco de triunfo para unas funciones reales*.

1º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1831.

A- 3434 Planta y alzado de la fachada.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas gris y roja. 326 x 489 mm.

Escala gráfica.

Al pie, a tinta sepia: "1831 D. Anibal Alvarez, premio 1º de 1ª Clase". En el ángulo superior izquierdo aparece, a tinta sepia: "Nº2º". Al dorso, aparecen a tinta sepia dos rubricas diferentes.

MESA, Manuel de.

*Un arco de triunfo para unas funciones reales*.

2º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de repente, año 1831.

A- 3435 Planta y alzado de la fachada.



Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y roja.  
492 x 330 mm.

Escala gráfica de 50.

Al pie, a tinta sepia: "1831 D. Manuel de Mesa premio 2º de 1ª Clase". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes), en el superior derecho además, a tinta sepia: "Nº 1º" y a lápiz negro el número: "18".

MOLER, Ramón. *Puente conmemorativo con arco de triunfo*. Año 1832. Véase: Puentes (A- 3647).

MITJANA, Rafael.

*Arco de triunfo o puerta de ciudad*.

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1835.

A- 3477 Planta, alzado de la fachada y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 666 x 493 mm.

Escala gráfica de 60 pies castellanos.

Al pie, fechado, firmado y rubricado a tinta negra: "Madrid. 6 de Octubre de 1835 Rafael Mitjana" y a tinta sepia: "A las 5 de la Tarde se paro de trabajar". En el lateral izquierdo aparece a tinta sepia: "Reprobada" y en los ángulos superior derecho e izquierdo una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Prueba reprobada en la Junta Ordinaria del domingo 8 de noviembre de 1835.

Observaciones: en la Junta Ordinaria del 8 de noviembre se le concedió al interesado el poder desarrollar una 2ª prueba de repente, que consistió en el proyecto de una *Iglesia parroquial para 400 vecinos en terreno regular, sin orden alguno en la fachada* (A- 3921), con la que obtendría el título solicitado en la Junta Ordinaria del 13 de diciembre de 1835.

SORO JIMÉNEZ, José.

*Un arco triunfal erigido a un soberano*.

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1837.

A- 3436 Planta, alzado de la fachada y sección AB.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra. 493 x 661 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 4 de Noviembre 1837/ José Soró Jimenez". Al dorso, aparece en cada uno de los ángulos una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes) y a lápiz negro, el número: "16".

Prueba reprobada en la Junta Ordinaria del 3 de diciembre de 1837.

Observaciones: tras ser examinado y reprobado la Academia su prueba de repente, volvió a solicitar un 2º ejercicio rápido, alegando un fuerte dolor de cabeza en el momento en que lo había realizado. Le sortearon los programas correspondientes y le tocó en suerte el trabajar el proyecto de una *Sacristía, oratorio secreto y piezas de reserva para una catedral* (A- 5064). La Corporación lo vio con mérito suficiente, de ahí que le concediera el título solicitado en la Junta Ordinaria del 21 de enero de 1838.

PALACIOS, Lucas María.

*Arco de triunfo a la memoria de un héroe*.

1ª Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1845.

A- 3437 Planta y alzado.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tintas negra y roja. Tinta negra y aguada gris.

547 x 764 mm.

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en la parte inferior izquierda, a tinta negra: "Madrid 18 de Diciembre de 1845/Lucas Mº Palacio". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes).

Al dorso, a lápiz negro, el número: "16".

Prueba reprobada en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846.

Observaciones: una vez reprobado de maestro arquitecto en la misma fecha que lo habían sido Juan José García Parra, Olegario Vilageliú, Francisco del Corral y Jacinto San Martín, Lucas María volvió a solicitar su admisión a nuevos ejercicios. Como prueba de pensado desarrolló el proyecto de un *Colegio general militar* (del A- 451 al A- 454), aprobado en la Junta General del 6 de septiembre de 1846, y como ejercicio de repente el diseño de una *Puerta principal para una de las entradas de Madrid con registros y habitación para el administrador* (A- 3483), que le hicieron acreedor del título solicitado en la Junta General del 11 de abril de 1847.

**HERRERA, José María.**

*Arco de triunfo a la memoria de un héroe.*

Prueba de repente para arquitecto, año 1846.

A- 3438 Planta y alzado.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguada gris. 542 x 743 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Madrid u Octubre 26. de 1846./José M. Herrera". Aparece una rúbrica a tinta sepia, en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes).

Al dorso, a lápiz negro, el número: "22".

Reprobado en la clase de arquitecto, en la Junta General del 3 de enero de 1847.

Observaciones: al ser reprobado en la clase de arquitecto, Herrera solicitó de la Academia su admisión a los ejercicios para maestro de obras, pero la Corporación le denegó dicho título en la Junta General del 6 de febrero de 1848. A partir de esta fecha, su nombre no vuelve a aparecer en las juntas posteriores ni en el *Libro de Registro de Maestros de Obras*, lo que indica que finalmente no debió de ser aprobado como tal.

**PERÓ SABATÉ, Agustín Felipe.**

*Arco de triunfo como para recibir las tropas después de la Guerra de la Independencia.*

Prueba de examen para maestro arquitecto, año 1850.

3 dibujos en papel avitelado: uno a lápiz negro y los dos restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 3439 Planta, alzado y sección.

Croquis a lápiz negro. 545 x 685 mm.

Escala gráfica de 70 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Agn. F. Peró", "Inclan", "4 Set<sup>e</sup> 1850" y a lápiz negro, el número: "12". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto en J.G de 17 Nov<sup>e</sup>. 1850".

Prueba de pensado: A- 3440 Planta, alzado de la fachada principal y lateral, y la sección transversal. 594 x 986 mm.

Escalas gráficas de 70 pies para los alzados y la sección, y 70 (reducida) para la planta.

A- 3441 Detalle de los ordenes, los entablamentos, el arco central y la fundación del arco.

542 x 744 mm.

Escalas gráficas de 10 pies para los detalles y 150 para la fundación del arco.

Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta negra: "Ma<sup>d</sup>. Oct<sup>e</sup>. 1850" y "Agn. F. Peró".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 17 de noviembre de 1850.

**VILLAR Y LOZANO, Francisco de Paula del.** *Puente monumental para un río que atraviesa una ciudad opulenta, con arco de triunfo a la entrada.* Año 1852. Véase: Puentes (del A- 3666 al A- 3670).

**RÍOS SERRANO, Demetrio de los.** *Clave ricamente decorada para un arco de triunfo.* Año 1852. Véase: Decoración (A- 5831).

**ANÓNIMO.**

*Arco de triunfo y templo.*

¿Ejercicio de perspectiva para una oposición?, sin fecha.

A- 3442 Planta en perspectiva y alzado del arco de triunfo, y planta de un templo circular.

Dibujo en papel avitelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguada gris. 456 x 573 mm.

**ANÓNIMO.** *Puerta de ciudad o arco de triunfo.* Sin fecha. Véase: Puertas: de ciudad (A- 3496).

**ANÓNIMO.**

*Arco de triunfo, sin fecha.*

A- 5694 Sección, perfil y detalles decorativos.

Dibujo en papel verjurado entelado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguada gris. 634 x 478 mm.

Escalas gráficas de 40 pies castellanos y 30 módulos.

Observaciones: dibujo atribuido a J. de Villanueva por Fernando Chueca Goitia.

## MUSEOS

### - Bellas Artes

HAAN, Ignacio. *Biblioteca con tres museos de pintura, escultura y arquitectura*. Año 1785. Véase: Bibliotecas (A- 103 y A- 104).

VILLANUEVA, Juan de. *Gabinete de historia natural, hoy Museo del Prado*. Año 1785. Véase: Museos: Ciencias (del A- 24 al A- 27).

MARICHALAR DE IBARROLA, Miguel Antonio de. *Casa de estudios y museo de ciencias y bellas artes*. Año 1807. Véase: Museos: Ciencias naturales (del A- 93 al A- 97).

LASCURAÍN, Mariano José de.

*Museo para la conservación de las bellas artes, con destino a una capital*.

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1818.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 1 Planta baja. 634 x 821 mm.

Escala gráfica de 650 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "6".

A- 2 Planta principal. 633 x 813 mm.

Escala gráfica de 650 pies castellanos.

A- 3 Alzado de la fachada principal y sección AB. 622 x 949 mm.

Escala gráfica de 340 pies castellanos.

A- 4 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 624 x 949 mm.

Escala gráfica de 340 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 23, de Julio de 1818./ Mariano José de/Lascurain".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 18 de octubre de 1818.

VARGAS MACHUCA, Carlos de. *Vista del Real Museo situado en el Paseo del Prado, hoy Museo del Prado*. Año 1824. Véase: Museos: Ciencias naturales (A- 5415).

MARIATEGUI, Francisco Javier de.

*¿Un museo de bellas artes?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1826.

A- 5738 Planta, alzado y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas negra, marrón y rosa.

890 x 488 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 8 de Nob<sup>re</sup>. de 1826/Fran<sup>co</sup>. Javier de Mariategui". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto en Junta Ordinaria de/10 de Diciembre de 1826".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 10 de diciembre de 1826.

RÍO, Mariano del.

*Museo y academia de bellas artes para Sevilla*.

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1828.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

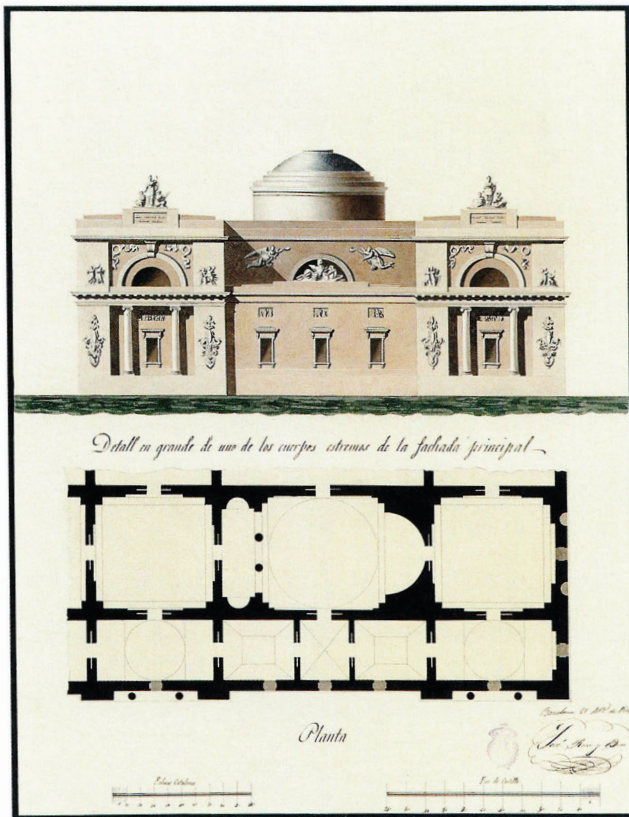
A- 51 Planta. 742 x 947.

Escala gráfica de 60 varas.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Sevilla,, 9,, de Enero de 1828-/Mariano del Río". Al dorso, a tinta sepia: "En Junta Ordinaria de 24 de Febrero de Milochocien [roto] cho Fue aprobado de Mtro Arquit".

A- 52 Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 647 x 934 mm.





José Roca y Bros. Museo de bellas artes y biblioteca pública, 1841 (A- 118).

Escala gráfica de 80 varas.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Mariano del Rio".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 24 de febrero de 1828.

**CAFRANGA, Tomás Francisco de.**

Museo de nobles artes.

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1829.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 5 Mitad de las plantas baja y principal. 657 x 964 mm.

Escala gráfica de 610 pies castellanos.

Fecha, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid y 5 de Novre de 1829/Tomas Fran<sup>co</sup>. de Cafranga". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "3".

A- 6 Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 627 x 963 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Tomas Fran<sup>co</sup>. de Cafranga".

A- 7 Alzado de la fachada lateral y las secciones EF y GH. 632 x 963 mm.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Tomas Fran<sup>co</sup>. de Cafranga".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 7 de febrero de 1830.

**BAGLIETTO, Santiago.**

Museo de nobles artes.

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1838.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 8 Planta baja. 646 x 968 mm.

A- 9 Planta principal. 648 x 968 mm.

A- 10 Alzado de la fachada principal y las secciones AB y D. 646 x 964 mm.

A- 11 Alzado de la fachada lateral y de entrada al parterre, y sección NM. 645 x 962 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "2".

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 6 de Abril 1838, /Santiago Baglieto".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de mayo de 1838.

**GUTIÉRREZ, Francisco Pablo.**

*Museo para las tres nobles artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1839.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 12 Planta. 611 x 875 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "5".

A- 13 Alzado de la fachada principal y sección AB. 611 x 874 mm.

A- 14 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 609 x 871 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior derecho, a tinta sepia: "Madrid 15 de Agosto de 1839/ Francisco Pablo Gutierrez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de octubre de 1839.

**VEGA, Antonio de la.** *Academia de bellas artes y museo para Sevilla.* Año 1839. Véase: Academias: Bellas Artes (del A- 57 al A- 59).

**ROCA Y BROS, José.**

*Museo de bellas artes y biblioteca pública.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1841.

8 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 111 Planta general. 630 x 959 mm.

Escalas gráficas de 50 varas catalanas y 100 varas de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup> de 1841/ José Roca y Bros".

A- 112 Planta de muros. 606 x 1094 mm.

Escala gráfica de 130 pies de Castilla.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "José Roca y Bros".

A- 113 Planta de la fachada principal, sección de la planta correspondiente a la longitud de la crujía de la fachada principal y sección dada por el centro de la planta tomada por su longitud. 590 x 972 mm.

Escala gráfica de 210 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup> de 1841/ José Roca y Bros". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "13".

A- 114 Alzado de la fachada principal del Museo y las secciones AB y CD. 791 x 1155 mm.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup>. de 1841/ José Roca y Bros". Al dorso, aparece a lápiz negro el número: "8".

A- 115 Alzado de la fachada lateral y sección EF. 585 x 894 mm.

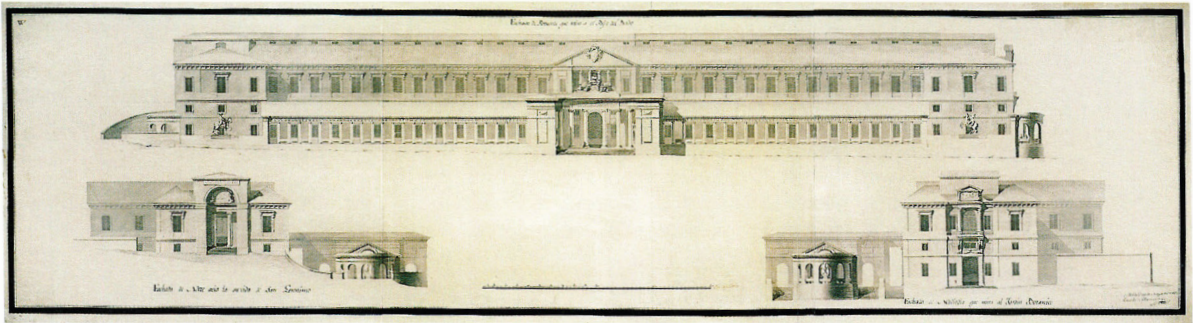
Escalas gráficas de 160 palmos catalanes y 120 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup> de 1841/ José Roca y Bros".

A- 116 Secciones GH y LM. 605 x 861 mm.

Escalas gráficas de 160 palmos catalanes y 120 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup> de 1841/ José Roca y Bros".



Juan de Villanueva. *Gabinete de historia natural, hoy Museo del Prado*, 1785 (A- 26).

A-117 Detalle en grande de la planta y alzado del cuerpo central de la fachada principal. 621 x 486 mm.  
Escala gráfica de 100 palmos catalanes y 110 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup> de 1841/ José Roca y Bros".

A- 118 Detalle en grande de la planta y alzado de los cuerpos extremos de la fachada principal.

612 x 480 mm.

Escala gráfica de 100 palmos catalanes y 110 pies de Castilla.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Barcelona 28 S<sup>bre</sup> de 1841/ José Roca y Bros".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de diciembre de 1841.

#### GÓMEZ SANTA MARÍA, Agustín.

*Museo para las tres nobles artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1844.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 15 Planta. 648 x 981 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Cáceres 10. de Mayo de 1844./Agustin Gomez Sta María". En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "4".

A- 16 Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 648 x 977 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tintas negra y sepia: "Cáceres 13. de Agosto de 1844./Agustin Gomez Sta Maria".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 19 de enero de 1845.

#### LLORET, Juan Antonio Guillermo.

*Museo de artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 53 Planta baja. 620 x 975 mm.

A- 54 Planta principal. 625 x 956 mm.

A- 55 Alzado de la fachada principal y sección AB. 626 x 981 mm.

A- 56 Alzado de las fachadas posterior y lateral, y sección CD. 626 x 976 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "7".

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 27 de Setiembre de 1845./ Juan A<sup>o</sup> Guillermo Lloret".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de marzo de 1846.



**ACHAVAL, Guillermo de.**

*Museo de bellas artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1846.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 17 Planta principal. 833 x 652 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

A- 18 Planta de cubiertas. 877 x 590 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

A- 19 Alzado de la fachada principal y sección AB. 622 x 938 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "1".

A- 20 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 626 x 950 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid 10 de Setiembre de 1846./ Guillermo de Achaval".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 11 de abril de 1847.

- Ciencias Naturales

**VILLANUEVA, Juan de.**

*Gabinete de historia natural, hoy Museo del Prado.*

Proyecto diseñado con el fin de construir el edificio, año 1785.

4 dibujos en papeles verjurado y avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y gris.

Contiene:

A- 24 Planta baja y pórtico para el paseo público. 590 x 1662 mm.

Al dorso aparece, a lápiz negro: "D. Juan de Villanueva".

A- 25 Planta principal. 591 x 1657 mm.

A- 26 Alzado de la fachada principal y las laterales: Norte y Mediodía. 456 x 1664 mm.

A- 27 Secciones 1-2 y 3-4. 459 x 1598 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 30 de Mayo de 1785/Juan de Villanueva". En el ángulo superior derecho aparece, a tinta negra, la letra: "W".

**SÁNCHEZ NARANJO, Alfonso.**

*Gabinete de historia natural.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1805.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 79 Planta baja. 948 x 629 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

A- 80 Planta principal. 567 x 835 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

A- 81 Alzado de la fachada principal y sección ABCDEF. 555 x 844 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

A- 82 Alzado de la fachada lateral y sección GHYJ. 563 x 956 mm.

Escala gráfica de 800 pies castellanos.

A- 83 Alzado de la fachada que da al jardín, la puerta de carros y el invernáculo. 546 x 829 mm.

Escala gráfica de 600 pies castellanos.

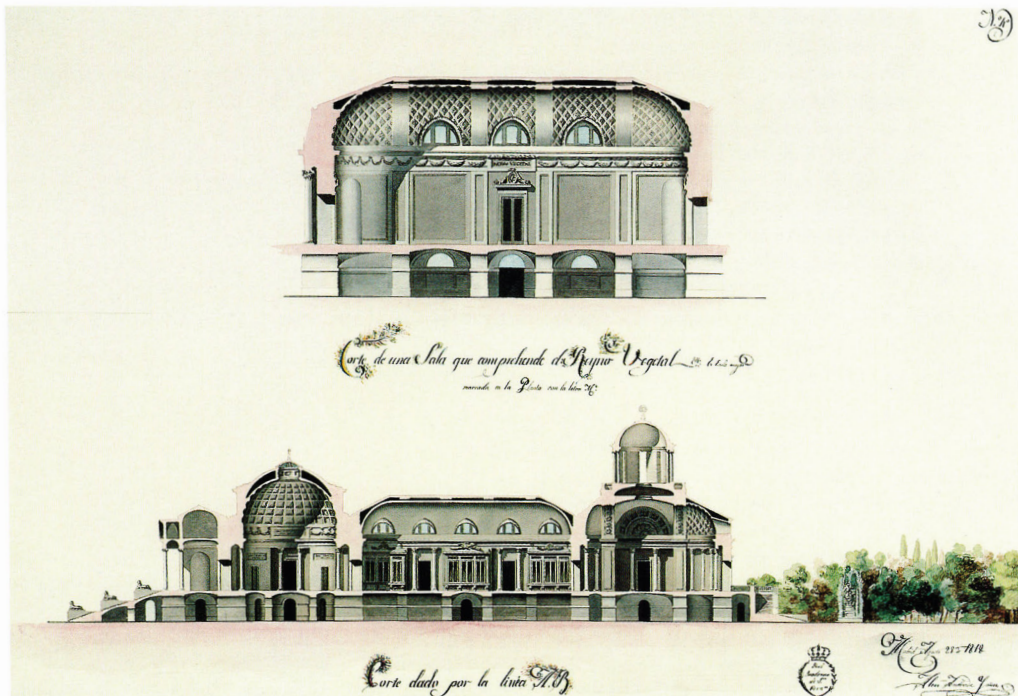
Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Alfonso Sanchez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de enero de 1806.

**MARICHALAR DE IBARROLA, Miguel Antonio de.**

*Casa de estudios y museo de ciencias y bellas artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1807.



Alejo Andrade Yáñez. Gabinete de historia natural que comprende 194.738 pies cuadrados de superficie, 1818 (A- 63).

5 dibujos en papel verjurado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 93 Planta baja. 628 x 922 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

A- 94 Planta principal. 629 x 924 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "8".

A- 95 Alzado de las fachadas principal, posterior y lateral. 633 x 1113 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

A- 96 Secciones AB, CD y EF. 629 x 1109 mm.

A- 97 Planta y sección longitudinal del salón de juntas generales. 636 x 823 mm.

Escala gráfica de 50 pies castellanos.

Fechaos, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid y Diciembre á 1º de 1807./Miguel Antonio de Marichalar".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de enero de 1808.

**ANDRADE YÁÑEZ, Alejo.**

*Gabinete de historia natural que comprende 194.738 pies cuadrados de superficie.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1818.

5 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra, roja y azul. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 60 Planta principal. 495 x 713 mm.

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

Fechaos, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Julio 1º de 1818/Alexo Andrade Yáñez".

- A- 61 Planta de cubiertas y alzado de la fachada principal. 502 x 728 mm.  
Escala gráfica de 160 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Julio 7 de 1818/Alexo Andrade Yañez".
- A- 62 Alzado de la fachada lateral. 372 x 717 mm.  
Escala gráfica de 180 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Julio 26 de 1818/Alexo Andrade Yañez".
- A- 63 Sección AB y la que comprende el reino vegetal. 510 x 718 mm.
- A- 64 Sección MN. 372 x 715 mm.  
Escala gráfica de 150 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid D<sup>o</sup> 8 de 1818/Alexo Andrade Yañez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de diciembre de 1818.

#### **BARINAGA, Juan Ignacio.**

*Gabinete de historia natural, que comprende 247.045 pies cuadrados de sitio.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1824.

2 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

- A- 28 Planta. 662 x 516 mm.  
En el ángulo inferior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "6". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto en el 4 julio de 1824".
- A- 29 Alzado de la fachada principal y las secciones 1-2 y 3-4. 428 x 693 mm.  
Escala gráfica de 100 pies castellanos.  
Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 1<sup>o</sup> de Junio de 1824./Juan Ignacio Barinaga".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 4 de julio de 1824.

Observaciones: forma parte de esta prueba práctica, el proyecto de un *Edificio destinado para colegio de cirugía, que comprende de sitio 233.461 pies cuadrados*. Véase: Colegios: Cirugía (del A-492 al A-494).

#### **VARGAS MACHUCA, Carlos de.**

*Vista del Real Museo situado en el Paseo del Prado, hoy Museo del Prado*, año 1824.

A- 5415 Perspectiva exterior del museo.

Dibujo en papel pegado sobre cartulina: sobre lápiz, delineado a tinta gris. Aguadas negra y gris. 500 x 822 mm.

En el lateral inferior derecho, a tinta negra: "Carlos de Vargas. Coronel de Infantería y efectivo del Regimiento Provincial de Bujalance divuyó año de 1824".

Observaciones: tras ser nombrado académico de mérito por la Arquitectura, la Junta Ordinaria del 2 de mayo de 1824 dio cuenta de la entrega a la Academia de este dibujo elaborado por Vargas "en sus ratos libres" y su deseo de ser expuesto en el Centro, honor que le fue concedido por cuanto que fue colocado en las salas de diseños de arquitectura. Por su reciente graduación y la presentación de un "dibujo de un trozo de la perspectiva del Real Museo de la Corte," la Academia de San Carlos de Valencia le otorgó la misma graduación el 5 de diciembre de 1824.

Véase Construcciones funerarias. VARGAS MACHUCA, Carlos de. *Panteón para depositar las cenizas de los hombres eminentes en literatura, artes y ciencias*. Año 1824 (del A- 4873 al A- 4876).

#### **CABRERA, Manuel.**

*¿Un gabinete de historia natural?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1825.

A- 5735 Planta, alzado de la fachada principal y sección BA.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Tinta negra y aguada gris. 495 x 659 mm.

Escala gráfica de 120.

Fechado, firmado y rubricado en el lateral inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 21 de Junio de 1825/Manuel Cabrera". Aparece una rúbrica a tinta sepia en cada uno de los ángulos (dos rúbricas diferentes) y en el inferior izquierdo además: "Maestro arquitecto en 14 de Agosto de 1825" y el número: "3".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 14 de agosto de 1825.



**MEDINA, Bonifacio.**

*¿Un museo de ciencias naturales?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1833.

A- 5753 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado. Lápiz negro. 491 x 661 mm.

Escala gráfica de 60.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior derecho, a tinta negra: "Madrid 26 de Julio de 1833/Bonifacio Medina". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Reprobado en la clase de maestro arquitecto y maestro de obras en la Junta Ordinaria del 25 de agosto de 1833.

Observaciones: véase Iglesias parroquiales. MEDINA, Bonifacio. *Una iglesia parroquial destinada a esta Corte, con habitaciones para el cura párroco, un teniente, un sacristán, el despacho de la parroquia y el archivo.* Año 1833 (del A- 3908 al A- 3910).

**ZAVALA, Rafael.**

*¿Un museo de ciencias naturales?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1833.

A- 5754 Planta, alzado de la fachada principal y sección.

Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 493 x 661 mm.

Escala gráfica de 130 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 31 de Julio de 1833/Rafael Zavala". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdos aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 25 de Agosto de 1833".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de agosto de 1833.

**ROSENDE, Pascual.**

*Museo de ciencias naturales y conservatorio de artes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1839.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 98 Planta baja. 579 x 898 mm.

Escala gráfica de 710 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "7".

A- 99 Planta principal. 577 x 913 mm.

Escala gráfica de 710 pies castellanos.

A- 100 Alzado de la fachada principal y sección AB. 579 x 896 mm.

Escala gráfica de 710 pies castellanos.

A- 101 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 581 x 904 mm.

Escala gráfica de 510 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid año de 1839/Pascual Rosende".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de octubre de 1839.

**BLANCO Y NICOLALDE, Bernardo.**

*Museo de ciencias naturales situado en el Jardín Botánico de Madrid.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1843.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

A- 30 Planta. 640 x 969 mm.

A- 31 Alzado de las fachadas principal y posterior. 637 x 948 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "3".

A- 32 Alzado de la fachada lateral y sección AB. 540 x 799 mm.

A- 33 Sección CD.DE.EF. 584 x 970 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid y Octubre 14 de 1843,/Bernardo Blanco y Nicolalde".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 18 de febrero de 1844.

Observaciones: la prueba de repente de este discípulo responde al diseño de la *Portada para el Jardín Botánico de Madrid* (A- 36), fechada en Madrid, el 13 de diciembre de 1843.

#### ROM Y VIDIELLA, Juan.

*Museo dedicado a la enseñanza de las ciencias más elevadas.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 65 Planta. 657 x 921 mm.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "6".

A- 66 Alzado de la fachada principal y sección AB. 625 x 940 mm.

A- 67 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 660 x 920 mm.

Al dorso, a tinta sepia: "Rom".

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta sepia: "Madrid 28 Marzo de 1845", "Juan Rom".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 25 de mayo de 1845.

NICOLAU, Juan. *Academia y museo de ciencias naturales y exactas.* Año 1845. Véase: Academias: ciencias naturales (del A- 75 al A- 78).

#### GARCÍA MORENO, José.

*Un gabinete de historia natural.*

Prueba de pensado para arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 242 Planta baja. 631 x 952 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "5".

A- 243 Planta principal. 622 x 957 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

A- 244 Alzado de la fachada principal y sección AB. 632 x 950 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

A- 245 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 629 x 944 mm.

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 29 de Agosto de 1845./José Garcia Moreno".

Aprobado arquitecto en la Junta Ordinaria Extraordinaria del 25 de enero de 1846.

#### FERNÁNDEZ DE LOS RONDEROS, Bruno.

*Museo y academia de historia natural.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1845.

4 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 68 Planta baja. 636 x 1010 mm.

Escala gráfica de 700 pies castellanos.

A- 69 Planta principal. 637 x 1008 mm.

Escala gráfica de 700 pies castellanos.

A- 70 Alzado de la fachada principal y sección ABCD. 642 x 1005 mm.

Escala gráfica de 700 pies castellanos.

A- 71 Alzado de la fachada lateral y sección EF. 650 x 1005 mm.

Escala gráfica de 500 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 25 de Setiembre de 1845./Bruno Fernandez/de los Ronderos".

Observaciones: el ejercicio no debió de corregirse porque el autor aún no tenía cumplidos los 25 años, edad mínima que cualquier aspirante debía poseer para ser examinado en la clase de maestro arquitecto. Una vez cumplido este

requisito, presentó el proyecto de un *Museo y academia de ciencias e historia natural* como prueba de pensado (del A- 72 al A-74) y el diseño de una *Casa de café y fonda* como ejercicio de repente (A- 2186). Gracias a estos ejercicios y a las certificaciones de sus estudios en Salamanca y Madrid, entre ellos, muy destacados los relacionados con la "Mineralogía del Museo de Ciencias Naturales de Madrid", obtuvo el título solicitado en la Junta General del 13 de diciembre de 1846. Véase nº siguiente.

#### FERNÁNDEZ DE LOS RONDEROS, Bruno.

*Museo y academia de ciencias e historia natural.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1846.

3 dibujos en papel avitelado: sobre lápiz, delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 72 Planta. 653 x 1026 mm.

Escala gráfica de 800 pies castellanos.

A- 73 Alzado de la fachada principal y sección AB. 653 x 1030 mm.

Escala gráfica de 800 pies castellanos.

A- 74 Alzado de la fachada lateral y sección CD. 651 x 1030 mm.

Escala gráfica de 700 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "4".

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 13 de Setº. de 1846./Bruno Fernandez/de los Ronderos".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 13 de diciembre de 1846.

Observaciones: véase nº anterior.

- Varios

#### ASCUAGA, Sebastián.

*Museo militar y cuartel.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1807.

6 dibujos en papeles avitelado y verjurado: sobre lápiz, delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

Contiene:

A- 124 Plan general. 578 x 869 mm.

Escala gráfica de 1000 pies castellanos.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "3".

A- 125 Planta de sótano, baja y principal. 593 x 1679 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 126 Planta en grande, del piso principal. 573 x 846 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 127 Alzado de la fachada principal y del cuartel. 569 x 1070 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

A- 128 Alzado de la fachada lateral y la exterior de una puerta de entrada a Madrid. 584 x 1313 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos

A- 129 Sección LQ y planta en grande del salón YM del piso principal. 587 x 862 mm.

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Al dorso, aparece a lápiz negro, el número: "3".

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Sebastian de Ascuaga".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 6 de diciembre de 1807.

**BARRA, Francisco.** *Sala Rotonda del Museo Vaticano y Sala de un museo público de tres mil seiscientos pies superficiales, con destino a albergar cinco estatuas griegas de diez pies y medio de altura cada una, en caso de que el propio museo no tenga localidad para colocarlas. Año 1830. Véase: Estancias (A- 5152 y A- 5153).*

#### GÁLVEZ, Miguel.

*¿Un museo?*

Prueba de repente para maestro arquitecto, año 1830.

A- 3550 Planta, alzado de la fachada principal y sección.



Dibujo en papel verjurado: sobre lápiz, delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 653 x 488 mm.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 20 de Julio de 1830/Miguel Galvez". En los ángulos superior derecho e inferior izquierdo aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes). Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado en Junta Ordinaria del 22 de Agosto de 1830".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de agosto de 1830.

**GIMÉNEZ Y MEDINA, Antonio.** *Biblioteca y museo arqueológico para Málaga.* Año 1840. Véase: Bibliotecas (del A- 104 al A- 106).

**ROMERO SARMIENTO, Antonio.** *Biblioteca y museo de objetos antiguos curiosos para Sevilla.* Año 1841. Véase: Bibliotecas (del A- 107 al A- 110).

**IBARROLA, José Joaquín de.** *Academia y museo militar de ingenieros.* Año 1845. Véase: Academias: Varias (del A- 84 al A- 92).

**ANCELL, Juan.** *Edificio que sirve de biblioteca-museo nacional, de tal capacidad que puede encerrarse en él todo lo más selecto que haya en las bellas artes, ciencias y literatura.* Año 1846. Véase: Bibliotecas (del A- 119 al A- 121).

**CARNICERO Y CARDIEL, Antonio.** *Salón o galería de hombres célebres situado como parte de un museo arqueológico y cuya decoración sirva a la distribución de estatuas, bustos y retratos de los personajes.* Año 1855. Véase: Estancias (del A- 21 al A- 23).

**APARICI Y SORIANO, Federico.**

*Museo anatómico en un colegio de medicina.*

Prueba de examen para arquitecto, año 1855.

5 dibujos en papel avitelado: dos a lápiz negro y los tres restantes, sobre lápiz, delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

Contiene:

Prueba de repente: A- 529 Planta.

Croquis a lápiz negro. 264 x 369 mm.

A- 530 Sección.

Croquis a lápiz negro. 335 x 468 mm.

Firmados y rubricados en el ángulo y en el lateral inferior derecho respectivamente, a lápiz negro: "Federico Aparici".

Prueba de pensado: A- 531 Planta. 652 x 959 mm.

Escala de 0,015 por metro.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "1".

A- 532 Secciones. 641 x 900 mm.

Escala de 0,015 por metro.

En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro, el número: "2". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Arq<sup>to</sup> en 15 de Marzo de 1855" y a lápiz negro: "Aparici 1855".

A- 533 Detalle de la planta y el alzado de los armarios del reservado y de las gradas del anfiteatro. 636 x 958 mm.

Escala gráfica de 0,006 por metro.

Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo y en el lateral inferior derecho, a tinta negra: "PROGRAMA N<sup>o</sup>2", "Federico Aparici".

Aprobado arquitecto por la Junta de los Señores Profesores el 15 de marzo de 1855.

## ÍNDICE DE AUTORES

ANÓNIMOS, pp. 122, 140, 141, 143, 155, 181, 194, 207, 209, 211, 222, 231, 232, 233, 236, 238, 239, 243 y 251.

### A

ÁBALOS, Simeón, p. 173.  
ÁBALOS AGRA, Simeón, p. 243.  
ACHAVAL, Guillermo de, p. 256.  
AGUADO, Antonio. Ver LÓPEZ AGUADO, Antonio.  
ALBERTO, Antonio, p. 243.  
ALBISU, Pedro Ángel de, p. 135.  
ALBRADOR, Narciso, p. 146.  
ALCALDE Y MARIGÓMEZ, Ramón, p. 222.  
ALCÁZAR SÁNCHEZ, Juan Antonio, p. 203.  
ALDARONO, Juan de, p. 166.  
ALEDO, Juan José. Ver MARÍN ALEDO, José.  
ALEMÁN, Eugenio Antonio, p. 162.  
ALFONSO, Juan Anselmo, p. 170.  
ALONSO, Juan, p. 238.  
ALONSO, Ramón, pp. 211 y 245.  
ALONSO SOLANA, Antonio, p. 242.  
ÁLVAREZ, Aníbal. Ver ÁLVAREZ Y BOUQUEL, Aníbal.  
ÁLVAREZ, Francisco de Paula, pp. 153, 154, 204 y 219.  
ÁLVAREZ DE BENAVIDES, Francisco, p. 131.  
ÁLVAREZ Y BOUQUEL, Aníbal, pp. 148 y 249.  
ÁLVAREZ PERERA LA HUERTA, Benito, p. 130.  
ÁLVAREZ DE SORRIBAS, Manuel, p. 143.  
ALZAA ITURRALDE, Indalecio de, p. 227.  
AMADOR DE LOS RÍOS, Ramiro, p. 243.  
ANCELL, Juan, pp. 211 y 262.  
ANDRADE YÁÑEZ, Alejo, pp. 212 y 257.  
ANDUIZA, Atanasio de, p. 202.  
ANGULO ORTIZ, Santiago de, pp. 222 y 233.  
APARICI Y SORIANO, Federico, p. 262.  
ARANGUREN, Pedro José de, p. 247.  
ARAUZAMENDI, Juan Bautista de, p. 205.  
ARDUÑA, Juan, p. 148.  
ARDUÑA, Pablo José de, p. 201.  
AREITIO Y ARRUGUETA, Toribio de, p. 216.  
ARMENDARIZ, Juan José de, p. 182.  
ARNAIZ, Marcos, p. 240.  
ARNAL, Juan Pedro, p. 212.  
ARNEDO, p. 232.  
ARNILLA Y BOTELLA, José de, p. 150.  
ARREGUI, Jacinto de, p. 179.  
ARRIETA, Melchor, pp. 154 y 179.  
ASCÁRRAGA URIZAR, José de. Ver AZCÁRRAGA URIZAR, José de.

ASCUAGA, Sebastián, pp. 141 y 261.  
ASENSIO Y BERDIGUER, José, p.180.  
ASPE, Juan Domingo de, p. 195.  
ASUA Y ASCUE, Eleuterio de, p. 179.  
AUGÁN, Federico, p. 147.  
ÁVALOS, Simeón. Ver ÁBALOS, Simeón.  
AZCÁRRAGA URIZAR, José de, pp. 178 y 185.  
AZNAR, Atanasio, p. 124.

## B

BADIOLA ¿YXEA?, Dionisio, pp. 142 y 162.  
BAGLIETTO, Santiago, p. 253.  
BARCENILLA, Julián, p. 136.  
BARGAS, Alfonso. Ver VARGAS, Alfonso de.  
BARINAGA, José Ignacio, p. 164.  
BARINAGA, Juan Ignacio, p. 258.  
BARNOYA, Bruno, p. 151.  
BARRA, Francisco, pp. 144 y 261.  
BARRERA, Ramón, p. 150.  
BAUMBERGHEN, Francisco Javier van, p. 174.  
BERBEN, Francisco Javier, pp. 169 y 202.  
BERENGUER BALLESTER, José Ramón, p. 229.  
BERMÚDEZ, Francisco, p. 248.  
BERRIOZABAL, Francisco de, p. 200.  
BLADÓ, Narciso José María, p. 179.  
BLANCO Y NICOLALDE, Bernardo, pp. 207, 212 y 259.  
BLANCH, Antonio, p. 146.  
BLAS MOLINERO, Juan de, pp. 215 y 248.  
BLASCO Y ZAULA, Eusebio, p. 220.  
BONILLA, Silvestre, p. 160.  
BOSCH Y RIBA, Andrés, p. 135.  
BOSQUE Y MURGUÍA, Bernardo del, p. 246.  
BUENO, Ángel, pp. 134 y 211.  
BUXAREU, José, p. 215.

## C

CABALLERO, Juan María. Ver YÁÑEZ CABALLERO, Juan María.  
CABRERA, Manuel, p. 258.  
CAFRANGA, Tomás Francisco de, pp. 145 y 252.  
CALSAIDA, Pedro, p. 169.  
CALSAINA Y BASSÓ, Domingo, p. 182.  
CALLEJA, Ángel, pp. 199 y 220.  
CALLEJA, José Julián, p. 164.  
CAMPORREDONDO, Pedro, p. 242.  
CARABIAS, Isidro, pp. 149 y 173.  
CARNICERO Y CARDIEL, Antonio, p. 262.  
CASADEMUNT Y TORRENTS, José, p. 146.



CASANOVA, Guillermo, pp. 131, 132 y 139.  
CASTILLO, Evaristo del, pp. 213 y 247.  
CEBALLOS, Pedro de, p. 153.  
CECILIA, Severiano, p. 154.  
CISNEROS, Manuel, p. 211.  
CLAVERO, Diego, p. 171.  
CONTRERAS, José, p. 144.  
CORRAL, Francisco Quintín del, p. 242.  
CORTÉS, Juan, p. 220.  
COVA, José de la, p. 174.  
CRESPO, Blas, pp. 152, 169 y 236.  
CUBAS Y MONTES, Francisco, p. 242.  
CUBILLAS, Diego, p. 128.  
CUENCA, Fray Vicente, p. 159.  
CUENCA GRANERO, Francisco, p. 141.  
CUERVO, Juan Antonio, pp. 137 y 138.

## CH

CHÁVARRI, Manuel Ángel de, p. 215.

## D

DANIEL Y MOLINA, Francisco, p. 218.  
DELGADO Y NEYRO, Antonio Florencio, p. 186.  
DÍAZ, pp. 186 y 232.  
DÍAZ, Fermín Pilar, pp. 141 y 213.  
DÍAZ DE ARELLANO, Julián, p. 166.  
DÍAZ Y GONZÁLEZ, Francisco, p. 199.  
DÍAZ DE LOSADA Y ESPINOSA, José, p. 170.  
DÍAZ DEL RÍO, Pablo, p. 212.  
DÍEZ, Manuel Martín. Ver MARTÍN RODRÍGUEZ, Manuel.  
DÍEZ RETOLAZA, Antonio, pp. 190 y 196.  
DOMINGO, José, p. 242.  
DOMÍNGUEZ, Juan Bautista, p. 189.  
DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ, Faustino, p. 151.  
DONAIRE, Mariano, pp. 145, 197 y 218.  
DOURLING, Juan, pp. 187, 197 y 229.  
DUPONT, C, p. 231.

## E

ECHANO, Fray Miguel, pp. 162 y 236.  
ECHANOVE, Manuel Casimiro de, p. 212.  
ECHEVARRÍA, Antonio de, p. 143.  
ECHEVARRÍA, Fernando José de, p. 176.  
ECHEVARRÍA, Francisco Félix (Feliz), p. 174.  
EGUÍA, José Ramón de, p. 224.

ELCORO BERECHIBAR, Miguel de, pp. 168 y 232.  
ESCONDRILLAS Y LA AZUELA, Juan Bautista, p. 164.  
EVANGELIO GAYÓN, Marcos, p. 124.

## F

FENECH Y ÁNGEL, Luis, p. 241.  
FERNÁNDEZ, Andrés, pp. 123 y 234.  
FERNÁNDEZ, Ángel, pp. 211, 212 y 246.  
FERNÁNDEZ, Antonio. Ver FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio.  
FERNÁNDEZ, José, p. 189.  
FERNÁNDEZ, Miguel, p. 122.  
FERNÁNDEZ BERTONI, Antonio, pp. 134, 207, 209 y 211.  
FERNÁNDEZ DE LOS RONDEROS, Bruno, pp. 260 y 261.  
FERNÁNDEZ SIERRA Y ARDERINS, José Antonio, p. 185.  
FERREIRO, Manuel, p. 140.  
FERRI, Félix, p. 248.  
FIGUEROLA, Baudilio, p. 151.  
FILGUERA, Diego, p. 200.  
FONTECHA Y OCHOA, Nicolás María de, p. 141.

## G

GAGO, Fabio, pp. 152 y 191.  
GALIANO, Manuel, pp. 148 y 175.  
GALLARD, Francisco de Asís, p. 201.  
GALLARDO Y PAREDES, Bernardino, p. 195.  
GALLITIA, Cayetano, p. 212.  
GÁLVEZ, Miguel, p. 261.  
GANDARIAS, Antonio de, p. 152.  
GARCÍA, Juan Bautista, p. 246.  
GARCÍA ÁLAMO, Manuel, p. 203.  
GARCÍA GONZÁLEZ, Pedro, p. 202.  
GARCÍA MARTÍNEZ, Francisco, p. 146.  
GARCÍA MORENO, José, pp. 152 y 260.  
GARCÍA OTERO, José, p. 249.  
GARCÍA PARRA, Juan José, p. 179.  
GARCÍA PÉREZ, Eduardo, p. 209.  
GARCÍA ROJO, Joaquín, p. 161.  
GARCÍA RUIZ, Agustín, pp. 190 y 219.  
GARCÍA SIERRA Y NAVARRO, Manuel, p. 191.  
GARDEAZABAL, Apolinar de, p. 169.  
GARRIDO, Pedro, p. 234.  
GARRIGA Y ROCA, Miguel, p. 200.  
GASCÓ, Vicente, p. 124.  
GAURÁN, Carlos, p. 154.  
GELINER Y GELMA, Miguel. Ver JELINER Y GELMA, Miguel.  
GERMAN CABERO, Juan, p. 222.  
GIMÉNEZ, Domingo. Ver JIMÉNEZ, Domingo.

GIMÉNEZ Y MEDINA, Antonio, pp. 204 y 262.  
GIMENO, Rafael, p. 190.  
GIRALDO, Vicente, p. 213.  
GOICOECHEA, Pablo de, p. 228.  
GÓMEZ, José María, p. 205.  
GÓMEZ, Juan, p. 214.  
GÓMEZ DE NAVIA, José, pp. 135 y 207.  
GÓMEZ DE SABANA, Manuel Antonio, p. 199.  
GÓMEZ SANTA MARÍA, Agustín, pp. 204 y 255.  
GONZÁLEZ, Justo, p. 238.  
GONZÁLEZ, Rafael, p. 222.  
GONZÁLEZ DE LARA, Fernando, p. 134.  
GONZÁLEZ DE MONROY, Antonino, p. 162.  
GONZÁLEZ VELÁZQUEZ, Antonio, p. 135.  
GONZÁLEZ VELÁZQUEZ Y TOLOSA, Isidro, p. 137.  
GOYTRE, Bernabé, p. 197.  
GOZÁLBEZ ROS, Salvador, p. 158.  
GUALLART, José María, p. 165.  
GUILL, Mateo, pp. 134 y 211.  
GUINEA, Pedro Ilarion de, p. 170.  
GUTIÉRREZ, Fernando, p. 144.  
GUTIÉRREZ, Francisco Pablo, p. 254.  
GUTIÉRREZ, Manuel, p. 212.  
GUTIÉRREZ, Matías, p. 158.  
GUTIÉRREZ DE SALAMANCA, Manuel, p. 207.

## H

HAAN, Ignacio, pp. 136, 209 y 252.  
HERNÁNDEZ Y CALLEJA, Andrés, p. 220.  
HERRERA, José María, p. 251.  
HERRERA GARCÍA, Carlos de, p. 223.  
HERRERO Y HERREROS, Alejandro, p. 242.  
HERRERO YESTE, Alberto, p. 151.  
HIJÓN, Maximiano, p. 220.  
HUMARÁN, Agustín de, p. 184.  
HYJÓN, Maximiano. Ver HIJÓN, Maximiano.

## I

IBARROLA, José Joaquín de, p. 262.  
INCLÁN VALDÉS, Juan Miguel, p. 160.  
INZA GRIMA, Manuel de, pp. 141 y 215.

## J

JAMBRÚ Y BADÍA, Pablo, p. 173.  
JELINER Y GELMA, Miguel, pp. 173, 223 y 241.



JIMÉNEZ, Domingo, p. 146.  
JORDÁ ARNALICH, Ignacio, p. 176.

## L

LADRÓN DE GUEVARA, Inocencio, p. 145.  
LANZAS LEÓN, José de, p. 180.  
LAREO, Domingo, p. 239.  
LARRAMENDI, José Agustín de, pp. 140 y 210.  
LASCURAÍN, Mariano José de, p. 252.  
LAVIÑA Y BLASCO, Matías Modesto, p. 239.  
LEÓN, Domingo, p. 123.  
LOIS Y MONTEAGUDO GAMALLO, Domingo Antonio, p. 123.  
LOITIA, Cipriano de, p. 189.  
LONGO, Juan, p. 126.  
LONGO, Ramón, p. 127.  
LÓPEZ, Manuel, p. 184.  
LÓPEZ, Mateo, p. 138.  
LÓPEZ, Rafael, p. 133.  
LÓPEZ AGUADO, Antonio, pp. 136, 157 y 245.  
LÓPEZ ENGUÍDANOS, José, p. 212.  
LÓPEZ LARA, Antonio, p. 165.  
LÓPEZ LEÓN, Antonio, pp. 212 y 219.  
LÓPEZ LOSADA, Antonio, pp. 156, 211 y 244.  
LÓPEZ DE ORCHE, Luis, p. 215.  
LOSADA, Antonio. Ver LÓPEZ LOSADA, Antonio.

## LL

LLORET, Juan Antonio Guillermo, p. 255.  
LLOSA, Juan Manuel de la, p. 138.

## M

MACHORRO, Juan de Dios, p. 228.  
MACHUCA VARGAS, Antonio, p. 243.  
MACHUCA VARGAS Y MANTRANA, Manuel, p. 141.  
MAPELLI, José, p. 177.  
MARCOARTÚ, Mariano, p. 148.  
MARIATEGUI, Francisco Javier de, pp. 169 y 252.  
MARICHALAR DE IBARROLA, Miguel Antonio de, pp. 252 y 256.  
MARÍN ALEDO, José, pp. 151 y 174.  
MARQUI, Santiago, p. 200.  
MARTÍN, Alfonso, p. 122.  
MARTÍN, Blas Cesáreo, pp. 213 y 247.  
MARTÍN AGUADO, Baldomero, p. 197.  
MARTÍN GARCÍA, José Fernando. Ver SAN MARTÍN GARCÍA, José Fernando.  
MARTÍN RODRÍGUEZ, Manuel, pp. 211 y 244.

MARTÍNEZ, Elías, p. 212.  
MARTÍNEZ ABAD Y SEGURA, Simón, p. 150.  
MARTÍNEZ Y PUCHOL, Manuel, p. 149.  
MARTÍNEZ DE VELASCO, Bernardino, p. 204.  
MARTORELL, Pablo, p. 149.  
MARTOS, Juan José de, p. 172.  
MASFERRER, Pablo, p. 191.  
MASSANÉS, José, p. 148.  
MATALLANA, Mariano, pp. 154 y 180.  
MEDINA, Bonifacio, pp. 171 y 259.  
MEDINA DE PUERTA VERGARA, Mateo, pp. 234, 246 y 247.  
MEDINAVEITIA, Miguel de, pp. 147 y 227.  
MENDIZABAL, Juan Bautista, pp. 143 y 164.  
MENDIZABAL LABORDA, Alejandro, p. 192.  
MERLO Y FRANSOY, Juan, pp. 168 y 249.  
MESA, Manuel de, p. 249.  
MIGUÉLEZ, Cayetano, p. 211.  
MILLA, Juan de, pp. 130, 133, 134, 155, 211 y 244.  
MIRANDA BAYÓN, Vicente, p. 207.  
MITJANA, Rafael, pp. 172 y 250.  
MOLER, Ramón, p. 250.  
MOLINA, Francisco Daniel. Ver DANIEL Y MOLINA, Francisco.  
MOLINERO, Juan de Blas. Ver BLAS MOLINERO, Juan de.  
MORALES, José Pilar, p. 193.  
MORENO, Custodio Teodoro, pp. 141, 161 y 212.  
MORENO Y TEIXEIRA, José, p. 218.  
MORETE, José, p. 237.  
MOTILLA, Felipe, p. 158.  
MUELA, Manuel María de la, pp. 234 y 238.  
MUELA MAGÁN, Calixto de la, p. 174.  
MUÑOZ, Bonifacio, p. 187.  
MURGA, José, p. 241.

## N

NADAL, Juan José, pp. 123 y 244.  
NAVARRO ARNAU, Agustín, pp. 128, 130, 136, 206 y 244.  
NAVARRO Y DAVID, José, pp. 212, 238 y 248.  
NAVERÁN, José de, p. 219.  
NEGRO BERNAL, Juan, p. 248.  
NICOLAU, Juan, p. 260.  
NIETO, Francisco, p. 147.  
NOLLA, José María, p. 167.  
NOLLA Y CORTÉS, Juan, p. 206.  
NÚÑEZ CORTÉS, José, p. 232.

## O

OCAÑA, Luciano de, p. 188.  
OCHANDATEGUI, Simón de, p. 153.

OCHOA ALBA, Diego de, p. 127.  
OLIVARES, Pascual, pp. 152 y 179.  
ORIHUEL, Luis Claudio, p. 179.  
ORIHUEL Y LLORENTE, Feliz Vicente de, p. 212.  
ORIOI MESTRES Y ESPLUGAS, José, p. 241.  
ORTIZ Y SÁNCHEZ, José María, p. 206.  
ORTIZ DE URBINA Y JUNQUITA, Jerónimo, p. 192.  
ORUETA, Francisco Paula de, p. 220.  
OSETE, Luis, p. 144.

## P

PALACIO, Gervasio de, p. 149.  
PALACIOS, Lucas María, p. 250.  
PARDO Y TRENADO, Ramón, p. 163.  
PARDO Y VELASCO, Dionisio, p. 151.  
PARRA Y MORENO, Julián, p. 170.  
PASCUAL Y COLOMER Y MARTÍNEZ, Narciso, p. 169.  
PÉREZ, José María, p. 190.  
PÉREZ, Silvestre, pp. 138, 160 y 161.  
PÉREZ CUERVO, Tiburcio Demetrio, pp. 141, 160 y 238.  
PÉREZ OTERO, Ramón, pp. 123 y 234.  
PÉREZ RABADÁN, Vicente, p. 165.  
PERÓ SABATÉ, Agustín Felipe, p. 251.  
PICABEA, Benito de, pp. 217 y 227.  
PILAR DÍAZ, Fermín. Ver DÍAZ, Fermín Pilar.  
PLAZA, Tadeo Jesús de la, p. 181.  
POLO Y PAVÍA, José, p. 161.  
POZAS, Gregorio de las, p. 191.  
PRAT, José, pp. 130 y 155.  
PRUNEDA, Francisco, p. 130.  
PUERTA, Juan Esteban, p. 176.

## Q

QUINTANA, Juan de, pp. 207, 209 y 211.  
QUINTANA, Felipe Justo, p. 143.

## R

RAMÍREZ ESPINOSA, José, p. 142.  
RATERA, Antonio, p. 174.  
REGALADO RODRÍGUEZ, Alfonso, pp. 124 y 138.  
REQUEJO, Carlos, p. 178.  
REYES CALDERÓN, Esteban de los, p. 246.  
RÍO, Mariano del, p. 252.  
RÍOS SERRANO, Demetrio de los, p. 251.  
ROCA Y BROS, José, p. 254.



RODRÍGUEZ, Alfonso, pp. 207, 212 y 237.  
RODRÍGUEZ, Andrés, p. 232.  
RODRÍGUEZ, Fernando, pp. 188, 213 y 248.  
RODRÍGUEZ, Juan Antonio, pp. 212 y 237.  
RODRÍGUEZ, Julián, p. 128.  
RODRÍGUEZ, Lorenzo, p. 149.  
RODRÍGUEZ, Manuel Martín. Ver MARTÍN RODRÍGUEZ, Manuel.  
RODRÍGUEZ, Melchor, pp. 147 y 171.  
RODRÍGUEZ, Patricio, pp. 185 y 210.  
RODRÍGUEZ, Ventura, p. 128.  
RODRÍGUEZ HIDALGO, Matías, p. 217.  
ROM Y VIDIELLA, Juan, p. 212 y 260.  
ROMERAL Y ORDÓÑEZ, Pedro, p. 225.  
ROMERO, Antonio, p. 189.  
ROMERO, Joaquín, p. 142.  
ROMERO SARMIENTO, Antonio, p. 241 y 262.  
ROS JIMÉNEZ, Jerónimo, p. 202.  
ROSENDE, Pascual, p. 259.  
ROSSELL Y UGUET, Francisco, p. 176.  
ROURA, Ramón, p. 189.  
ROVIRA Y TRÍAS, Antonio, p. 175.  
RUIZ OGARRIO, Anselmo, p. 181.  
RUTA, Carlos, p. 211.

## S

¿SABATINI, Francisco?, p. 207.  
SÁENZ DÍEZ, Manuel, p. 195.  
SAINZ DE LA LASTRA DE RIVAS, Severiano, p. 242.  
SAIZ, Francisco Javier, p. 236.  
SALCES, Julián, p. 172.  
SALVANY Y JUINCOSA, José, p. 186.  
SAN MARTÍN, Jacinto, p. 212.  
SAN MARTÍN GARCÍA, José Fernando, p. 203.  
SÁNCHEZ, Alfonso. Ver SÁNCHEZ NARANJO, Alfonso.  
SÁNCHEZ, Fernando. Ver SÁNCHEZ PERTESO, Fernando.  
SÁNCHEZ, Francisco, p. 157.  
SÁNCHEZ, Francisco. Ver SÁNCHEZ MONTALVO, Francisco.  
SÁNCHEZ, Juan Ramón, p. 191.  
SÁNCHEZ BORT, Julián, p. 123.  
SÁNCHEZ IBÁÑEZ, Perfecto, p. 166.  
SÁNCHEZ MONTALVO, Francisco, p. 126.  
SÁNCHEZ NARANJO, Alfonso, p. 256.  
SÁNCHEZ PERTESO, Fernando, p. 213.  
SANCHO Y BURGUILLO, Vicente, p. 246.  
SANTA CRUZ, Agustín de, p. 194.  
SANZ, Agustín, pp. 132 y 155.  
SANZ, Atilano. Ver SANZ Y PÉREZ, Atilano.  
SANZ Y PÉREZ, Atilano, p. 162.  
SIERRA, Ramón, p. 147.

SOBA Y REYES, Sabino Manuel de, p. 154.  
SOLANA, Antonio Alonso. Ver ALONSO SOLANA, Antonio.  
SOLER, José, p. 151.  
SOLER Y MESTRES, Francisco de Asís, pp. 167 y 216.  
SOLINÍS, Francisco, pp. 124 y 236.  
SOLOGAISTOA, José, p. 212.  
SORO JIMÉNEZ, José, p. 250.  
SORRIBAS, Manuel. Ver ÁLVAREZ DE SORRIBAS, Manuel.  
SUREDA Y VILLALONGA, Antonio, p. 222.

## T

TABERNERO, Mateo Vicente, p. 212.  
TÉLLEZ NOGUÉS, José Rufino, p. 188.  
TOMÁS CANTERO, Domingo, p. 139.  
TOMÁS Y ROSANES, Mariano, p. 217.  
TORAYA, José Miguel de, p. 156.  
TORIBIO, Tomás, pp. 213 y 247.  
TORO, Ramón del, p. 148.  
TORRENT Y ALBERTI, Joaquín, p. 192.  
TORRES PARRA, Víctor, p. 198.  
TROCONIZ, José Joaquín de, pp. 140 y 248.

## U

UBACH, Felipe, p. 218.  
UBÓN, Ángel Vicente, p. 131.  
UGARTE, José Asensio, pp. 152 y 178.  
ULAORTUA, Francisco, p. 213.  
URANGA, Pedro Blas de, p. 169.  
URIBE, Lope de, p. 179.  
URQUIJO, Juan José de, p. 218.  
URQUIOLA, Pedro José de, p. 196.  
URQUIZA DEL CASTILLO, Francisco de, p. 223.

## V

VALBUENA, Ruperto, p. 152.  
VALLES, Francisco, p. 143.  
VALLS Y GALLI, Antonio, p. 146.  
VARGAS, Alfonso de, pp. 131 y 132.  
VARGAS MACHUCA, Carlos de, pp. 140, 248, 252 y 258.  
VÁZQUEZ DE ZÚÑIGA, Ildelfonso, p. 150.  
VEGA, Antonio de la, p. 254.  
VEGA Y CORREA, Juan de la, p. 149.  
VELÁZQUEZ, Isidro. Ver GONZÁLEZ VELÁZQUEZ Y TOLOSA, Isidro.  
VELÁZQUEZ, Vicente, pp. 171 y 217.  
VEREA Y ROMERO, Francisco, p. 194.  
VICENTE, Antonio, p. 142.

VICENTE TABERNERO, Mateo. Ver TABERNERO, Mateo Vicente.  
VIERNA, Romualdo de, pp. 160, 238 y 240.  
VILA Y GELIU, Juan, p. 172.  
VILAPLANA, Salvador, p. 222.  
VILAR Y ROCA, José, p. 145.  
VILLANUEVA, Juan de, pp. 124, 232, 243, 252 y 256.  
VILLAR Y LOZANO, Francisco de Paula del, pp. 180 y 251.

## Y

YÁÑEZ CABALLERO, Juan María, p. 151.  
YARZA Y MIÑANA, José de, p. 165.  
YELA, Rafael de, p. 167.

## Z

ZAVALA, Antonio Leandro de, pp. 216 y 227.  
ZAVALA, Rafael, p. 259.  
ZAYAS Y ALGARRÁN, Manuel de, pp. 146 y 168.  
ZAYAS Y RIBERA, José María de, pp. 175, 217 y 219.  
ZUNZUNEGUI, Joaquín Ignacio de, p. 183.









REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO