

CONCURSO PARA LOS PREMIOS DE PINTURA.
AÑO DE 1754

LOS TEMAS para el concurso de este año fueron elegidos en el mes de Junio por la Academia¹³ y quedó acordado que los trabajos de todas las clases se ejecutasen a lápiz, tinta o aguadas y “ninguno en quadro con colores”, particularidad que se repitió únicamente en 1756. El plazo para la presentación de las obras, establecido en un principio hasta el día 1 de diciembre, fue ampliado hasta el 14 del mismo mes para lo cual se fijó un aviso en los sitios públicos de la corte.

Una vez entregados los ejercicios, se acordó que para realizar las pruebas de repente concurrieran los profesores de pintura de todas las clases el martes 17, a las 9 de la mañana. Asimismo, se decidió que:

“...el S^{or} Vicep^{or} se encargue de convidar a los Sres. Minros. de los Cons^{os}. a la Grandeza y Personas de distincion particulares: El Exmo. S^{or}. Marq^s. de Sarria a los oficiales de su Regim^{to} de Guardias Españolas y a los de las Walonas: y el Pres^e. Secret^o. a los Individuos de las dos R^s. Academias Españolas y de la Historia...”¹⁴.

Como se observa, la ceremonia del reparto de premios se convirtió en un gran acontecimiento social, donde casi todos los estamentos más prestigiosos quedaban representados.

La distribución de los premios, fijada para el domingo 22 de diciembre, se realizó este año en el Real Seminario de Nobles, según se lee en los libros de Actas:

“No se hallan a propósito las piezas del Nuevo Palacio p^a la funcion de Premios al estar ocupadas las del año precedente con muebles y pint^{as} de la Casa Rl. y los demas incapaces todavía de servir: De lo cual informé al S^r Protector p^a que haciendolo presente al Rey, resolviera S.M. se celebre esta funcion en el Teatro del Seminario de Nobles...”¹⁵.



Fig.26-Nºinv.722. Andrés de la Calleja: José de Carvajal y Lancaster entrega la medalla a un alumno.

El secretario de la Academia, Ignacio de Hermosilla y Sandoval, relata en las Actas el desarrollo de esta ceremonia, de la cual hacemos un pequeño extracto:

“...Formada la Academia en el frente del Teatro del Real Seminario de Nobles, magnificam^e. iluminado y adornado con las obras de los Individuos de la Academia, singularm^e. con el

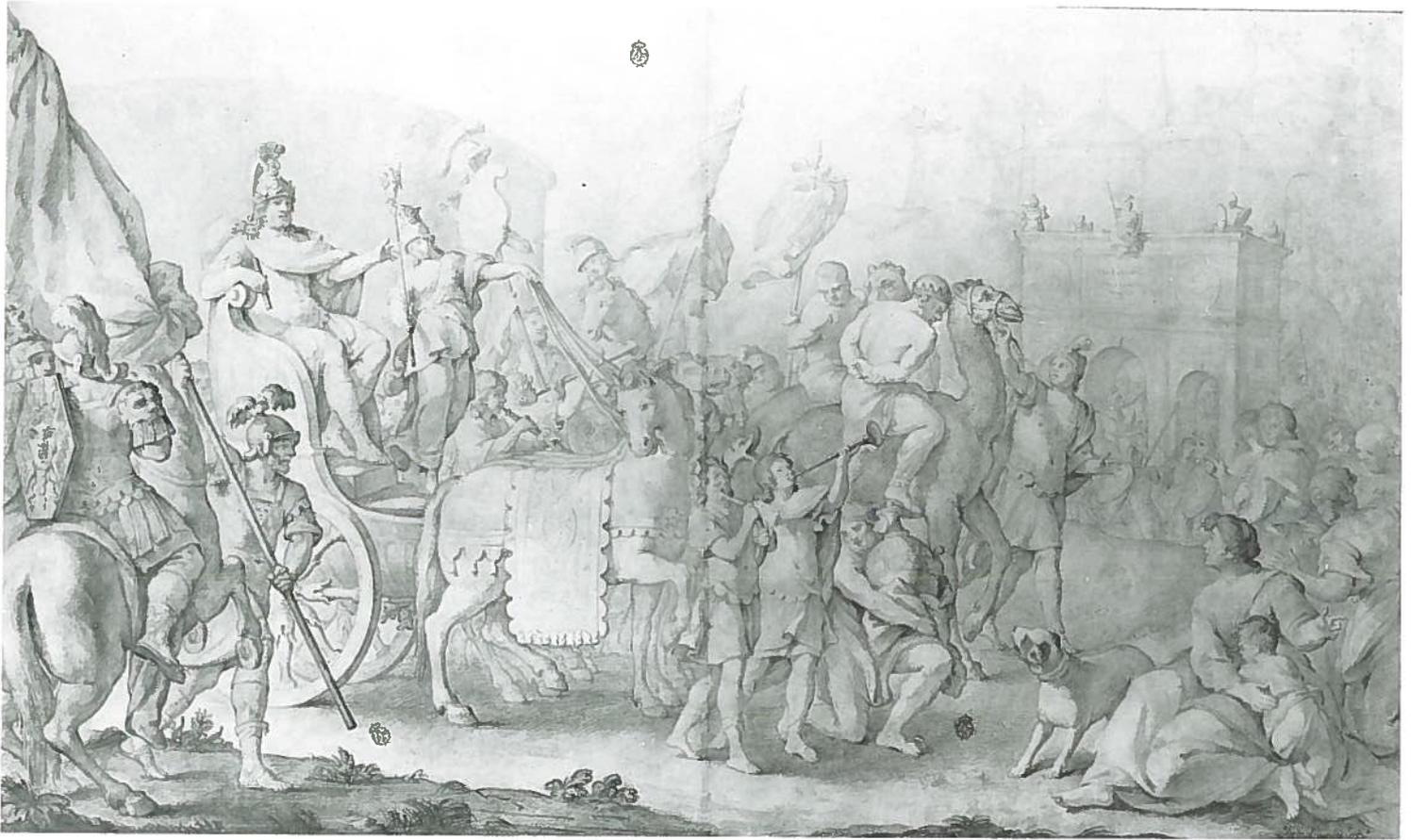


Fig.27-Nº inv.1508/P. Isidro Carnicero: *Wamba entra triunfante en Toledo.*

Busto de Marmol que representa a N^{ro}. Ex^{mo}. Prot^{or}. dif^{to}. el Sr. Dn. Joseph de Carvajal, y el retrato de Pintura de S.E. que ejecutaron y presentaron los S^{res}. Directores D^o. Andres de la Calleja: Di cuenta del acuerdo de las tres precedentes juntas de 17, 19 y 20 del presente mes..."¹⁶.

El mencionado retrato de José de Carvajal y Lancaster que realizó Andrés de la Calleja (Fig. 26– N.º inv. 722) se conserva en los fondos de la Academia, y curiosamente, refleja el momento en que el protector entrega a Mariano Sánchez la medalla que le correspondía al haber obtenido el segundo

premio de la tercera clase de pintura del año anterior. En este lienzo quedan representados también los premios de escultura, al situar al fondo la estatua del Baco Joven, propuesta para los premios de este arte en 1753, y los de arquitectura, por el dibujo de un capitel que se representa bajo la mano de Carvajal y que fue el ejercicio propuesto el año anterior en esta profesión.

PRIMERA CLASE

Los temas propuestos en este concurso fueron "El Rey Wamba quando entró triun-

fante en Toledo, conduciendo prisionero en un carro al Conde Paulo y demas Rebeldes de la Galia Gótica" para la prueba de pensado, y "Probo y Xantipe su muger Españoles, habiendo hospedado en su casa al Apostol San Pablo, aparecen en su rostro estas palabras con letras de oro: PABLO PREDICADOR DE CHRISTO, y arrodillados a sus pies le piden les enseñe el camino de la vida", para la prueba de repente. Se presentaron a la oposición Ginés Rubisco de Aguirre, Miguel Barbadillo y Ossorio, Isidro Carnicero y Simón Aldovera.

El primer premio quedó vacante debido a que la Academia no consideró a ninguno de los opositores con méritos suficientes para obtenerlo. El segundo se le adjudicó a Isidro Carnicero, de 17 años.

Pintor y escultor natural de Valladolid, fue discípulo de la Junta preparatoria de la Academia y en 1752, al constituirse definitivamente, fue el primero que se presentó en la solemne apertura el 13 de junio para manifestar dicha corporación “que tenía dibujantes”, según expresan las actas. En 1756 consiguió el primer premio de la primera clase; en 1757 no se le otorgó por haberlo obtenido con anterioridad, y quedó pensionado en cambio para estudiar en Roma. Al volver a España fue creado Académico de mérito por la escultura en 1766, Teniente-Director en 1788 y Director General en 1798. Falleció en Madrid en 1804.

El tema de la prueba de pensado, que se refiere al rey Wamba cuando entró en Toledo, queda documentado en el siguiente texto de la *Historia de España* del Padre Mariana:

“...Con estos despojos y las riquezas de Francia quedaron los soldados del Rey muy alegres y contentos. Dieron vuelta á Narbona; gran parte de los soldados y del ejército se repartió por las guarniciones de Francia. Hicieron-se mas edictos contra los indios, con que fueron echados de toda la Galia Gótica. A otra parte del ejército se dió licencia, en un pueblo en tierra de Narbona llamado Canaba, para que volviesen a sus casas y con el reposo gozasen el fruto de sus trabajos. No pocos quedaron en compañía del Rey, que dió dende la vuelta hacia España. Llegó por sus jornadas a la ciudad de Toledo, hizo en ella una hermosa entrada, y fué recibido a manera de triunfo, honra debida á su dignidad y á cosas tan grandes como dejaba acabadas en solo seis meses que se contaban despues que ultimamente salió de aquella ciudad. Concertáronse dos escuadrones de esta forma: en primer lu-

gar iban los rebeldes en camellos rapadas las barbas y el cabello, descalzos y mal vestidos; Paulo por burla llevaba en la cabeza una corona de cuero negra, seguianse los soldados muy arreados con penachos y libreas. Cerraba los escuadrones el Rey, cuyas venerables canas y la memoria de sus hazañas acrecentaba la majestad de su rostro y presencia. Salióle al encuentro toda la ciudad, apellidaba a su Rey, salud, victoria y buenaventuranza. Duró grande espacio la entrada; los culpados fueron puestos en cárcel perpetua por fin y remate de cosas tan grandes...”¹⁷.

Wamba era uno de los principales señores del reino cuando fue proclamado rey en 672, el mismo día de la muerte de Recesvinto. Uno de los capítulos más relevantes de su historia es precisamente el señalado como asunto para el premio de este año, cuando sofocó enérgicamente la rebelión del conde Paulo que se había proclamado independiente en Narbona. Peleó contra los francos con éxito y celebró el Concilio XIV de Toledo; fue bajo su reinado cuando se restauraron las murallas de esta ciudad. Murió en el año 683 tras abdicar en el Monasterio de Pampliega.

El dibujo de Isidro Carnicero (Fig. 27– N.º inv. 1508/P) es fiel al texto citado como fuente y refleja perfectamente todos los detalles referidos por el cronista. Sin embargo la ambientación arquitectónica, la indumentaria de los personajes y otros elementos secundarios están representados siguiendo pautas clásicas. En esta composición abigarrada destacan Wamba, a la izquierda en el carro, y Paulo sobre el camello a la derecha. Entre ambos se distribuye el resto de las figuras del grupo principal, que aportan gran dinamismo a la escena a través de la disparidad de sus gestos y actitudes y del movimiento de los estandartes que portan. A ambos lados de este grupo y encuadrándolo, se sitúan soldados y espectadores que acuden a ver pasar la comitiva.

Al fondo se distingue la ciudad de Toledo. La mayor minuciosidad en el detalle e intensidad tonal en los primeros planos que gradualmente disminuyen hacia el fondo, amplían considerablemente la profundidad de campo.

Para documentar el tema de Probo y Xantippe, propuesto para la prueba de repente, se ha localizado un texto de la *Crónica de España* de Florián de Ocampo:

“En una ciudad principal de aca, que no se nombra, avia un gran señor en linaje y hazienda llamado Probo, cuya muger se llamava Xantippe, igual con el en ser rica y generosa. Esta señora aviendo entendido, como el Santo Apostol predicara en España, prevenida por el Spiritu Santo, deseaba verle, y oyr su doctrina. Acaecio que pasaron un dia por la plaça, vio al Apostol, que aviendo llegado a la ciudad, a la sazón se hallava en aquella parte della. Aunque Xantippe no lo conocia, por la veneracion de su rostro, y su mesura en el andar, y principalmente por la fuerça del Spiritu Santo, que ya sin sentirlo ella, la movia: le parecio algun hombre digno de todo acatamiento y refiriendole esto a su marido, quando llego a casa: alcanço del que lo truxese, para tenerlo por huesped. Venido a casa, en mirandole al rostro Xantippe, le parecio tenia letras de oro en la frente, que dezian Paulo predicador de Iesu Christo. Con esto se echo luego a los pies llorando, y le pidió la hiziese Christiano, y asi lo fueron ella y su marido con toda su familia, y otras gentes de aquella tierra”¹⁸.

Isidro Carnicero (Fig. 28– N.º inv. 1509/P) representa en un primer plano las figuras de Probo y Xantippe arrodillados a la derecha y en actitud de súplica ante el Apostol que, de pie y frente a ellos, les indica el camino.

Es una composición piramidal rematada por la cabeza de San Pablo en la que destaca el juego de diagonales con sentido contrapuesto: una marcada por el brazo de Pro-

bo que se dirige al espectador y otra por el brazo izquierdo del Apostol. La diagonal del cortinaje subraya estas dos anteriores y todo ello contrasta con la verticalidad de las columnas clásicas del fondo.

La representación se ajusta perfectamente al asunto propuesto, como se puede observar en la frente del Santo donde aparecen unas letras que hacen referencia a las palabras: "Pablo predicador de Christo".

SEGUNDA CLASE

Los temas propuestos en esta clase fueron:

Prueba de pensado: **"Julio Mansueto Español, herido de muerte en la batalla de Cremona por su hijo, sequaz del partido contrario, al ir a despojarse se reconocen mutuamente"**.

Prueba de repente: **"Un Sárмата representando su Nación, rendidas las armas, pide la paz al joven Español Teodosio, General entonces de los Romanos"**.

Los opositores que realizaron estos asuntos fueron, como en la primera clase, solamente cuatro: Mariano Salvador Maella, Mariano Sánchez, Antonio Iranzo y Antonio Primo.

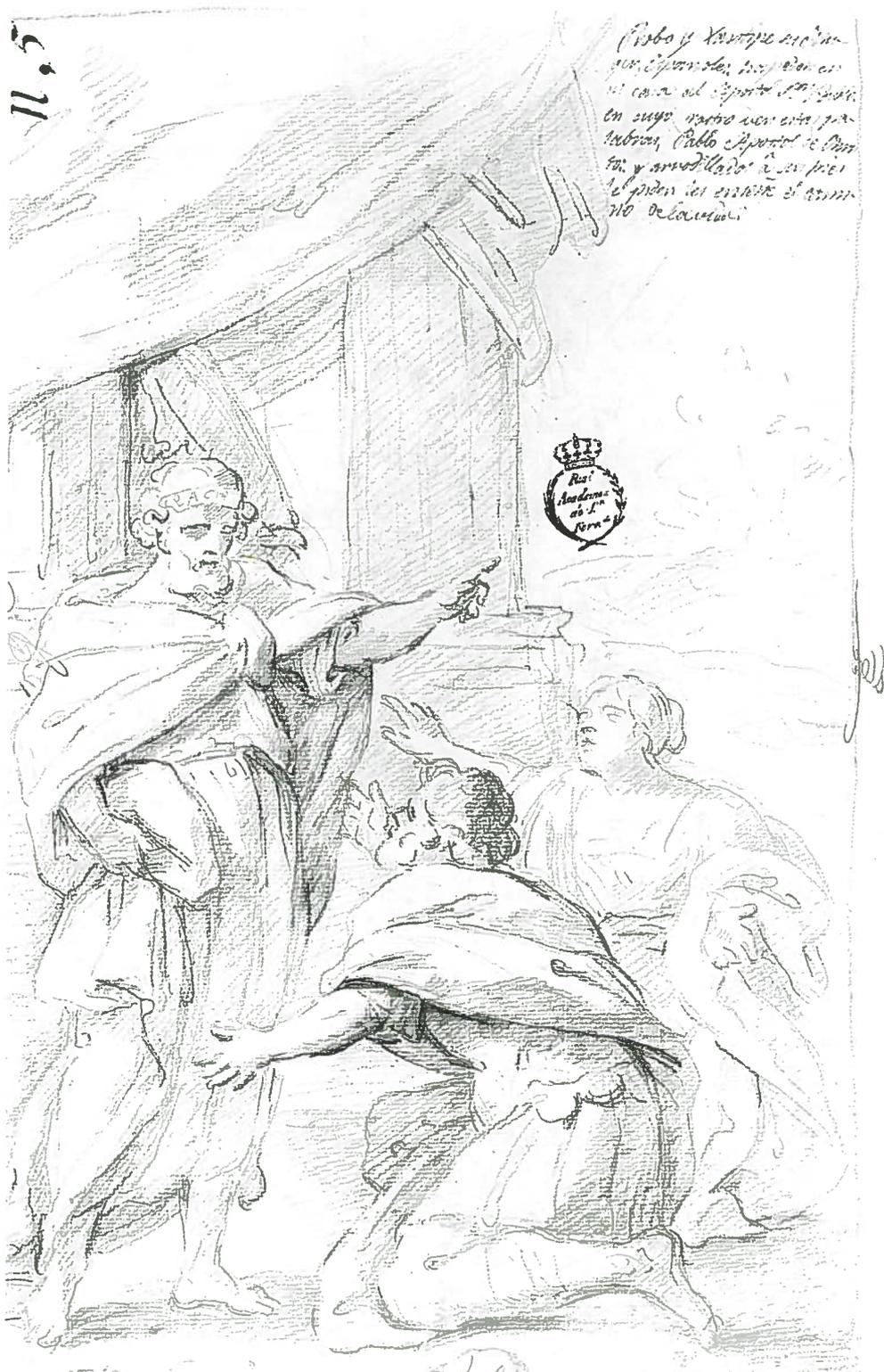
Mariano Salvador Maella consiguió el primer premio por todos los votos (ver datos biográficos en año 1753).

El segundo premio fue suspendido por los mismos motivos que el primero de primera clase de este año, y quedó también vacante.

El asunto de la prueba de pensado está tomado de un texto de Tácito sobre la historia de Roma:

"...la carnicería fue más notable, ya que el hijo mató a su padre. Según el autor Vipstano Messalla, Julio Mansueto desde España alineado en la Legión Rapaz, había dejado en casa a su hijo joven. Después, siendo este adul-

Fig.28-Nº inv.1509/P. Isidro carnicero: *Probo y Xantipe*.



to alistado por Galba entre los soldados de la séptima legión, mientras examina a su padre terriblemente abandonado y postrado semiinconsciente, reconocido frente a reconocedor, abrazando al moribundo pedía con voz frágil a los dioses aplacados de su padre que no le considerasen parricida, que aquél crimen había sido público y que un soldado era parte de las armas civiles. En ese momento cogió el cuerpo, hizo un agujero en la tierra y cumplió con el máximo deber para con su padre [...] Tan pronto como llegaron a Cremona ocurrió un nuevo y tremendo hecho...”¹⁹.

Este texto, probablemente utilizado para la elección del asunto, no parece haber estado al alcance de los opositores, o al menos de Maella, ya que su dibujo (Fig. 29– N.º inv. 1510/P) se aleja por completo de los hechos referidos, en lo que a iconografía se refiere. Esta forma de ambientar la escena en plena Edad Moderna, evidencia que el artista no conocía que el suceso se desarrollase en tiempos de Galba (siglo I) y que se basó para su realización únicamente en la propuesta del tema.

El dibujo, realizado a sanguina, muestra en primer plano a Julio Mansueto y a su hijo con otros dos soldados. Tras ellos se abre un amplio espacio donde transcurre la batalla que se desarrolla en sucesivos planos y marcan la profundidad. La disposición de los personajes principales crea una composición triangular que, junto al patetismo que encierra la escena, nos recuerda los esquemas desarrollados en el barroco.

Este es uno de los casos en que se puede observar la evolución de un artista a través de los premios. Maella, que se presenta en 1753 a la tercera clase y realiza dos copias de estatuas, desarrolla en este caso toda una composición con ejemplos de mayor dificultad –como el escorzo que realiza en el personaje que de espaldas al espectador se dirige al grupo–, en general más compleja



Fig.29–Nºinv.1510/P. Mariano Salvador Maella: *Julio Mansueto herido por su hijo en Cremona.*

al introducir numerosos personajes y distribuirlos en la escena. Como veremos en 1757 se presentó a la primera clase de pintura en la que obtuvo el segundo premio con unas pruebas donde desarrolla una escenografía aún más completa y un estudio de interiores.

El tema de la prueba de repente, referente a Teodosio, queda documentado en un texto de la *Crónica General de España* de Florian de Ocampo:

“Siendo tan mancebo que aún entonces como dice Ammiano Marcelino, le apuntaba la barba, ya era general en la Mysia, y allí venció muchas veces a los Sarmatas, que acometían las tierras de los Romanos, y los fatigo tanto en diversas batallas, que por los muchos que en ellas les avía muerto, y por la vigilancia que traya en offen-

derlos: le pidieron la paz y el perdón de lo pasado, sin mover después por aquel tiempo las armas de nuevo”²⁰.

Teodosio nació en Coca (Segovia) el 11 de enero del año 347, y murió el 17 de enero del 395 en Milán. Era hijo del general Teodosio, llamado el Viejo, y pertenecía a una familia cristiana. Como Dux de Moesia se distinguió en la lucha contra los sármatas y volvió a España poco después. En 378 fue llamado por el emperador Graciano quien le proclamó emperador de Oriente y quedó como emperador único cuando derrotó a Máximo, cabeza del imperio de occidente. Se convirtió al cristianismo y dejó tras su muerte dividido el imperio entre sus hijos Honorio y Arcadio.

El dibujo de Maella (Fig. 30– N.º inv. 1511/P) muestra semiarrodillado a la dere-

Fig.30-Nº inv.1511/P. Mariano Salvador Maella: *Teodosio y un sárмата*.

cha al sárмата con el carcaj a la espalda. Frente a él, Teodosio mira al espectador y queda representado en un plano superior que resalta su importancia y protagonismo. La composición viene marcada por una diagonal a través de los personajes, que se remata en la arquitectura del fondo. En general estos dibujos realizados en dos horas muestran una gran sencillez, sin que exista un simbolismo complejo ni demasiados elementos secundarios que ilustren la escena.

TERCERA CLASE

En la tercera clase los temas propuestos fueron: “**Dibuxar la grande Estatua del Hércules Farnesio, que está en la Academia**” para la prueba de pensado, y para la prueba de repente “**Dibuxar la Estatua de un Gladiator que está en la Academia**”.

Se presentaron al concurso los siguientes opositores: Juan Felipe José de León, José Murguía, Hermenegildo Victor Ugarte, Juan Minguet, Hermenegildo Caballero, Jacinto Roque de Gaona, Pascual Rodrigo, José Marcos de la Cruz Seseña y Pedraza, Lorenzo Pérez de Castro, José Cid, Blas López Castela, José Giraldo, Antonio Martínez, Guillermo López, Antonio Ortiz, Manuel Gutiérrez, Santiago Fernández, Juan Fernando Palomino, Antonio Fernández Moreno, Domingo Alvarez, José García, Manuel de Audes, José Ordóñez, Ignacio de Riomalo, Miguel Fausto de Avila, Antonio Vázquez y Joaquín Pernicharo.

Obtuvo el primer premio Domingo Alvarez Enciso, burgalés de 17 años. De Domingo Alvarez sólo se conserva el dibujo de la prueba de pensado (Fig. 31- N.º inv. 1512/P) que representa al Hércules Farnesio. Este artista, que se presentó también a



los premios de 1756 y 1757, ganó en 1758, primer año en que se convocaron pensionados, una plaza para estudiar en Roma. Hay noticias de que fue un personaje problemático a nivel humano y profesional, y fue sancionado en varias ocasiones. Volvió a Madrid y en 1766 se le nombró académico supernumerario. Se encontraba de nuevo en Roma cuando le fue concedido el cargo de director de pintura de la Escuela de Bellas

Artes de Cádiz, donde desarrolló la mayor parte de su obra. Nombrado finalmente académico de mérito en 1795 por su lienzo “la Cena de Emaus”, falleció en Jerez de la Frontera en octubre de 1800.

El segundo premio fue adjudicado a Blas López Castela, natural de Madrid, a los 18 años. (Figs. 32- N.º inv. 1513/P y Fig. 33- N.º inv. 1514/P).



Fig.31-Nº inv.1512/P. Domingo Alvarez: *Hércules Farnesio*.

La estatua del Hércules Farnesio es una conocida y monumental escultura (3,17 metros) que se atribuye a Lisipo Glykon por su semejanza con otras esculturas de este artista y de su escuela, como el Sileno que porta en sus brazos un Baco niño (s. IV-III a. C.). Se sabe que fue una de las esculturas cuyo molde trajo Velázquez de Italia y que se volvió a pedir ya en tiempos de la Academia, probablemente por el deterioro de la anterior. Por otro lado, fue uno de los modelos más utilizados para la enseñanza en esta corporación. La escultura original se conserva en el Museo de Nápoles.

El "Gladiator" que se dibujó en la prueba de repente no se ha podido identificar con ningún modelo concreto, y bien pudiera tratarse de una interpretación personal del opositor.

De los premios de este año se conserva en los fondos del Museo de la Academia uno de los dibujos por los que fue premiado

Carlos Salas, opositor a la primera clase de escultura, con el segundo premio. Al ser un dibujo de las mismas características que los de los premios de pintura, se ha incluido en este estudio por constituir además un caso excepcional (Fig. 34- N.º inv. 1515/P).

Carlos Salas, nacido en Barcelona en 1728, fijó sus estudios en Madrid y fue alumno de Felipe de Castro y de Juan Domingo Olivieri dedicándose a la escultura. En 1756 obtuvo el primer premio de la primera clase de escultura y más tarde se le concedió una pensión para Roma a la cual tuvo que renunciar por motivos familiares. Se trasladó a Zaragoza donde se dedicó a la enseñanza hasta que falleció en Marzo de 1780.

El tema que presenta este dibujo es el de la prueba de pensado: **"El Rey Wamba rehusando la Corona, que postrados a sus pies le ofrecen los Prelados y Grandes,**



Fig.32-Nº inv.1513/P. Blas López Castelaio: *Hércules Farnesio*.



Fig.33-Nº inv.1514/P. Blas López Castelaio: *Gladiator*.

hasta que amenazándole uno de estos con la espada desnuda, le precisa a admitirla".

En la *Historia de España* del Padre Mariana se lee el siguiente texto relativo a este asunto:

"...Fue así, que el rey Recesvinto no dejó hijos que le sucediesen; sus hermanos, ó por su edad, ó por otros respetos, no fueron tenidos por suficientes para suceder en la Corona. Por donde los grandes se juntaron, y por sus votos nombraron por sucesor en el reino á Wamba, hombre principal y que tenia el primer lugar en autoridad y privanza con los rayos pasados, demás que eran diestro en las armas y de juicio muy acertado, y tan considerado en sus cosas y modesto, que en nin-



Fig.34–Nº inv.1515/P. Carlos Salas: *Wamba rehusa la corona.*

guna manera quería aceptar aquel cargo. Excusábase con su edad, que era muy adelante; pedía con lágrimas no le cargasen sobre sus hombros peso tan grave [...] Como no desistiese ni se allanase, cierto Capitan principal, hombre denodado, con la espada desnuda le amenazó de muerte sino aceptaba [...] Doblegóse Wamba con estas amenazas; pero de tal manera aceptó la elección, que no quiso dejarse un- gir, como era de costumbre, antes de

ir a Toledo [...] Con esto partió para Toledo donde a 29 de setiembre fue ungido y coronado en la iglesia de San Pedro y San Pablo que estaba cerca de la casa real...”²¹.

El artista, que sigue fielmente la fuente citada, sitúa en el centro al rey Wamba como eje de la composición, rodeado de algunos miembros de la nobleza, el ejército, la iglesia y el pueblo. Todos ellos aparecen frente

al espectador en actitud compungida y expectante. La cruz de doble travesaño resalta como símbolo de la religión cristiana frente al arrianismo. Dado que es un dibujo realizado por un escultor, hace hincapié en los volúmenes a través del juego de luces y sombras, y se observan detalles tratados escultóricamente como por ejemplo la indumentaria del soldado que aparece en primer plano.